

DOCUMENTS DE TRAVAIL **187**

Présentation, questionnaire et documentation
de la troisième vague de
*l'Étude des relations familiales
et intergénérationnelles*
(Erfi-GGS 2011)

Arnaud Régnier-Loilier



<http://www-erfi.ined.fr>



Présentation, questionnaire et documentation de la troisième vague de l'*Étude des relations familiales et intergénérationnelles (Érfi-GGS 2011)*

Arnaud Régnier-Loilier

Décembre 2012

Arnaud REGNIER-LOILIER, responsable de l'enquête ÉRFI 2005, 2008 et 2011

Institut national d'études démographiques

133, boulevard Davout • 75980 PARIS CEDEX 20 • France

TEL. 33 (0)1 56 06 20 71 • arnaud.regnier-loilier@ined.fr

Préambule

Ce document de travail ne présente aucun résultat de la troisième vague de l'enquête Érfi. Il propose une présentation descriptive et technique de l'enquête, discute l'attrition et la qualité des données collectées. Également conçu comme une « mémoire de l'enquête », il rassemble outre le questionnaire un ensemble de documents annexes utilisés lors de la collecte.

Il s'agit avant tout d'un outil utile à l'exploitation des données. À ce titre, il peut être intéressant de se reporter aux documents de travail n°133 et n°165 (présentation des première et deuxième vagues).

SOMMAIRE

Introduction	9
PARTIE 1. Mise en place de la troisième vague de l'enquête, attrition et qualité des données	11
I – Présentation de l'enquête	13
<i>Pourquoi une troisième vague ?</i>	13
<i>Mise en place de la troisième vague d'enquête</i>	15
Unité enquêtée et champ de l'enquête	15
Suivi des répondants entre les 2 ^e et 3 ^e vagues	16
L'enquête pilote	18
L'échantillon constitué pour l'enquête en grandeur réelle	20
Prise de contact avec le répondant et mode de collecte	21
Mise en place de l'enquête en grandeur réelle : enquêteurs, recrutement et formations	21
Nombre de répondants et « faux individus panel »	22
Conditions de passation, perception de l'enquête et questions problématiques	23
<i>Les principales modifications apportées au questionnaire de la 3^e vague (2011)</i>	25
Un questionnaire très peu revisité	25
Un questionnement rétrospectif variable selon deux cas de figure	26
Un contrôle renforcé de « l'identification » de l'individu panel	27
II – Attrition entre les trois vagues d'enquête	29
<i>Introduction</i>	29
<i>Taux de réponse et attrition : tableau récapitulatif</i>	29
<i>Les facteurs liés à l'attrition : éléments descriptifs</i>	32
Géographie de l'attrition	32
Une attrition plus élevée aux âges extrêmes et d'importantes différences selon le sexe aux jeunes âges	33
<i>Les facteurs d'attrition : « toutes choses égales »</i>	34
L'habitat	34
Les caractéristiques sociodémographiques	34
Santé perçue, sociabilité	34
Posture par rapport à l'enquête	35
<i>D'une vague à l'autre : accentuation de la déformation de l'échantillon ou effet de sélection ?</i>	37
<i>L'attrition et les biais occasionnés</i>	39
III – Qualité des données : sous-déclaration des enfants d'une vague à l'autre	45
<i>Introduction</i>	45
<i>Importante sous-déclaration des enfants chez les 45 ans et plus aux vagues 2 et 3</i>	46
<i>Les enfants sous-déclarés : principalement des enfants hors ménage</i>	51
<i>Pas de profil spécifique des sous-déclarants</i>	53
<i>Conclusion</i>	56
IV – Perspectives longitudinales : combien d'événements entre 2005 et 2011 ?	59

PARTIE 2. Questionnaire de la troisième vague	61
Sommaire	64
1. Ménage	70
2. Enfants	79
3. Conjoint	95
4. Organisation du ménage et caractéristiques du couple	113
5. Fécondité	118
6. Parents et foyer parental	130
7. Santé et bien-être	144
8. Grille professionnelle et d'éducation	150
9. Activité et revenus de l'enquête	152
10. Activité et revenus du conjoint	170
11. Biens et revenus du ménage	184
12. Valeurs et attitudes	191
PARTIE 3. Documents annexes	199
Annexe 1. Courriers de suivi et d'annonce de l'enquête (2009-2012)	201
<i>Courrier 1 : Remerciements suite à la vague 2 (février-mars 2009)</i>	202
<i>Courrier 2 : Envoi des premiers résultats (novembre 2009)</i>	203
<i>Courrier 3 : Annonce de parution d'un ouvrage (juin 2010)</i>	204
<i>Courrier 4 : Carte de vœux 2011 (janvier 2011)</i>	205
<i>Courrier 5 : Courrier d'annonce de la 3^e vague aux non répondants 2008 (juin 2011)</i>	207
<i>Courrier 6a : Lettre-avis 3^e vague de l'enquête (septembre 2011), répondants 2005 et 2008</i>	208
<i>Courrier 6b : Lettre-avis 3^e vague de l'enquête (septembre 2011), répondants 2005</i>	208
<i>Courrier 7a : Lettre de remerciement aux répondants acceptant un entretien qualitatif (fév. 2012)</i>	210
<i>Courrier 7b : Lettre de remerciement aux répondants refusant un entretien qualitatif (fév. 2012)</i>	211
Annexe 2. Brochure de présentation de l'enquête	213
Annexe 3. Instructions de collecte	215
<i>Sommaire</i>	216
Annexe 4. Cahier des cartes de codage	271
Annexe 5. Carnet de route enquêteur « enquête pilote »	301
L'équipe ERFI 3 et ses financeurs	327

Introduction

L'enquête *Étude des relations familiales et intergénérationnelles* s'inscrit dans le programme *Generations and Gender* (GGP) coordonné par la *Population Activities Unit* des Nations Unies de Genève (UNECE). Ce programme poursuit de multiples ambitions sur lesquelles nous ne revenons pas en détail ici (voir par exemple Vikat *et al.*, 2005 ; Régnier-Loilier, 2009a ; Régnier-Loilier et Légaré, 2011) et qui passent, sur le plan conceptuel, par la mise en place d'une enquête panel visant à interroger à trois reprises les mêmes personnes, à intervalle de trois ans.

La France, représentée par l'Ined (avec le concours de l'Insee), s'est engagée dans ce programme en interrogeant 10 079 femmes et hommes âgés de 18 à 79 ans à la fin de l'année 2005¹. Ces personnes ont été sollicitées pour répondre à un nouveau questionnaire à l'automne 2008 (6 534 répondants) puis à l'automne 2011 (5 773 répondants).

Ce document présente la mise en place de la troisième et dernière vague de l'enquête. « Document de travail » au sens premier du terme, et « mémoire de l'enquête », il consigne dans une première partie un ensemble d'informations sur la réalisation de l'enquête, détaille l'attrition observée entre les trois vagues de l'enquête et interroge la qualité des données en mettant l'accent sur un problème de sous-déclaration des enfants non cohabitants lors des vagues 2 et 3 ; la deuxième partie présente le questionnaire de la troisième vague ; la troisième partie regroupe un ensemble de documents utilisés lors de la collecte (instructions de collecte, courriers envoyés aux répondants, lettre d'annonce de l'enquête, etc.).

Sans être un dictionnaire des codes de l'enquête, objet d'une documentation spécifique², ce document de travail représente un outil indispensable à l'exploitation des données de l'enquête. Deux précédents *documents de travail* de la même collection (133 et 165) présentaient sur un schéma analogue les deux premières vagues de l'enquête³ ; ils représentent donc un complément d'informations utile pour disposer d'une vue d'ensemble des trois vagues de l'enquête *Étude des relations familiales et intergénérationnelles*.

¹ Rappelons cependant qu'au niveau international, l'Ined s'était engagé dans le projet dès les années 2000 en prenant part aux différents groupes de travail préparatoire à l'enquête, et notamment en participant à la rédaction du questionnaire de référence.

² Les noms en rouge qui figurent en marge droite du questionnaire correspondent au nom des « questions » et non au nom des variables présentes dans les différentes bases de données (même s'ils sont parfois identiques). Le dictionnaire des codes (Régnier-Loilier et Guisse, 2012) décrit pour sa part l'ensemble des variables présentes dans les fichiers de données constitués suite à l'enquête.

³ Régnier-Loilier A., 2006 et 2010.

Partie 1

Mise en place de la troisième vague de l'enquête, attrition et qualité des données

I. Présentation de l'enquête

Arnaud Régnier-Loilier

Pourquoi une troisième vague ?

L'intérêt de disposer de données longitudinales est exposé dans la conception même du programme GGS (Vikat *et al.*, 2005). Une enquête « panel » permet notamment :

- de s'affranchir de biais de déclaration qui peuvent être liés à des données rétrospectives (risque de reconstruction, défaut de mémoire, etc.),
- de disposer d'une description concrète de la situation des personnes à différents points du temps, permettant ainsi de mesurer finement les changements de situation ou d'opinion au cours du temps (on ne peut pas, par exemple, interroger de manière rétrospective les personnes sur leurs opinions, leurs intentions ou leurs revenus « il y a trois ans »),
- de confronter les intentions déclarées à un moment donné aux réalisations dans les faits quelques années plus tard,
- de repérer les facteurs pouvant expliquer l'ajournement d'un projet (par exemple, les couples ayant l'intention d'avoir un enfant en 2005 l'ont-ils eu et, sinon, que s'est-il passé dans leur vie pouvant expliquer la non réalisation de leur projet ?).

Le protocole mis en place au niveau international comprend trois vagues d'enquête, chacune espacée de trois années. Chaque vague présente en tant que telle un intérêt :

- la première permet à elle seule de nombreuses analyses en transversal et offre la possibilité de comparaisons internationales maîtrisées (dans la mesure où, d'une part, la plupart des pays produisent un questionnaire aussi proche que possible du questionnaire de référence et, d'autre part, chaque pays fournit parallèlement une base de données contextuelles permettant des analyses multi-niveaux) ;
- la deuxième interrogation est en quelque sorte « intermédiaire ». Dans son contenu, le questionnaire de la deuxième vague est enrichi de la rétrospective du calendrier professionnel des répondants depuis leur 16^e anniversaire, ce qui représente en tant que tel un apport significatif par rapport au premier questionnaire⁴ ; il permet en outre de faire le point sur la situation du répondant après trois ans et donc de repérer un certain nombre d'évolutions (situation

⁴ Cet historique ne pouvait être inclus dans le questionnaire de la première vague compte tenu des contraintes de temps (l'idée étant de ne pas dépasser une heure d'entretien en moyenne). Pour plus de détails, voir Régnier-Loilier, 2010.

familiale : naissance, séparation, mise en couple, composition du ménage, etc. ; opinion et valeurs ; revenu ; confrontation des intentions à leur réalisation : intention de déménager, d'avoir un enfant, de se marier, etc.) ; sur le plan méthodologique, la deuxième vague était aussi l'occasion de « garder le contact » avec les répondants en vue de la dernière interrogation, de mettre à jour leurs coordonnées et d'évaluer la pertinence d'une troisième vague (si l'attrition entre les deux premières vagues avait été trop forte, il n'aurait peut-être pas été pertinent de procéder à une réinterrogation dans les mêmes conditions⁵) ;

- la troisième vague a pour principal intérêt d'offrir une fenêtre de temps assez large (6 ans) afin de disposer d'un nombre d'événements suffisants (naissances, séparations, mises en couple, mariages, changements professionnels, départs à la retraite, décès d'un parent, etc.) pour permettre des analyses longitudinales. En effet, le nombre de naissances, de mariages, etc. est relativement limité entre les deux premières vagues de l'enquête mais ces événements sont nettement plus nombreux au terme des trois vagues (cf. page 59) malgré la déperdition de l'échantillon (cf. page 29), offrant à l'enquête toutes ses potentialités d'analyse.

Malgré une déperdition de l'échantillon initial de l'ordre de 35 % entre la première et la deuxième vague (laquelle cumule à la fois les refus de participer à la deuxième vague, la perte de contact avec le répondant ou encore les « sorties de champ » : personnes décédées, parties vivre à l'étranger, en institution)⁶, l'attrition observée ne remettait pas en cause la pertinence d'une troisième vague.

On s'attendait notamment à une attrition bien plus réduite entre la deuxième et la troisième vague. Traditionnellement, c'est en effet entre les deux premières vagues des enquêtes panel que l'attrition est la plus forte. Les refus sont plus nombreux, notamment lorsque ceux-ci sont liés au thème de l'enquête. Ainsi, le taux d'acceptation des personnes interrogées pour être recontactées pour la deuxième vague (donc au terme du questionnaire de la première vague en 2005) était de 88 % ; il était de 97 % pour la troisième vague (au terme de la deuxième vague en 2008). En outre, des difficultés techniques avaient conduit à « perdre le contact » avec un certain nombre de répondants au terme de la première vague⁷.

⁵ Exemple de l'Allemagne qui ne conduira pas de troisième vague en raison notamment de l'attrition trop élevée observée à la seconde vague (proche de 70 %).

⁶ Pour plus de détails sur l'attrition, voir Régnier-Loilier A., 2011.

⁷ L'Ined devait en effet saisir manuellement les adresses des répondants collectées par écrit par les enquêteurs ; or certaines fiches-adresses étaient incomplètes ou mal renseignées. Dans ces cas-là, l'enquêteur n'a pas toujours pu retrouver le répondant lors de la deuxième vague. Par effet de « sélection », ce problème ne devait plus se poser pour la troisième vague (les personnes pour lesquelles l'adresse était incomplète ou inexploitable avaient « déjà » été perdues lors de la deuxième vague).

Mise en place de la troisième vague d'enquête

Pour la troisième vague d'Érfi (comme pour la deuxième), l'Ined était le maître d'ouvrage et l'Insee assurait la maîtrise d'œuvre⁸. Le questionnaire de la troisième vague ainsi que la méthodologie de l'enquête ont fait l'objet d'une présentation au Comité du Label. L'enquête a été reconnue « d'intérêt général et de qualité statistique » (sans caractère obligatoire) par le Conseil national de l'information statistique (visa n° 2011X723AU).

Comme pour les vagues précédentes, la collecte a été réalisée par le réseau des enquêteurs de l'Insee (bien que leur recrutement ait suivi une procédure spécifique : cf. ci-après). Dans la mesure du possible, ceux ayant déjà participé aux vagues précédentes d'Érfi ont été prioritairement sollicités pour la troisième vague⁹ afin de favoriser le taux d'acceptation et la qualité de l'information collectée. La relation de confiance et de confiance est sans doute renforcée si le même enquêteur interroge les personnes et, par ailleurs, l'enquêteur déjà intervenu sur une zone géographique pouvait avoir plus de facilités à accéder au logement des personnes. Plus globalement, la mise en œuvre de l'enquête a suivi la même logique qu'aux vagues précédentes afin de garantir l'homogénéité de la collecte entre les vagues.

Unité enquêtée et champ de l'enquête

Comme pour la deuxième vague, le répondant de 2011 devait impérativement être celui qui avait répondu à la première vague. Les personnes hors-champ, c'est-à-dire parties vivre en institution (maison de retraite par exemple) ou à l'étranger, n'étaient pas interrogées (l'enquête devant être administrée en face-à-face). Dans tous les cas, aucun *proxy* (le conjoint par exemple) n'était autorisé¹⁰.

De manière générale, seules les personnes ayant accepté que l'on reprenne contact avec elles trois ans plus tard étaient éligibles pour répondre¹¹. Mais certaines n'avaient pu être interrogées en 2008 pour des raisons diverses. Outre les hors-champ (déménagements à l'étranger, parties vivre en institution, décédés), certaines personnes n'étaient pas disponibles lors de la période de collecte (absence longue durée), d'autres avaient déménagé sans nous transmettre leurs nouvelles coordonnées, d'autres encore refusaient de répondre (pour une description précise, voir Régnier-Loilier, 2009b ; voir également tableau récapitulatif page 31). N'ayant pu être interrogées, nous ne disposions pas pour elles de leur accord pour être sollicitées de nouveau en 2011. Or, assez nombreux, ces « refus » paraissent pour certains très circonstanciés et ne marquaient pas en tant que telle une opposition à répondre à l'enquête mais, par exemple, un manque de temps pour répondre à ce moment-là, un refus lié à des circonstances familiales peu propices (maladie ou décès d'un proche, etc.), etc. En outre, de nouvelles techniques de recherche d'adresses (*via* les fichiers

⁸ La première vague était en co-maîtrise d'ouvrage Ined-Insee.

⁹ Dans les faits, tous ne sont pas les mêmes, en raison de la disponibilité des uns et des autres (certains pouvaient avoir une charge de travail trop lourde, d'autres être partis à la retraite, etc.), de leur choix de faire ou non l'enquête. En outre, du point de vue du répondant, l'enquêteur n'était pas nécessairement le même, notamment si le répondant avait déménagé en dehors de la zone d'action de l'enquêteur qui l'avait interviewé lors de la vague précédente.

¹⁰ En cas de décès du répondant, l'enquête n'avait pas lieu auprès d'un proche.

¹¹ Pour la deuxième vague (2008), cela représentait 88 % des 10 079 répondants de 2005.

de suivi du courrier en cas de déménagement tenus par La Poste) pouvaient permettre de retrouver la trace de personnes dont l'adresse était incomplète, incorrecte ou ayant déménagé sans nous transmettre leurs nouvelles coordonnées.

Pour ces raisons, il a été décidé de reprendre contact avec certains des non répondants à la deuxième vague pour leur proposer de participer à la troisième vague de l'enquête. Toutefois, nous n'avions aucun moyen de connaître *a priori* si le refus de répondre en 2008 était circonstancié ou s'il s'agissait d'un refus catégorique de poursuivre l'étude. Afin d'éviter que l'enquêteur ne se retrouve face à une personne mécontente d'être de nouveau sollicitée malgré son refus exprimé en 2008¹², mais aussi dans le souci de respecter au mieux le souhait des personnes sollicitées pour répondre à l'enquête, l'Ined leur avait adressé un courrier d'annonce avant la collecte (reproduit en Annexe 1, courrier 5, page 207) leur indiquant qu'elles seraient prochainement contactées pour répondre à un nouveau questionnaire, sauf si elles en manifestaient le refus (elles pouvaient le faire par téléphone, mail ou courrier postal, avec possibilité de remboursement des frais postaux). Au final, 117 personnes ont exprimé ouvertement leur refus de répondre¹³. En outre, malgré cette procédure, les enquêteurs ont eu au moment de la collecte proportionnellement beaucoup plus de refus parmi ces non-répondants de 2008 que parmi les participants à l'enquête en 2008 (*cf.* plus loin).

Notons que lors de la collecte, les enquêteurs se déplaçaient (comme pour la vague 2) en dehors de leur zone habituelle d'enquête. En effet, l'échantillon tiré en 2005 pour la première vague, comme pour la plupart des enquêtes de l'Insee, couvrait l'ensemble des régions mais sur des zones géographiques délimitées (ZAE : zone d'action des enquêteurs). Mais parmi les personnes ayant déménagé entre les vagues, certaines ont élu domicile en dehors de ces zones. Dans ce cas, on demandait à l'enquêteur de faire le déplacement jusqu'au nouveau domicile du répondant (les frais de déplacement lui étant payés).

Suivi des répondants entre les 2^e et 3^e vagues

Afin de limiter l'attrition, et à l'instar du suivi réalisé entre les deux premières vagues, le service des enquêtes et des sondages (SES) de l'Ined a procédé à plusieurs envois de courriers (en moyenne, deux par an). Ceux-ci avaient pour objectif de repérer les adresses qui n'étaient plus valides (suite à un déménagement par exemple) et de procéder dans ce cas à des recherches systématiques¹⁴ afin d'actualiser le fichier d'adresses. Au total, cinq courriers (reproduits en Annexe 1, pages 202 et suivantes) ont été adressés :

¹² Nous n'avions en effet pas anticipé cette possibilité au moment de la mise en place de la deuxième vague. Idéalement (et rétrospectivement), il aurait pu être judicieux de prévoir dans la gestion des fiches-adresses par l'enquêteur, un niveau de détail plus important pour décrire la nature du refus (par exemple : « refus de poursuivre l'enquête, ne veut plus jamais être recontacté » ; « refus de répondre cette année (manque de temps, etc.) »).

¹³ 106 par courrier, 6 par mail et 5 par téléphone. En outre, 2 personnes ont prévenu l'Ined du décès du répondant.

¹⁴ Le Service des enquêtes et des sondages (SES) utilisait alors toutes les informations dont il disposait afin de reprendre contact avec le répondant et obtenir ses nouvelles coordonnées (le cas échéant, numéro de téléphone fixe, professionnel, portable, coordonnées d'une personne-relais, adresse e-mail) et, si nécessaire, en effectuant des recherches par Internet (pages blanches).

- Mars 2009 : lettre de remerciement¹⁵ (cf. page 202). Deux types de courriers ont été envoyés, selon la « situation » de la personne. Si nous n'avions pour elle aucune coordonnée de personnes-relais (50 % des cas environ), la lettre de remerciement rappelait l'importance de disposer des coordonnées d'une personne-relais et son rôle, et était accompagnée d'une fiche de coordonnées de personne-relais ; en revanche, si l'on disposait déjà des coordonnées d'au moins une personne-relais, la lettre envoyée était un remerciement « simple » ;
- Décembre 2009 : courrier accompagnant les « premiers résultats »¹⁶ envoyé à toutes les personnes ayant souhaité les recevoir (cf. page 203) ;
- Mai - juin 2010 : courrier accompagné d'une brochure de présentation de l'ouvrage *Portraits de familles* (publié à partir des données de la première vague) et d'un marque-page « QCM¹⁷ » (cf. page 204). L'idée était de « montrer » aux répondants l'utilité de leur participation et que l'ensemble des questions posées lors des entretiens permettait de couvrir un grand nombre de sujets ;
- Décembre 2010 - janvier 2011 : envoi d'une carte de vœux « Érfi », à l'effigie de l'enquête, accompagnée d'un sachet de graines de « tomates-cerises » (cf. page 205) ;
- Juin 2011 : courrier d'annonce de l'enquête, avec deux versions : l'une adressée aux participants aux deux premières vagues (cf. page 208) ; la seconde aux non-répondants à la deuxième vague, dans laquelle était précisé le moyen de prévenir l'Ined si toutefois elles refusaient d'être sollicitées pour la 3^e vague (cf. page 209). Ce dernier envoi avait pour objectif de procéder à une dernière actualisation des adresses avant la constitution de l'échantillon, l'édition des fiches-adresses et l'envoi des lettres-avis par l'Insee.

Par ailleurs, avant la constitution de l'échantillon, l'Ined a fait appel à un prestataire extérieur (La Poste) afin d'actualiser le fichier d'adresses (notamment dès lors que l'on ne disposait plus d'adresse valide ou que celle-ci était incomplète). Cette procédure a permis d'actualiser un certain nombre d'adresses et de valider leur conformité (mise au format en vigueur de chaque adresse, compléments d'adresse – « lieux-dits », étages, n° de porte, etc. – mise à jour des noms de rue¹⁸). Un problème s'est cependant posé pour une trentaine de fiches-adresses qui concernaient des personnes portant les mêmes nom et prénom (homonymie non anticipée). L'actualisation de ces adresses a, de manière aléatoire¹⁹, conduit à des inversions d'identifiants (cf. exemple figure 1). Compte tenu du fait que certaines parties du questionnaire de la 3^e vague étaient filtrées sur les caractéristiques du répondant (âge notamment) et sur ses réponses données lors des vagues précédentes, cette inversion a

¹⁵ Ces remerciements intervenaient donc 3-4 mois après la fin de la collecte, temps nécessaire au SES pour saisir l'intégralité des coordonnées des personnes (et éventuelles personnes-relais) ayant accepté que l'on reprenne contact avec elles dans 3 ans (2011).

¹⁶ Régnier-Loilier A., 2009, « L'arrivée d'un enfant modifie-t-elle la répartition des tâches domestiques au sein du couple ? », *Population & Sociétés* n°461, présentant de premiers résultats avec les données longitudinales.

¹⁷ Questions à choix multiple, tirées des résultats présentés dans l'ouvrage *Portraits de familles*.

¹⁸ De nombreuses rues sont rebaptisées chaque année.

¹⁹ Dans 18 cas.

conduit à des erreurs de calibrage du questionnaire (non respect de certains filtres) pour ces personnes. Au final, seuls 8 cas sont concernés dans la base de données ; ils sont repérés par une variable indicatrice²⁰.

Figure 1. Illustration d’homonymie

IDENTIFIANT	NOM	Prénom	Adresse initiale	Nouvelle adresse fournie par La Poste
345	MARTIN	Jacques	31 allée de de la télé	118 BD DU DEMENAGEMENT
1897	MARTIN	Jacques	118 boulevard du déménagement	31 ALLEE DE LA TELE

Note : *identifiant, nom et adresse fictifs*

Après actualisation de l’échantillon final et impression des fiches-adresses, le SES a été informé de quelques déménagements, compléments d’adresse, refus de participer à l’enquête, précisions qui étaient alors reportées manuellement sur les fiches-adresses de sorte que l’enquêteur dispose pour la collecte d’une information la plus à jour possible.

L’enquête pilote

Le questionnaire de la troisième vague était assez proche de celui des vagues précédentes, à la fois dans son contenu, dans son architecture et dans la formulation des questions (cf. plus loin). L’objet du test n’était donc pas tant de valider la formulation des questions ou leur ordre mais de vérifier la programmation informatique du questionnaire (celui-ci devant être administré sous CAPI) et des filtres, notamment ceux utilisant certaines données collectées lors des vagues précédentes (par exemple, on souhaitait éviter de demander à un répondant dont les parents étaient décédés au moment de la première ou de la deuxième vague si ses parents étaient encore en vie en 2011).

Toutefois, pour l’enquête pilote, il n’était pas possible d’interroger des personnes ayant déjà répondu à une précédente vague²¹. Un nouvel échantillon avait donc été tiré, sans que l’on ne dispose pour ces personnes d’informations les concernant trois et six ans auparavant. Le test se faisait donc en deux étapes. Un « pré-questionnaire » visait à collecter ces informations décrivant la situation du répondant trois ou six ans auparavant ; puis le questionnaire de la troisième vague était administré. Ce pré-questionnaire permettait ainsi de tester la chaîne de récupération d’informations des vagues précédentes. Il est à noter que ce pré-questionnaire lors du test pouvait donner à l’enquêté(e) une impression de redondance²².

Les personnes interrogées en 2011 allaient avoir, pour la majorité d’entre elles, répondu à l’enquête à la fois en 2005 et en 2008 mais, pour certaines, uniquement en 2005. Ainsi, selon

²⁰ Variable « ERR_HOMONYME » ; lorsque cela était possible, les filtres ont été appliqués post-collecte (mais cela ne vaut que pour les situations où une question était posée alors qu’elle n’aurait pas dû l’être ; dans le cas inverse, cela a donné lieu « injustement » à une réponse manquante).

²¹ Cela aurait nécessité de suivre l’échantillon testé aux vagues précédentes mais, compte tenu de l’attrition, de faire un test de relativement grande envergure dès la première vague. Par ailleurs, en raison des déménagements, il aurait fallu suivre les enquêtés partout en France, ce qui n’est pas compatible avec une enquête pilote dans la mesure où seule une dizaine d’enquêteurs sont mobilisés, généralement dans deux régions.

²² On demandait en effet dans le pré-questionnaire « Votre père était-il en vie en 2005 / 2008 ? » et, si oui, dans le questionnaire en lui-même, la question était de nouveau posée « Votre père est-il toujours en vie ? ». L’enquêteur expliquait alors les raisons de cette répétition de questions.

ces deux situations, les questions rétrospectives posées en 2011 (période d'activité, inactivité, chômage ; histoire conjugale, par exemple) étaient paramétrées : elles portaient dans le premier cas sur ce qui c'était passé « au cours des 3 dernières années », dans le second cas sur ce qui c'était passé « au cours des 6 dernières années ».

Pour le test, aucune procédure de tirage au sort de la personne à interroger dans le ménage n'était appliquée (tirage Kish ou méthode des prénoms) dans la mesure où des quotas étaient à respecter (il était notamment demandé aux enquêteurs de se mettre dans deux cas sur trois dans la configuration « le répondant a participé aux deux précédentes vagues » et dans un cas sur trois « le répondant n'a participé que à la première vague » afin de tester ce paramétrage des questions rétrospectives). D'autres quotas étaient demandés, sur le sexe et l'âge : sur la vingtaine d'entretiens à réaliser, il s'agissait d'interroger 9 hommes pour 11 femmes ; 5 personnes de 24 à 37 ans, 12 de 38 à 67 ans et 4 de 68 à 85 ans. Ces quotas, calés sur la répartition de l'échantillon attendue pour l'enquête réelle, étaient donnés à titre indicatif (une variation étant tolérée) mais il était recommandé à l'enquêteur de s'en éloigner le moins possible, les objectifs du test étant d'estimer au mieux la durée moyenne du questionnaire pour l'enquête finale et de diversifier les situations afin de tester la plupart des modules, questions et filtres. Au final, ces quotas ont été bien respectés.

Deux Directions régionales (DR de Rouen et de Reims) ont participé à l'enquête pilote, avec dans chacune cinq enquêteurs. Certains avaient déjà participé à la collecte de l'une des vagues précédentes de l'enquête Erfi, d'autres non²³. Ce choix avait pour but de disposer du regard croisé d'enquêteurs connaissant le questionnaire mais aussi de novices sur l'enquête. Chaque enquêteur disposait d'une cinquantaine de fiches-adresses avec pour objectif final d'obtenir 200 questionnaires complets sur l'ensemble des deux DR. Au final, 195 questionnaires ont été complétés. Les enquêteurs ont estimé que la durée du test était trop courte, notamment en raison du fait que la période de collecte incluait deux semaines de vacances scolaires.

Comme pour l'enquête réelle, les enquêteurs disposaient pour le test d'un ensemble de documents qu'ils étaient invités à évaluer : carnet des codes (cartes), instructions de collecte, questionnaire papier, plaquette de présentation de l'enquête à joindre à la lettre-avis, un exemplaire de *Population & sociétés* présentant des résultats des deux premières vagues d'Erfi et un porte-clés à l'effigie de l'enquête à remettre à chaque personne enquêtée.

Les formations d'enquêteurs ont eu lieu le 7 avril 2011 à Rouen et le 8 avril à Reims, sur une journée entière (présentation de l'enquête, déroulé d'un questionnaire). Elles étaient dispensées par les concepteurs de l'enquête et le CPOS de l'Insee. Les bilans ont eu lieu le 12 mai à Rouen et le 13 mai à Reims, sur une demi-journée. Ce bilan en face-à-face était complété par le remplissage par les enquêteurs d'un « carnet de route » au fil de la collecte dans lequel ils étaient invités à consigner précisément chaque problème rencontré, à évaluer de manière globale l'enquête, chacune des parties du questionnaire ainsi que les documents de collecte (document reproduit en annexe 5, page 301). Ce carnet de route incluait également un relevé manuel des temps détaillé afin d'estimer au mieux la durée de chaque entretien (en plus des compteurs inclus directement dans Capi).

²³ Ainsi, un enquêteur sur cinq à Rouen et deux enquêteurs sur cinq à Reims découvraient Erfi.

La durée moyenne du questionnaire pilote était de 53 minutes, avec une forte variance selon la situation des personnes (de 21 minutes à 2h00). Malgré cela, les enquêteurs n'avaient pas le sentiment d'une enquête trop longue : « on ne voit pas le temps passer », « les personnes ne trouvent pas ça long » sont quelques-unes des expressions issues des bilans en DR.

En termes de perception, l'enquête passait bien, plaisait visiblement aux enquêteurs et aux enquêtés, même si certaines situations délicates existent toujours (selon le vécu de la personne interrogée : il est par exemple difficile d'interroger une personne venant de perdre son conjoint sur ses intentions et aspirations en termes de vie conjugale). Seule la partie « intentions de fécondité » est jugée un peu « insistante » pour les personnes qui ne veulent plus d'enfants (en limite de « filtre » : par exemple, les femmes de 45-49 ans). Les enquêteurs ont également relevé quelques formulations de questions un peu lourdes, remarques qui au final n'ont pas toujours pu être prises en compte pour l'enquête en grandeur réelle afin de garantir la comparabilité des réponses entre les différentes vagues. Enfin, les outils de collecte étaient appréciés (notamment le carnet des cartes, dont le format A5 satisfaisait les enquêteurs malgré leurs réserves au moment des formations), même si certaines formulations dans le guide d'instructions de collecte étaient jugées un peu trop « savantes ». Ce document a été adapté pour la collecte.

L'échantillon constitué pour l'enquête en grandeur réelle

L'échantillon constitué pour la troisième vague comptait 7 522 adresses, dont :

- 6 248 personnes interrogées lors de la deuxième vague et ayant donné leur accord pour que l'on reprenne contact avec elles en vue d'un troisième et dernier entretien (soit 97 % des personnes interrogées en 2008), à savoir 6 296 personnes auxquelles ont été soustraites 48 personnes ayant exprimé leur refus de poursuivre suite aux courriers envoyés entre 2008 et 2011 (il s'agit principalement de personnes nous informant du décès du répondant, de la maladie de celui-ci ou de son départ en maison de retraite) ;
- 1 274 personnes non interrogées en 2008 (703 refus de répondre au moment de l'enquête et 571 impossibles à joindre).

Concernant ces derniers (571 impossibles à joindre), même lorsque nous n'avions pas réussi à retrouver une nouvelle adresse, un enquêteur était envoyé à la dernière adresse connue de la personne. On comptait sur le fait qu'il puisse obtenir sur place les nouvelles coordonnées du répondant, par exemple en s'adressant au voisinage ou en Mairie²⁴.

²⁴ Contrairement à la deuxième vague pour laquelle les personnes à qui nous avons adressé deux courriers successifs revenus avec la mention « N'habite plus l'adresse indiquée » et dont nous n'avions pu obtenir les nouvelles coordonnées avaient été sorties de l'échantillon. Pour la troisième vague, une prime était attribuée à l'enquêteur pour adresse retrouvée.

On notera qu'à l'instar de la deuxième vague (et contrairement à d'autres pays réalisant l'enquête GGS), aucun complément d'échantillon n'a été ajouté pour la troisième vague²⁵.

Prise de contact avec le répondant et mode de collecte

Comme pour les vagues précédentes, le répondant était préalablement prévenu par courrier du passage d'un enquêteur. Cette lettre-avis, envoyée par l'Insee, était accompagnée d'une brochure de présentation de l'enquête (cf. Annexes 3 et 4). L'enquêteur entrait ensuite en contact avec le ménage et prenez rendez-vous avec la personne à interroger.

L'enquête avait lieu en face-à-face, avec une saisie « en directe » sur micro-ordinateur (Capi). Les enquêtes par téléphone n'étaient pas autorisées, sauf cas très exceptionnels, et uniquement après accord préalable du concepteur de l'enquête²⁶. Un carnet de cartes de codage était présenté au répondant pour certaines questions, notamment lorsque la liste de modalités était assez longue (cf. Annexe 4, page 271).

Mise en place de l'enquête en grandeur réelle : enquêteurs, recrutement et formations

Pour l'enquête en grandeur réelle, 422 enquêtrices et enquêteurs de l'Insee ont été mobilisés. Celles et ceux ayant déjà pris part à l'une des vagues d'Erfi étaient sollicités prioritairement²⁷. En moyenne, un enquêteur avait 18 fiches-adresses à traiter. La période de collecte s'est étalée du 26 octobre au 26 novembre 2011.

Comme pour les vagues précédentes, et contrairement à l'enquête pilote, les concepteurs ne formaient pas directement les enquêteurs mais des « formateurs » des 22 Directions régionales de l'Insee qui, dans un second temps, formaient les enquêteurs en région. Trois sessions de formation des « formateurs » d'une journée, réunissant chacune une quinzaine de participants, étaient organisées à l'Ined (les 2, 6 et 7 septembre 2011). Outre un certain nombre de précisions relatives à la gestion de la collecte, il s'agissait de dérouler auprès des formateurs la formation qu'ils allaient ensuite devoir eux-mêmes passer auprès de leurs enquêteurs. En plus des différents documents de collecte (instructions de collecte, questionnaire papier, cartes de codage, etc.), un support de formation écrit leur été remis ainsi qu'un diaporama reprenant les principaux points sur lesquels il convenait d'insister (définitions, instructions spécifiques, etc.). Les enquêteurs étaient ensuite formés sur une journée.

Durant la collecte, les questions ou remarques des enquêteurs étaient centralisées et donnaient lieu à des retours de la part de l'équipe conceptrice (sous forme de « questions – réponses »). Ces précisions étaient données à tous les enquêteurs afin d'assurer une

²⁵ Dans certains pays en effet, un échantillon nouveau est ajouté au fil des vagues afin de compléter l'échantillon des « sortants » (si le champ de la première vague couvrait les 18-79 ans, à la deuxième vague il n'y a plus de 18-21 ans et à la troisième plus de 18-25 ans), de disposer d'un plus grand nombre d'observations à chaque vague et d'en permettre des exploitations en transversal.

²⁶ Cela a été le cas pour deux personnes se trouvant très loin de la zone couverte par les enquêteurs formés pour la collecte.

²⁷ Contrairement aux vagues précédentes, et pour des raisons administratives, les enquêteurs n'étaient pas directement rémunérés par l'Insee. Ils étaient recrutés et payés pour cette opération par l'intermédiaire d'une société de portage salarial, pour le compte de l'Ined. Cette procédure n'avait cependant aucune implication sur la collecte des données.

homogénéité des conditions de collecte. Un tableau récapitulatif des fiches-adresses traitées et questionnaires réalisés était produit chaque semaine afin de suivre l'avancée de la collecte et de s'assurer que l'ensemble des FA allaient pouvoir être traitées avant la fin de la période de collecte.

Au terme du terrain, un bilan de collecte a été demandé à une quarantaine d'enquêteurs. Un certain nombre d'entre eux ont rencontré des difficultés à prendre contact avec la personne à interroger et notamment à retrouver les enquêtés partis sans laisser d'adresse. Même lorsque l'enquêteur disposait des coordonnées d'une personne-relais, la nouvelle adresse était parfois très laborieuse voire impossible à récupérer. Par ailleurs, malgré le courrier d'annonce adressé par l'Ined aux personnes ayant refusé de répondre à la deuxième vague (suite auquel elles pouvaient exprimer leur refus d'être contactées pour l'enquête), certains enquêteurs ont estimé qu'il était difficile de les convaincre de répondre au questionnaire.

Nombre de répondants et « faux individus panel »

Dans les faits, sur les 7 522 adresses que constituait l'échantillon de 2011 (dont 6 248 ayant répondu aux deux premières vagues et 1 274 uniquement à la première), 5 781 personnes ont pris part à la troisième vague (5 433 parmi les 6 248, soit un taux de réponse de 87 % et 348 parmi les 1 274, soit un taux de réponse de 27 %). Plus dans le détail, concernant les non répondants à la deuxième vague :

- parmi les 703 personnes ayant refusé de répondre à la deuxième vague mais incluses dans l'échantillon de la 3^e vague, seules 183 ont effectivement participé à la troisième vague (2011) ; 335 ont pu être contactées en 2011 mais ont de nouveau refusé de répondre ; les autres (185) n'ont pour la plupart pas pu être contactées (n'habitaient plus à cette adresse, décédées, parties en institution, etc.). Cette procédure a donc permis de repêcher 1/3 des refus exprimés en 2008 pour lesquels un contact a pu avoir lieu en 2011²⁸ ;
- parmi les 571 autres personnes n'ayant pu être interrogées en 2008 (absence longue durée, n'habitant plus à l'adresse indiquée, etc.) mais intégrées dans l'échantillon de 2011, 137 ont finalement pu être interrogées à la troisième vague.

Pour plus de détails, voir **figure 3** page 31.

Il est à noter que comme lors de la deuxième vague, quelques personnes interrogées en 2011 ne sont pas les mêmes que celles interrogées lors de la première vague. Il peut s'agir du conjoint ou d'une toute autre personne. On en repère certaines post-collecte, par recoupement d'informations. C'est le cas de 8 personnes qui devront donc être supprimées de l'observation²⁹.

Pour une description plus fouillée de l'attrition entre les vagues, voir page 29 et suivantes.

²⁸ $\{183 / (183 + 335)\} \times 100$.

²⁹ Leur repérage ayant eu lieu après documentation des fichiers (et notamment édition du Dictionnaire des codes), elles sont incluses dans la première version de la base de données de la troisième vague, mais repérées par l'inclusion d'une variable spécifique (REP_INCOH). Il est à noter par ailleurs que la valeur de leur poids (pondération) est nulle.

Conditions de passation, perception de l'enquête (d'après les enquêteurs) et questions problématiques

Il était demandé à l'enquêteur de faire en sorte que l'entretien se déroule en face-à-face, sans tierce personne présente. Un indicateur était, comme pour les vagues précédentes, introduit à différents moments du questionnaire : au début, à la fin mais aussi à l'entrée dans certaines parties pour lesquelles des biais de collecte liées aux conditions de passation étaient envisageables³⁰. Il servait également à filtrer quelques questions³¹ pour lesquelles les biais auraient pu être très importants mais surtout parce que ces questions auraient créé un malaise important, tant de la part de l'enquêteur que chez le répondant ou la tierce personne présente. Cette consigne est globalement plus souvent respectée que pour la première vague³². Alors que 24 % des entretiens réalisés en 2005 avaient débuté en présence d'une tierce personne, ça n'a été le cas que pour 17 % des entretiens conduits en 2011 (proportion similaire à celle observée pour la deuxième vague (18 %) en 2008)³³. Si l'on tient compte des allers et venus au cours de l'entretien (arrivée du conjoint par exemple au cours du questionnaire), un tiers était présent à un moment ou à un autre en 2011 contre 42 % lors de la première vague (Régnier-Loilier, 2007).

Quand une tierce personne était présente, l'enquêteur n'avait pas de difficulté à identifier son lien avec le répondant : il s'agit le plus fréquemment du conjoint (7 cas sur 10) ou d'enfants (3 cas sur 10) ; plus rarement d'amis (6 %), parents, frères ou sœurs³⁴. Comme pour les vagues précédentes, il conviendra de tenir compte de ces conditions de passation pour certaines analyses (étude de la répartition des tâches, questions d'opinion par exemple : Régnier-Loilier, 2007 ; Régnier-Loilier et Guisse, 2009).

La durée moyenne du questionnaire de la 3^e vague est inférieure à une heure d'entretien. D'après la quarantaine d'enquêteurs ayant participé au bilan de collecte, elle n'a pas posé de soucis en tant que telle du fait de la bonne perception du questionnaire : l'enquête passe bien, intéresse. Néanmoins, et comme pour les autres vagues, quelques soucis récurrents ressortent, notamment (dans l'ordre décroissant des parties les plus souvent jugées « problématiques ») :

- la partie « valeurs et attitudes » : un certain nombre de répondants ne savent se positionner, disent que « ça dépend », etc. Ils trouvent que certaines assertions sur lesquelles on leur propose de se positionner sont trop « tranchées »³⁵ et regrettent de ne pouvoir nuancer leur réponse ; mais en contre-point, cette partie est aussi celle qui est la plus appréciée par les enquêteurs et par les enquêtés car

³⁰ Pour plus de détails, cf. Régnier-Loilier, 2007 ; Régnier-Loilier et Guisse, 2009.

³¹ Cf. questionnaire. Par exemple, les deux questions « Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de vos relations avec votre conjoint » ou encore « Même ceux qui s'entendent bien avec leur conjoint se demandent parfois si leur couple va tenir. Au cours des douze derniers mois, avez-vous envisagé de mettre un terme à votre vie de couple ? » n'étaient pas posées si une tierce personne était présente.

³² Si cela paraît tenir à une plus forte insistance lors des formations, les résultats descriptifs ci-après mériteraient cependant d'être affinés. Le fait qu'une tierce personne soit moins souvent présente en vague 2 ou 3 peut tenir à un effet de sélection des personnes sorties de l'échantillon lors de la première vague. Notons toutefois que le taux d'acceptation pour prendre part à la vague 2 (au terme du questionnaire de la première vague) est indépendant de la présence d'une tierce personne durant l'entretien de la première vague.

³³ Résultat brut, non pondéré. Cette différence méritera d'être validée « toutes choses égales par ailleurs » car elle pourrait tenir à un effet de sélection lié à l'attrition (la proportion de répondants n'ayant répondu qu'à la première vague est en effet légèrement supérieure chez ceux pour qui l'entretien de la première vague avait débuté en présence d'une tierce personne ; mais l'écart est cependant de très faible ampleur).

³⁴ Plusieurs personnes pouvaient être présentes en même temps (par exemple, conjoint et enfants).

³⁵ Le terme « devoir » pose notamment problème.

elle implique davantage le répondant (on sort du domaine factuel pour lui demander son avis) ;

- la partie « intentions de fécondité » est mal adaptée aux personnes qui, même si elles sont encore en âge d'avoir des enfants, n'en veulent plus (toutes les questions sur le format « Supposons que vous ayez un enfant dans les trois prochaines années. Pensez-vous que ce serait mieux ou moins bien pour... » passent alors assez mal) ;
- la nouvelle partie incluse dans le questionnaire de la 3^e vague sur la description précise des petits-enfants et arrière-petits-enfants pose problème pour les personnes âgées : la description peut alors être extrêmement longue en cas de famille nombreuse, avec des difficultés à se souvenir des dates de tous les petits-enfants et arrière-petits-enfants, etc. Cette partie est jugée trop longue par les enquêteurs voire décourageante et il pourrait y avoir d'après eux une sous-déclaration non négligeable du nombre de descendants ;
- la question sur les intentions de vivre avec un conjoint et la perception que l'entourage du répondant pourrait avoir en cas de mise en union est mal adaptée pour les personnes les plus âgées, voire « déplacée » si elles sont veuves depuis peu et/ou sans intention de former une nouvelle union ;
- plus rarement, certains enquêteurs relèvent des difficultés sur des questions spécifiques : celles portant sur l'échelle de satisfaction (« Dans quelle mesure êtes-vous satisfait d'être à la retraite », etc. : satisfaction par rapport à quoi se demandent les enquêtés ?) ; d'autres dont la formulation est présentée sous forme négative (en particulier, la question « Je vais vous lire plusieurs phrases sur votre vie actuelle. Pouvez-vous m'indiquer si elles vous correspondent ? (Oui, plus ou moins, non) : Vous ne vous sentez pas suffisamment entouré », question qui est visiblement source de mauvaise compréhension³⁶) ;
- enfin, il a été noté que pour la question visant à identifier les trois aspects les plus importants dans une activité professionnelle, certains répondants se positionnaient en écho avec leur activité du moment et non par rapport au travail en général.

Ces remarques pourront être prises en compte lors de l'exploitation des données mais aussi, plus globalement, dans la préparation de questionnaires futurs.

³⁶ Point déjà relevé lors des vagues précédentes mais qu'il n'était plus possible de changer afin de garantir l'homogénéité entre les vagues.

Les principales modifications apportées au questionnaire de la troisième vague (2011)

L'adaptation en français de la version internationale du questionnaire de la troisième vague était soumise à deux objectifs : rester le plus fidèle aux deux précédentes éditions de la version française de l'enquête afin de garantir l'homogénéité entre les vagues et intégrer au mieux les modifications apportées dans la version internationale du questionnaire de la troisième vague. À cela s'ajoutaient quelques nécessaires aménagements liés au choix d'interroger en 2011 des répondants de 2005 n'ayant pas répondu en 2008. Mais, au final, le questionnaire de la troisième édition est très proche dans son contenu et dans sa forme de celui des précédentes vagues (afin de faciliter le repérage des modifications apportées pour l'enquête de 2011 par rapport à 2008, celles-ci sont « matérialisées » dans le questionnaire inclut dans le présent document, page 61).

Un questionnaire très peu revisité

Le questionnaire international de la deuxième vague avait connu un certain nombre de changements par rapport à la précédente édition, en raison de l'inclusion d'une rétrospective des séquences d'activité – inactivité – formation – chômage depuis le 16^e anniversaire du répondant. La collecte de ces séquences depuis le 16^e anniversaire du répondant, d'une durée de 3 mois ou davantage, datées au mois près, nécessitait un temps de passation relativement long et avait, par conséquent, conduit les concepteurs à alléger certaines parties du questionnaire (notamment, des blocs de questions relatives aux intentions : cf. Régnier-Loilier, 2010). Pour la troisième vague de l'enquête, la description rétrospective de ces séquences se limitait aux seules années écoulées depuis la vague précédente. Ce gain de temps par rapport à la deuxième vague permettait la réintroduction de certaines questions supprimées en vague 2. Il s'agit des questions du type :

- « Supposons que vous *viviez avec un conjoint / ayez un enfant / partiez de chez vos parents* au cours des trois années à venir, pensez-vous que ce serait mieux ou moins bien... » (s'ensuivait une liste de propositions) ;
- « Dans quelle mesure votre décision de *vivre avec un conjoint / d'avoir un enfant / de partir de chez vos parents* dans les trois années à venir dépend-elle des facteurs suivants... » (s'ensuivait une liste de propositions) ;
- « Même si vous considérez que c'est vous qui devez prendre la décision de *vivre avec un conjoint / d'avoir un enfant / de partir de chez vos parents*, certaines personnes peuvent avoir un avis sur la question. Dans quelle mesure les affirmations suivantes sont-elles vraies ou fausses ? » (s'ensuivait une liste de propositions).

Les concepteurs du questionnaire de la troisième vague de l'enquête (au niveau international) ont également porté une attention particulière à la description des descendants du répondant, en particulier les petits-enfants et arrière petits-enfants. Ainsi, le répondant était invité à décrire chacun d'eux (sexe, date de naissance, lien avec les ascendants) et les relations qu'il entretenait avec chacun (fréquence des visites, distance les séparant, satisfaction de la relation).

La mise en place de l'enquête en France a conduit à quelques autres aménagements, à la marge. Certaines questions ajoutées en vague 2 dans la version française (afin de satisfaire des objectifs de recherche spécifiques et ponctuels) ont été supprimées si elles n'avaient pas lieu d'être reconduites (lieu de rencontre entre les conjoints par exemple) et d'autres, à l'inverse, ont été introduites (bloc de cinq questions sur les limitations fonctionnelles du répondant).

Les autres aménagements portent sur le filtrage de certaines questions, notamment en fonction des deux configurations d'enquête décrites au point suivant.

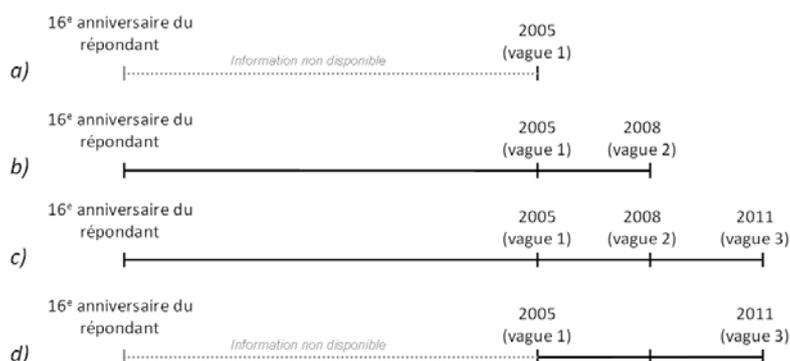
Un questionnement rétrospectif variable selon deux cas de figure

Le choix de reprendre contact avec des non répondants à la deuxième vague (*cf.* page 20), qui avait pour finalité de disposer d'un échantillon aussi large que possible de répondants aux vagues 1 et 3, a eu des implications sur la formulation de certaines questions. En particulier, toutes les questions rétrospectives qui figurent dans le questionnaire portent initialement sur les trois dernières années (c'est-à-dire le nombre d'années écoulées depuis la vague précédente) mais devaient, pour ces non répondants à la vague intermédiaire, porter sur les événements survenus au cours des six dernières années.

Toutefois, l'idée de collecter auprès des non-répondants à la vague 2 l'ensemble des séquences d'activité – inactivité – formation – chômage depuis leur 16^e anniversaire (information collectée en vague 2) n'a pas été retenue afin de limiter la durée du questionnaire (dans ce cas, on se limite aux 6 dernières années afin de pouvoir faire la jonction avec la première vague). Le schéma ci-après (figure 2) illustre l'information disponible selon quatre configurations :

- a) répondant à la vague 1 (2005) uniquement ;
- b) répondant aux vagues 1 et 2 (2005, 2008) ;
- c) répondant aux trois vagues (2005, 2008, 2011)
- d) répondants aux vagues 1 et 3 (2005 et 2011) :

Figure 2. Information rétrospective relative à l'histoire d'activité du répondant disponible selon les configurations d'enquête



Un contrôle renforcé de « l'identification » de l'individu panel

Le questionnaire porte sur la situation du répondant, ses opinions, ses intentions, et leur évolution au fil des vagues. Cette ambition longitudinale nécessite que la personne interrogée à la première vague soit celle qui réponde aux vagues suivantes. Aucun *proxy* n'était donc autorisé. Ainsi, lors de la description du ménage au moment de la deuxième vague, la première ligne du tableau des habitants du logement était pré-remplie des informations concernant le répondant (prénom, sexe, date de naissance) et non modifiable afin de limiter les risques. L'enquêteur devait interroger cette personne-là et seulement celle-ci, ou ne pas faire l'enquête. Malgré cela, il a parfois interrogé une autre personne lors de la deuxième vague³⁷, sans que l'on ne dispose au final d'informations permettant de les repérer directement (cette incohérence a été déduite de la comparaison de différents indicateurs – nombre de frères et sœurs, prénom et date de naissance des enfants, etc. – aux deux premières vagues, déduction parfois difficile).

Le choix d'avoir « figé » cette première ligne s'est de ce point de vue avéré être une erreur, ce d'autant que, dans quelques cas, l'information collectée à la première vague était erronée, au niveau du prénom, du sexe du répondant ou de sa date de naissance (soit en raison d'une erreur de saisie de la part de l'enquêteur, soit en raison d'une information erronée de la part de la personne ayant complété le tableau des habitants du logement au moment de la première vague, avant tirage au sort du répondant). Or ces informations servent à filtrer les différentes parties du questionnaire. L'impossibilité de les corriger a donc conduit, au moment de la deuxième vague, à poser des questions à certaines personnes qui n'étaient théoriquement pas concernées et, à l'inverse, à ne pas poser d'autres questions alors que le répondant aurait été éligible pour y répondre.

Bien que ces situations aient été relativement rares, nous avons mis en place pour la troisième vague un protocole de validation et de correction des informations relatives aux répondants. Sans que l'enquêteur ne puisse modifier les informations issues de la première vague, il devait demander confirmation de l'exactitude des caractéristiques du répondant et, en cas d'erreurs, pouvait les corriger. Ces corrections ont permis à la fois de gagner en qualité mais aussi d'aiguiller correctement ces personnes. Elles ont concerné au final 91 personnes dont, parmi elles, 8 personnes qui ne sont assurément pas les mêmes répondants que lors de la première vague³⁸. Lors de l'exploitation des données, quelle que soit la ou les vagues mobilisées, l'utilisateur pourra donc intégrer ces corrections pour gagner en précision.

³⁷ Les instructions étaient très claires à ce niveau mais il est arrivé que la personne présente dans le ménage au moment de la deuxième vague affirme avoir répondu à la première vague de l'enquête alors que c'était visiblement une autre personne qui avait répondu trois ans auparavant (par exemple, parce que le répondant 2005 ne souhaitait ou ne pouvait pas répondre en 2008 mais que le conjoint souhaitait répondre). Il y avait eu par ailleurs, lors de la première vague, quelques confusions et quelques rares cas de « triche » de la part d'enquêteurs concernant le tirage au sort de la personne. Le tirage se faisait par la méthode des prénoms (ordre alphabétique croissant). Ainsi, si David et Marie étaient éligibles pour répondre, David devait être interrogé ; mais s'il n'était pas présent dans le logement ou qu'il ne souhaitait pas répondre, il est arrivé que l'enquêteur modifie son prénom de sorte que la personne présente soit tirée au sort, par exemple en lui attribuant un prénom fictif ou en lui demandant son deuxième prénom. Ainsi, Marie pouvait se transformer en Anne ; elle était alors tirée au sort pour répondre. Ceci a introduit un peu de biais dans le suivi des personnes (pas de « Anne » à l'adresse en 2008 mais le ménage se souvenait avoir répondu en 2005 sans nécessairement se souvenir de qui, précisément).

³⁸ Ces personnes figureront dans la base de données finale mais sont repérées par un indicateur spécifique (REP_INCOH) et auront un poids nul (elles ne seront donc pas prises en compte dans les exploitations utilisant la pondération). Elles pourront être supprimées de la base de diffusion.

Références

- Guisse N. et Régnier-Loilier A., 2012, *Dictionnaire des codes de la troisième vague de l'enquête Erfi*, %%% pages.
- Régnier-Loilier A., Légaré J., 2010, « Generations and Gender Programme. Présentation et perspectives », *Revue de l'Observatoire franco-québécois de la santé et de la solidarité*, n°2, 129-135.
- Régnier-Loilier A., 2006, *Présentation, questionnaire et documentation de l'étude des relations familiales et intergénérationnelles (Erfi). Version française de l'enquête Generations and Gender Survey (GGS)*, Documents de Travail, 133, 231 pages ;
- Régnier-Loilier A., 2007, « Conditions de passation et biais occasionnés par la présence d'un tiers sur les réponses obtenues à l'enquête Erfi », *Économie et statistique*, 407, Insee, p. 27-50.
- Régnier-Loilier A., 2009, « L'arrivée d'un enfant modifie-t-elle la répartition des tâches domestiques au sein du couple ? », *Population & Sociétés* n°461
- Régnier-Loilier A., 2009a, « L'Étude des relations familiales et intergénérationnelles. Du projet international à l'enquête française », in Régnier-Loilier A. (dir.), *Portraits de familles. L'Étude des relations familiales et intergénérationnelles*, chapitre 1, Collection « Grandes Enquêtes », Ined, p. 31-56.
- Régnier-Loilier A., 2009b, « La déperdition dans les enquêtes longitudinales : l'exemple de l'enquête Erfi », *Courrier des statistiques*, 128, 55-62.
- Régnier-Loilier A., 2010, *Présentation, questionnaire et documentation de la seconde vague de l'étude des relations familiales et intergénérationnelles (Erfi-GGS 2)*, Documents de Travail, 165, 211 pages.
- Régnier-Loilier A., 2011, « Attrition entre les deux premières vagues de l'Étude des relations familiales et intergénérationnelles », in Tremblay M.-É., Lavallée P. et El haj Tirari M. (dir.), *Pratiques et méthodes de sondage*, Dunod : 254-258.
- Régnier-Loilier A., Guisse N., 2009, « Mise en scène de la vie quotidienne. Dit-on la même chose en présence de son conjoint ? », in Régnier-Loilier A. (dir.), *Portraits de familles. L'Étude des relations familiales et intergénérationnelles*, chapitre 7, Collection « Grandes Enquêtes », Ined, p. 195-218.
- Vikat *et al.*, 2007, « Generations and Gender Survey (GGS): Towards a better understanding of relationships and processes in the life course », *Demographic research*, 17 (14), p. 389-440.

II. Attrition entre les trois vagues d'enquête

*Arnaud Régnier-Loilier et Nelly Guisse*³⁹

Introduction

L'attrition représente l'érosion continue et sélective d'un échantillon initial au fil des vagues successives d'une enquête panel. Ce phénomène est « continu » dans la mesure où la probabilité qu'un individu sorte du champ d'observation augmente mécaniquement à mesure que les passages se répètent, les risques de mobilité géographique et de lassitude du répondant s'ajoutant aux facteurs de non réponse des enquêtes transversales (Laurie, Smith et Scott, 1999) ; il est « sélectif » car la probabilité de réinterrogation diffère en fonction des caractéristiques sociodémographiques des répondants et des conditions dans lesquelles les questionnaires précédents ont été administrés.

Outre le problème manifeste de la diminution de l'effectif qui peut compromettre la robustesse des tests statistiques, l'attrition peut conduire à une déformation de la structure de l'échantillon de départ telle qu'elle biaise les résultats et l'interprétation qui en est faite (Razafindratsima et Kishimba, 2004).

L'objectif de cette présentation se limite à la description de l'ampleur de l'attrition entre les 3 vagues de l'enquête et à l'identification de certains facteurs associés à l'attrition entre la première et la troisième vague. Il revient aux chercheurs qui exploiteront les données longitudinales de tester les biais éventuels induit par l'attrition sur certaines variables d'intérêt.

Taux de réponse et attrition : tableau récapitulatif

L'échantillon initial de 2005 était composé de 18 000 fiches-adresses (FA). Parmi ces adresses, 15 % n'étaient pas utilisables ou n'ont pas été utilisées car le nombre total de répondants attendu (10 000) avait été atteint (soit 2 688 FA) ; 12 % ont donné lieu à un refus de participer (2 242). Les autres sont des hors-champs, des personnes impossibles à joindre (dont sans doute certaines correspondent à des refus déguisés), des absences de longue durée ou des personnes inaptes pour répondre (problème de santé, non francophones) ; enfin, certaines ont donné lieu à la description du ménage mais l'enquête n'a pas été réalisée ensuite (hors champ ? refus de la personne sélectionnée de répondre ?).

³⁹ Nelly Guisse (Credoc ; à l'époque chargée d'études à l'Ined) a apuré la 3^e vague de l'enquête Erfi et constitué le dictionnaire des codes. Elle a également réalisé la plupart des traitements statistiques présentés dans cette section. Je l'en remercie ainsi que Laurent Toulemon (Ined) pour son expertise et ses idées. Une version plus fouillée de cette étude est en cours d'écriture.

Parmi les 10 079 répondants à la première vague, 88 % (9 099) avaient accepté que l'on reprenne contact avec elles. Un courrier de remerciement-relance a été adressé à celles et ceux qui ne souhaitaient pas poursuivre. On leur demandait alors si « vraiment » ils ne voulaient pas que l'on reprenne contact avec eux dans trois ans : 150 ont finalement accepté.

Au total, 758 personnes ont été perdues de vue (y compris décès et hors champ, c'est-à-dire personnes parties vivre en institution ou à l'étranger) entre la vague 1 et la vague 2. L'échantillon pour la réalisation de la vague 2 était donc constitué de 8 341 personnes.

Parmi elles, 165 étaient « hors champ » lors du passage de l'enquêteur en 2008 (parties en institution, à l'étranger ou décédées) ; 794 ont refusé de répondre au questionnaire en 2008 et 547 n'ont pu être jointes (absence longue durée, déménagement, etc.) ; enfin, 42 répondants ont été identifiés comme n'étant pas le répondant de la première vague (*proxy* comme le conjoint par exemple, ou personne sans lien avec le ménage) et ont donc été supprimés de la base de données de la deuxième vague. Celle-ci compte au final 6 534 observations et, parmi elles, 97 % avaient accepté que l'on reprenne contact pour la 3^e vague.

Entre les vagues 2 et 3, 48 personnes ont annoncé leur refus de poursuivre ou un proche nous a annoncé le décès du répondant. Pour la troisième vague, 6 296 répondants aux vagues 1 et 2 étaient donc éligibles. À ceux-ci a été ajouté un échantillon de 1 274 personnes n'ayant pas répondu à la deuxième vague (principalement les personnes impossibles à joindre lors de la deuxième vague et celles ayant refusé de répondre mais ne s'étant pas opposées à ce qu'un enquêteur les contacte pour la 2^e vague). Plus précisément, pour ces derniers, un courrier leur avait été envoyé avant la troisième vague (printemps 2011) expliquant que nous n'avions pu les interroger en 2008 mais que nous souhaitions pouvoir les réinterroger en 2011. S'ils ne le souhaitaient pas, on leur offrait la possibilité de nous le faire savoir par mail, courrier ou téléphone. Au final, sur les 7 522 adresses, 5 781 ont donné lieu à un entretien lors de la 3^e vague, avec un taux de succès évidemment beaucoup plus important parmi les personnes ayant répondu aux deux premières vagues (87 %) que parmi celles qui n'avaient pas été interrogées en 2008 (27 %).

L'attrition entre les deux premières vagues a donc été bien plus élevée (35 %) qu'entre les deux suivantes (17 %), résultat classique dans les enquêtes panel. Au final, sur l'ensemble de la période d'enquête (2005-2011), l'attrition s'élève à 43 %⁴⁰, laquelle est dans environ un cas sur deux imputable à des refus (de poursuivre suite à la première ou la deuxième vague, ou de répondre lors du passage de l'enquêteur), dans un cas sur deux à des pertes de contact, des personnes impossibles à joindre, hors champ (départ en institutions, à l'étranger) ou décédées. Sur ce dernier point, nous ne connaissons pas le nombre exact de répondants décédés entre 2005 et 2011, mais on l'estime à 430⁴¹, soit 10 % de l'attrition totale.

Le taux d'attrition observé dans Erfi est au final assez semblable de celui observé dans d'autres enquêtes panel après 6 ans : 42 % pour le *panel européen* (1994-2001) et 45 % pour *les statistiques sur les revenus et les conditions de vie* (2004-...). Le taux d'attrition de ces dernières enquêtes, qui sont annuelles, étaient cependant bien moindre à 3 ans (environ

⁴⁰ Si l'on considère les répondants aux vagues 1 et 3, sans tenir compte du fait d'avoir ou non répondu à la vague 2 ; mais 46 % des répondants de 2005 n'ont pas répondu aux trois vagues (soit à la vague 1, soit aux vagues 1 et 2, soit aux vagues 1 et 3).

⁴¹ Estimation de l'auteur à partir des tables de mortalité par groupes d'âges quinquennaux appliquées à la structure de l'échantillon de 2005.

25 % contre 35 %), semblant indiquer un meilleur suivi à court terme lorsque les vagues sont rapprochées. Notons cependant qu'un certain nombre de facteurs influent sur l'attrition, comme l'autorisation de *proxys* ou le caractère obligatoire ou non de l'enquête. Sur ce dernier point, la déperdition de l'échantillon de l'enquête *SRCV* était très mesurée durant les 4 premières vagues alors que l'enquête était obligatoire mais s'est sensiblement accentuée ensuite lorsqu'elle a perdu son caractère d'obligation. Dans le même ordre d'idée, l'attrition observée dans l'enquête *Santé et Itinéraire professionnel (SIP)* était de 19 % (contre 35 % pour Erfi après 3 ans), différence pour une bonne part expliquée par le caractère obligatoire de l'enquête *SIP* mais aussi par l'annonce dès la première vague que l'enquête comptait deux vagues, ouvrant peu la possibilité aux répondants d'abandonner après la première vague (très peu de refus suite à la première interrogation contre près de 10 % dans Erfi) (Mermilliod, 2012) ou créant un biais de sélection à l'entrée avec peut-être davantage de refus de participer à l'enquête dès la première vague.

Pour plus de détails sur l'attrition dans Erfi, cf. **figure 3** ci-après.

Figure 3. Détail du taux de réponse et de l'attrition entre les 3 vagues de l'enquête Érfi

			Solde		A retrancher		Repêchage	
			n	%	n	%	n	%
VAGUE 1		Echantillon initial pour Vague 1	18019					
	Hors champ	<i>Logement vacant, détruit, impossible à identifier</i> <i>Fiche-adresse non traitée</i>			2430	13,5		
	Echec	<i>Impossible à joindre, absence longue durée, etc.</i> <i>Personne inapte pour répondre (malade, non franco)</i> <i>Réalisation partielle (TCM, abandon, etc.)</i> <i>Refus de participer</i>			258	1,4		
					1657	9,2		
				695	3,9			
				2242	12,4			
Réussite	n (enquête complète V1)	10079	55,9					
ENTRE VAGUES 1 ET 2	Au terme de la vague 1	<i>Refus de poursuivre en V2</i> <i>Repêchage après courrier de relance</i> <i>Accepte le suivi</i>	9099		1130	11,2	150	13,3
	Perte V1-V2	<i>NPAI répétés, refus, décès</i>			758	8,3		
VAGUE 2		Echantillon pour Vague 2	8341					
	Hors champ	<i>Décès, étranger, institution, accès adresse impossible</i> <i>Fiche-adresse non traitée</i>			165	2,0		
	Echec	<i>Impossible à joindre, absence longue durée, etc.</i> <i>Personne inapte pour répondre (malade, non franco)</i> <i>Réalisation partielle (abandon en cours)</i> <i>Refus de participer</i> <i>Personne du ménage ne correspond au répondant</i> <i>Enquête réalisée auprès d'une personne autre que le répondant</i>			45	0,5		
					547	6,6		
				190	2,3			
				8	0,1			
Réussite	n (enquête complète V2)	6534	78,3					
ENTRE VAGUES 2 ET 3	Au terme de la vague 2	<i>Refus de poursuivre en V3</i> <i>Refus Vague 2, NPAI, etc. conservés dans le suivi</i> <i>Accepte le suivi</i>	6296		238	3,6	1274	
	Perte V2-V3	<i>Refus exprimés, décès</i>			48	0,8		
	Sous-Ech 1	Echantillon pour Vague 3 n'ayant pas répondu à V2	1274	16,9				
	Sous-Ech 2	Echantillon pour Vague 3 ayant répondu à V2	6248	83,1				
			7522	100,0				
Sous-Ech 1 VAGUE 3	Hors champ	<i>Décès, étranger, institution, accès adresse impossible</i> <i>Fiche-adresse non traitée</i>	80	6,3				
	Echec	<i>Impossible à joindre, absence longue durée, etc.</i> <i>Personne inapte pour répondre (malade, non franco)</i> <i>Réalisation partielle (abandon en cours)</i> <i>Refus de participer</i>			23	1,8		
					354	27,8		
					73	5,7		
				4	0,3			
Réussite	n (enquête complète répondants V1 et V3)	348	27,3					
Sous-Ech 2 VAGUE 3	Hors champ	<i>Décès, étranger, institution, accès adresse impossible</i> <i>Fiche-adresse non traitée</i>	150	2,4				
	Echec	<i>Impossible à joindre, absence longue durée, etc.</i> <i>Personne inapte pour répondre (malade, non franco)</i> <i>Réalisation partielle (abandon en cours)</i> <i>Refus de participer</i>			36	0,6		
					190	3,0		
					117	1,9		
				6	0,1			
Réussite	n (enquête complète répondant V1, V2 et V3)	5433	87,0					
Total VAGUE 3	Réussite	n (enquête complète V3)	5781	76,9				

Source : Ined-Insee, Erfi-GGS1-3, 2005-2011

Note : classification issue des données brutes de l'enquête ; regroupements opérés par l'auteur.

Note 2 : parmi les 5 781 répondants de 2011, 8 ont été au final retirés car ils ne correspondaient pas aux individus « panel » (répondants assurément différents par rapport aux vagues précédentes)

Les facteurs liés à l'attrition : éléments descriptifs

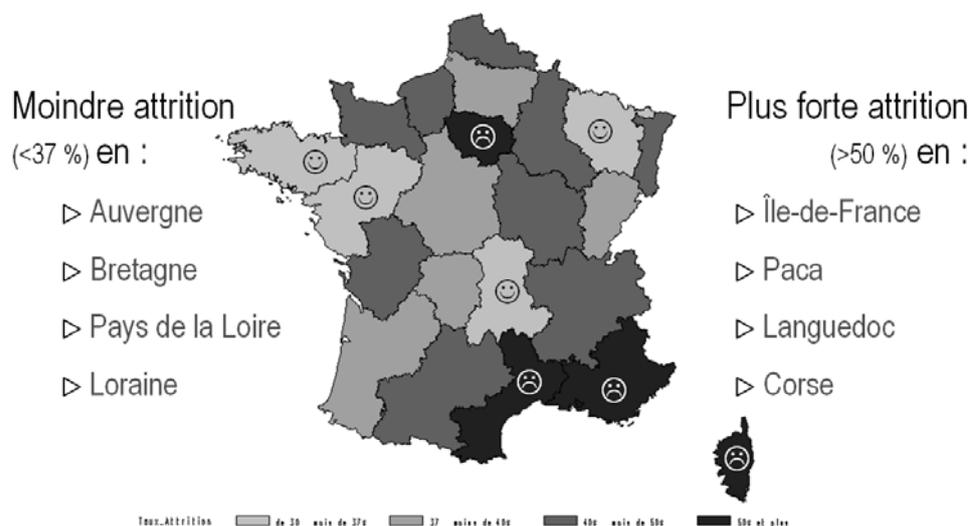
Géographie de l'attrition

L'attrition a été plus ou moins marquée selon les différentes régions (**figure 4**), avec au final une déperdition plus forte de l'échantillon dans les régions méditerranéennes et en Île-de-France (attrition supérieure à 50 %). Mais c'est surtout entre la première et la deuxième vague que les disparités régionales se sont jouées (**figure 5**). En effet, entre 2008 et 2011, les différences interrégionales sont plus faibles et certaines régions qui avaient subies de fortes pertes entre 2005 et 2008 comblent même une partie de leur retard avec un taux de participation à la troisième vague légèrement supérieur à la moyenne : c'est le cas de la Corse et du Languedoc-Roussillon. En revanche, l'Île-de-France qui avait déjà connu une attrition plus élevée en 2008 creuse son écart en 2011 en enregistrant le plus faible taux de suivi.

À l'inverse, les répondants des Pays de la Loire, les mieux suivis entre les deux premières vagues, confirment leur plus grande « fidélité » par rapport aux autres régions en 2011 ; au final, il s'agit de la région où l'attrition a été la plus faible (31 %).

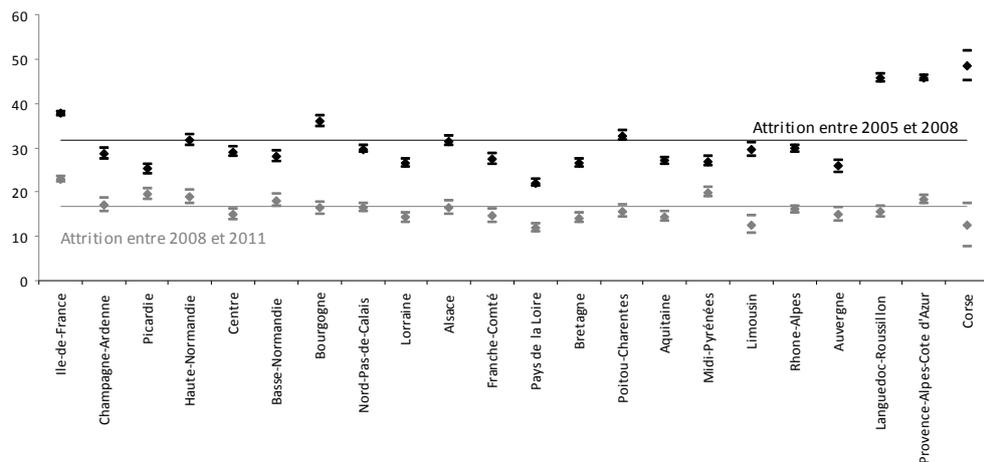
Ces disparités régionales sont à rapprocher de la densité urbaine, avec une attrition plus faible dans les petites villes et dans les zones rurales (33 % dans les communes de moins de 5 000 habitants ; 39 % dans les communes rurales). Les habitants des grandes villes, et en particulier à Paris et dans les villes méditerranéennes, vivent majoritairement en appartement (en 2005, 73 % des répondants Érfi vivant à Paris sont dans ce cas, plus de 50 % des habitants de villes comptant au moins 100 000 habitants, contre 5 % des habitants de communes rurales), logements souvent plus difficiles d'accès pour les enquêteurs que les quartiers pavillonnaires (code d'accès à l'entrée des immeubles, personnes plus difficiles à joindre). Ces populations très urbaines sont par ailleurs plus mobiles géographiquement ; elles ont plus souvent déclaré avoir l'intention de déménager dans les trois années à venir (20 % d'intentions fermes de déménager dans les trois ans en 2005 parmi les répondants des villes de plus de 100 000 habitants contre moins de 8 % dans les communes rurales).

Figure 4. Taux d'attrition entre 2005 et 2011 par région



Source : Ined-Insee, Erfi-GGS1-3, 2005-2011

Figure 5. Taux d'attrition par région entre 2005 et 2008 et entre 2008 et 2011



Source : Ined-Insee, Erfi-GGS1-3, 2005-2011
 Note : intervalles de confiance à 95 %

Toutefois, pour l'Île-de-France, l'attrition plus importante tient à des refus plus fréquents (plus forte défiance, moindre disponibilité ?) contrairement aux régions méditerranéennes où elle s'explique davantage par d'autres motifs⁴² (les résidences secondaires y sont plus nombreuses pouvant expliquer davantage d'impossibles à joindre et d'absences de longue durée ; la population est également plus âgée, ceci pouvant expliquer davantage de départs en institution et de décès.

Une attrition plus élevée aux âges extrêmes et d'importantes différences selon le sexe aux jeunes âges

À la fois entre les deux premières vagues et les deux dernières, l'attrition est bien plus élevée aux âges extrêmes, avant 30 ans et au-delà de 60 ans (**figure 6**). Pour les plus jeunes, l'attrition peut s'interpréter par une probabilité plus grande de mobilité : décohabitation de chez les parents, déménagement pour poursuivre des études, se mettre en couple ou suite à l'arrivée d'un enfant, changement de situation vis-à-vis de l'emploi. Pour les plus âgés, si la perte de contact peut également être attribuable à des déménagements suite au passage à la retraite par exemple, elle s'explique aussi par une plus forte propension à avoir refusé de poursuivre l'étude au terme du questionnaire de la première vague (Régnier-Loilier, 2009). À cela s'ajoutent également des sorties de champ plus fréquentes (départs en institution, en maison de retraite par exemple) et à une probabilité accrue de décès.

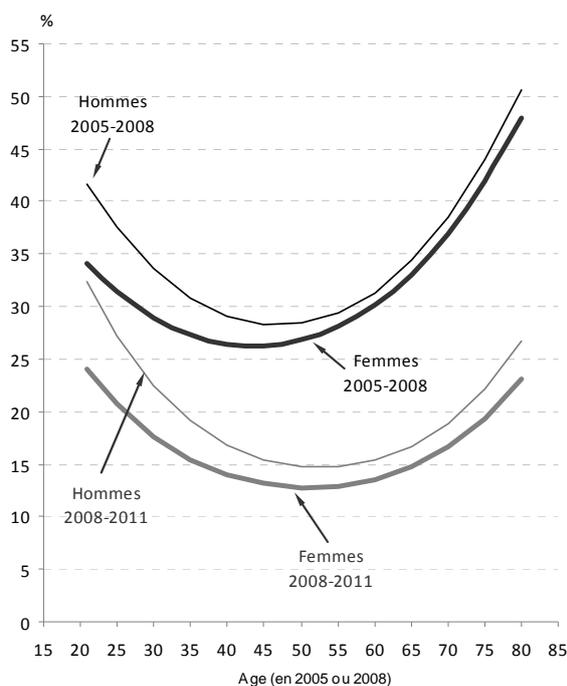
Plus dans le détail, la comparaison des taux d'attrition entre les vagues 1 et 2 et entre les vagues 2 et 3 laisse apparaître une inversion de tendance entre les plus jeunes et les plus âgés. Ces derniers ont bien moins fréquemment participé à la deuxième vague que les plus jeunes mais ils ont un peu plus souvent répondu qu'eux à la troisième vague. Cela tient en partie à un effet de sélection des plus âgés suite à la première vague : les refus, on l'a

⁴² Résultats non présentés ici.

rappelé, avaient été nettement plus nombreux de leur part mais, une fois cette sélection opérée, ils ne sortent pas plus fréquemment de l'échantillon que les plus jeunes.

Enfin, quelle que soit la période observée (de la vague 1 à 2 ou de la vague 2 à 3), l'attrition est plus élevée du côté des hommes, mais l'écart est principalement marqué avant 50 ans : les jeunes hommes participent nettement moins à la vague suivante que les jeunes femmes.

Figure 6. Taux d'attrition par sexe et âge entre 2005 et 2008 et entre 2008 et 2011



Source : Ined-Insee, Erfi-GGS1-3, 2005-2011

Note : L'âge est celui de 2005 pour l'observation de l'attrition entre 2005 et 2008 ; il correspond à celui observé en 2008 pour l'observation de l'attrition entre 2008 et 2011. Lissage des séries par modélisation incluant l'âge en continu (rapporté à la moyenne d'âge de l'échantillon) et son carré. Ces courbes « résument bien » les valeurs observées pour chaque âge (non présentées ici), en gommant les variations aléatoires.

Les facteurs d'attrition : « toutes choses égales »

Bien des effets se conjuguent pour « expliquer » l'attrition. Il y a par exemple un lien fort entre la taille de l'unité urbaine, le type de logement et l'intention de déménager. Afin de mesurer l'effet « net » des différents facteurs sur la probabilité d'attrition, un ensemble de modélisations a été réalisé, en jouant sur les variables prises en compte dans la modélisation. Seules trois sont ici présentées (**figure 7**). Le choix des variables retenues fait suite à des hypothèses construites sur la base de la littérature existante sur le sujet (nous ne détaillons pas ici ce point). Il s'agit des caractéristiques des personnes en 2005 (première vague). Pour simplifier la présentation, nous considérons quatre grands groupes de facteurs et nous nous limitons à une description sommaire des résultats.

L'habitat

Toutes choses égales par ailleurs, notamment en tenant compte du type de logement, de la taille de l'unité urbaine et de l'intention de déménager dans les trois ans, on retrouve un effet spécifique pour l'Île-de-France et les régions méditerranéennes avec une moindre participation à la vague 3. L'explication est cependant différente, l'attrition tenant en Île-de-France à davantage de refus, contrairement à la région méditerranéenne⁴³. Les locataires, personnes vivant en appartement ou encore ayant exprimé leur intention de déménager dans les trois ans ont également été plus souvent perdus entre 2005 et 2011, en raison principalement d'une perte de contact plus fréquente (n'habite pas à l'adresse indiquée, impossible à joindre). À l'inverse, les propriétaires accédants et les résidents de communes de moins de 5 000 habitants ont davantage pris part à la troisième vague : la mobilité des populations y est plus faible (point que l'on « retrouve » par une plus faible attrition chez les agriculteurs, population très peu mobile) et par un accès plus simple au logement.

Les caractéristiques sociodémographiques

Les hommes, déjà sous-représentés dès la première vague de l'enquête⁴⁴, ont connu une attrition plus forte, confirmant les résultats descriptifs (cf. plus haut) ; il en va de même des personnes plus jeunes et plus âgées. Il est à noter que leur moindre participation ne tient pas à des refus plus fréquents de participer mais davantage à d'autres motifs (impossible à joindre, partis sans laisser d'adresse, partis en institution, etc.). Les peu diplômés, les personnes au chômage et les étrangers ont également moins pris part à la troisième vague de l'enquête. Si une précédente étude a relevé un refus plus fréquent des étrangers d'être réinterrogés (Watson et Wooden, 2009), attribuable à une moindre facilité à s'exprimer en français lorsqu'il ne s'agit pas de leur langue maternelle mais aussi au fait qu'ils peuvent se sentir moins concernés par une enquête nationale, cela ne semble pas être le cas ici. Leur moindre participation à la troisième vague de l'enquête tient davantage à d'autres facteurs qu'un refus explicite.

Santé perçue, sociabilité

Les personnes s'estimant en mauvaise santé, vivant seules⁴⁵ ou étant en situation de monoparentalité avec un enfant en bas âge (moins de trois ans) en 2005 ont moins souvent répondu au questionnaire de 2011 ; cela ne tient pas à des refus plus fréquents de leur part mais à d'autres motifs. On peut faire l'hypothèse de départs en institution ou de décès plus fréquents pour les personnes en mauvaise santé ; pour les personnes seules, on peut penser à une prise de contact plus difficile pour l'enquêteur (plus le logement compte d'habitants, plus l'enquêteur a de chances de tomber sur quelqu'un lorsqu'il s'y rend).

⁴³ Résultat confirmé « toutes choses égales par ailleurs » suite à une modélisation de la probabilité d'avoir « refusé de répondre » versus « ne pas avoir répondu pour une autre raison » (résultats non présentés ici ; disponibles auprès des auteurs). Dans la suite de cette partie, on se référera à cette même modélisation dès lors qu'elle permet « d'éclairer » nos résultats.

⁴⁴ La moindre participation des hommes est « classique » dans les enquêtes (moindre disponibilité et/ou intérêt pour répondre, plus difficiles à joindre, etc.).

⁴⁵ L'effet de cette variable est gommé dans les modèles 2 et 3 par la prise en compte de la durée du questionnaire (les deux variables sont en partie liées, l'entretien ayant été plus court pour les personnes seules en raison du filtrage du questionnaire : pas de description du conjoint, pas de description de l'organisation quotidienne du ménage et de la prise de décisions au sein du couple, etc.).

La « sociabilité » joue également un rôle significatif : les personnes ayant déclaré ne pas avoir été confidentes de leur entourage au cours des douze derniers mois⁴⁶ ont ainsi moins souvent pris part à la troisième vague de l'enquête, avec des refus plus fréquents de poursuivre l'étude.

À l'inverse, et suite au constat d'enquêteurs lors des bilans de tests ou des collectes, nous avons émis l'hypothèse d'une plus forte participation des personnes éprouvant un sentiment de solitude, la visite de l'enquêteur étant parfois perçue comme une occasion d'échanger avec l'extérieur. Toutefois, l'inclusion d'indicateurs de cet ordre⁴⁷ dans le modèle ne laisse pas apparaître d'effets significatifs sur la probabilité d'avoir participé à la troisième édition de l'enquête (résultats non présentés ici).

Posture par rapport à l'enquête

Les études méthodologiques mettent l'accent sur l'importance de la posture du répondant par rapport à l'étude, son intérêt pour le sujet de l'enquête et la manière dont s'est déroulé l'entretien. Si nous ne disposons que de peu d'informations à ce niveau, quelques indicateurs permettent cependant d'éprouver cette hypothèse pour l'enquête Erfi : le fait d'avoir refusé de répondre à certaines questions (revenu par exemple) ou que la réponse donnée aux questions dites « sensibles » (religion et Pacs) soit enregistrée⁴⁸ ; le fait de ne pas avoir souhaité être destinataire des résultats de l'enquête ; ou encore la durée du questionnaire de 2005.

Une posture de défiance par rapport à la collecte, avec par exemple le refus que l'enquêteur conserve les réponses données aux questions sensibles, conduit à un refus plus fréquent de participer aux vagues suivantes de l'enquête. Il en est de même pour les personnes ayant refusé de répondre à certaines questions (revenu mensuel par exemple). La plus forte attrition pour ces personnes tient pour beaucoup à des refus bien plus fréquents de poursuivre l'étude, sans doute parce qu'elles ont estimé que le questionnaire était trop indiscret.

Le refus de recevoir les premiers résultats de l'enquête marque un moindre intérêt pour l'objet de l'étude et conduit, sans surprise, à davantage de refus de poursuivre et, *in fine*, à une attrition nettement plus marquée.

Par ailleurs, si l'on s'attendait à une attrition plus forte pour les personnes ayant eu un premier entretien sensiblement plus long que la moyenne, suite à un possible effet de lassitude, c'est l'inverse que l'on observe : les personnes dont le questionnaire de la première vague a duré entre 1h15 et 2h30 ont une propension plus forte à avoir participé à la troisième vague. Ce résultat, qui semble aller à l'encontre des idées préconçues que l'on se

⁴⁶ L'intitulé de la question était « Au cours des douze derniers mois, quelqu'un vous a-t-il parlé de sa vie privée ou de son moral ? ».

⁴⁷ Plusieurs questions permettaient d'approcher ce sentiment de solitude. Par exemple : « Je vais maintenant vous lire plusieurs phrases sur votre vie actuelle. Pouvez-vous m'indiquer pour chacune dans quelle mesure elles vous correspondent... Vous ne vous sentez pas suffisamment entouré(e) », ou « Pouvez-vous me dire à quelle fréquence vous avez ressenti les choses suivantes au cours de la semaine dernière... Vous vous êtes senti(e) seul(e) ».

⁴⁸ Le questionnaire de 2005 comportait deux questions sensibles au sens de la loi informatique et liberté, qui impliquaient que l'on avertisse le répondant de la présence de ces deux questions et qu'on lui demande en fin d'entretien s'il acceptait que l'on enregistre ses réponses ; le cas échéant, il devait alors signer un document (autorisation expresse), nominatif, confirmant qu'il acceptait l'enregistrement de ses réponses à ces deux questions. Pour plus d'explications sur ce point, voir Régnier-Loilier, 2006.

fait (on se limite généralement à une heure de questionnement craignant un effet de déconcentration mais aussi de lassitude chez le répondant), s'interprète en réalité assez bien dans le cas Erfi. Par le jeu des filtres, la variance de la durée du questionnaire est importante, et un questionnaire était d'autant plus long que la situation personnelle du répondant était en adéquation avec la thématique de l'enquête. Ces personnes (pour lesquelles l'entretien est long) ont ainsi pu se sentir davantage intéressées et concernées par l'enquête, expliquant leur meilleure participation aux vagues successives. À l'inverse, le fait d'intégrer la durée du questionnaire (Modèle 2, **figure 7**) annule en partie l'effet de la variable « type de ménage » observé dans le Modèle 1 : le fait de vivre seul(e) sans enfant dans le ménage diminue la probabilité d'avoir répondu aux vagues suivantes si l'on ne tient pas compte de la durée du questionnaire mais cet effet disparaît lorsque la durée du questionnaire est prise en compte.

Outre la durée du questionnaire, c'est aussi la disponibilité au quotidien des personnes qui peut avoir un effet sur le suivi. En particulier, nous posons l'hypothèse que le fait d'exercer une activité professionnelle à temps plein, avec un temps de travail élevé, pouvait conduire à une moindre propension à avoir participé aux vagues suivantes. À cette fin, le Modèle 3 (**figure 7**) intègre une variable de situation d'activité tenant compte du statut d'activité (salarié ou non) et du temps de travail de la personne lors de la première vague (variable qui se substitue à la catégorie socioprofessionnelle). Ni l'exercice d'une activité à temps partiel, ni une durée hebdomadaire de travail supérieur à 40 heures n'ont d'impact.

D'une vague à l'autre : accentuation de la déformation de l'échantillon ou effet de sélection ?

Indépendamment des facteurs d'attrition observés entre les vagues 1 et 3, on peut se poser la question de la déformation de l'échantillon au fil des vagues. Entre les vagues 1 et 2, l'attrition n'avait pas été aléatoire (Régnier-Loilier, 2009) et entre les vagues 1 et 3, elle ne l'est pas non plus (cf. section précédente). Se pose alors la question de savoir s'il y a eu accentuation de la déformation de l'attrition entre les vagues 2 et 3 (l'influence des facteurs d'attrition observés entre les vagues 1 et 2 se serait donc rejouée entre les vagues 2 et 3) ou si l'attrition avait été sélective entre les deux premières vagues mais qu'elle serait devenue plus aléatoire entre les vagues 2 et 3.

Dit autrement, on peut faire l'hypothèse que certains facteurs ont pu jouer lors de la première vague mais ne plus jouer ensuite, par effet de sélection. Par exemple, les personnes peu intéressées par la thématique de l'enquête ou ayant trouvé les questions trop indiscretes ont pu refuser de poursuivre dès le terme de la première vague ; l'échantillon constitué pour la deuxième vague était donc de ce point de vue sélectionné, les personnes encore dans l'échantillon étant les plus volontaires et les plus intéressées pour poursuivre. À l'inverse, on peut faire l'hypothèse que d'autres variables, liées par exemple à la probabilité de mobilité ou de sortie de champ (décès, départ en institution), n'ont pas lieu de jouer différemment entre les vagues et se sont rejouées à l'identique entre les vagues 1 et 2 et entre les vagues 2 et 3.

À partir de quelques indicateurs, il semble que les deux effets se combinent. L'ampleur de l'attrition observée entre les vagues 1 et 2 est bien supérieure à celle observée entre les vagues 2 et 3, plaidant en faveur d'un effet de sélection ; par contre, la dispersion de la variable de pondération de la vague 3 est supérieure à celle de la vague 2⁴⁹, indiquant plutôt une accentuation de la déformation de la structure de l'échantillon.

Afin d'affiner l'analyse, nous avons dans un premier temps mis en regard deux modélisations calquées sur le même principe que le modèle 2 de la **figure 7**, mesurant la probabilité de suivi entre 2005 et 2008 et entre 2008 et 2011 (**figure 8**)⁵⁰. La comparaison des R², classiquement faibles en sciences sociales, laisse cependant apparaître une moins bonne qualité du modèle « Suivi V2 V3 ». Bien que les modèles ne soient pas directement comparables (effectifs différents notamment), cela semble plaider en faveur d'un effet de sélection, du moins sur la base des variables retenues dans les modélisations : elles expliquent « moins » le suivi entre V2 et V3 qu'entre V1 et V2. Toutefois, la comparaison des modalités significatives laisse apparaître peu de différences, la plupart des facteurs liés à l'attrition entre 2005 et 2008 se jouant entre 2008 et 2011.

Quelle que soit la période inter-vague, le suivi a été moindre en Île-de-France, pour les personnes ayant l'intention de déménager, aux âges extrêmes (les jeunes sont plus mobiles, les plus âgés conservent une plus forte propension à sortir du champ), refusant de répondre à certaines questions (revenu du ménage notamment), ne souhaitant pas recevoir les premiers résultats⁵¹ ou encore s'estimant en mauvaise santé ; le suivi est en revanche meilleur chez les agriculteurs, les habitants de communes comptant moins de 5 000 habitants et pour les personnes plus diplômées.

D'autres variables pour lesquelles on posait l'hypothèse d'un effet de sélection (donc d'un moindre effet entre 2008 et 2011) se jouent cependant : c'est le cas du sexe et de la nationalité. Sur ce dernier point, le résultat n'est guère surprenant relativement à ce qui a été mis en avant plus haut : dans Erfi, l'attrition pour ces personnes ne s'explique pas plus par davantage de refus que la moyenne, contrairement aux résultats d'autres études laissant percevoir davantage de refus et un moindre intérêt pour une enquête nationale.

Certains facteurs ne jouent plus entre les vagues 2 et 3 : c'est le cas des plus bas diplômés, de la région méditerranéenne et des locataires (sur ce dernier point, on peut penser à un effet de sélection : les locataires les plus mobiles ont déménagé entre les deux premières vagues et ont été plus souvent perdus ; ceux qui restent sont les moins mobiles limitant le risque de perdre le contact⁵²). Enfin, la durée du questionnaire ne joue plus sur le suivi entre 2008 et 2011, mais il est à noter qu'il s'agit de la durée observée en 2005 dans les deux modèles (celle de 2008 n'étant pas disponible).

⁴⁹ La comparaison a été effectuée après normalisation des poids de 2008 et de 2011, afin de les rendre comparables, indépendamment de l'ampleur de l'attrition très différente entre 2005 et 2008 et entre 2008 et 2011.

⁵⁰ Sauf mention contraire dans le tableau, les caractéristiques sont celles observées en 2005 pour le premier modèle (suivi V1 – V2) et en 2008 pour le second modèle (V2 – V3).

⁵¹ Un net effet de sélection apparaît au sujet du souhait de recevoir les premiers résultats : au terme du questionnaire de la première vague (2005), 7,7 % n'ont pas souhaité recevoir les premiers résultats contre 3,1 % au terme de la deuxième vague (2008) ; par contre, la proportion de personnes refusant de renseigner la fourchette de revenu du ménage est identique, quelle que soit la vague, et très faible (1,5 %) comparativement à d'autres enquêtes (TeO, Ined-Insee, par exemple).

⁵² Dans les faits, les locataires occupent leur logement depuis 8 ans en moyenne en 2005 (médiane de 4 ans) contre 9 ans en moyenne en 2008 (médiane de 5 ans).

Au final, donc, la plupart des facteurs liés à une attrition plus forte entre les deux premières vagues se rejouent entre les deux vagues suivantes, accentuant la déformation de la structure de l'échantillon.

Une seconde méthode a été testée afin de voir si la différence d'effet d'un même facteur était significativement différente entre V1 et V2 et entre V2 et V3. L'effet de deux caractéristiques peut jouer dans le même sens ou être différent mais on ne sait pas si la différence est significative. Pour ce faire, les échantillons de 2005 et 2008 ont été « empilés » dans un même fichier, avec l'inclusion d'une variable permettant de repérer s'il s'agit de l'échantillon de la première ou de la deuxième vague (indicatrice de vague). On évalue ensuite la probabilité d'avoir participé à la vague suivante⁵³ sur la base des modèles présentés en **figure 8**, en incluant en plus cette indicatrice de vague ainsi que le facteur d'interaction entre celle-ci et chacune des variables du modèle. Une interaction statistiquement significative indique que l'effet de la variable est différent entre les vagues 1 et 2 et entre les vagues 2 et 3 ; un effet non significatif indique que l'effet est globalement de même ampleur (soit la variable ne jouait pas entre V1 et V2 et son effet est du même ordre entre V2 et V3, soit elle était significative entre V1 et V2 et joue dans le même sens entre V2 et V3). Cette modélisation (**figure 9**) confirme un effet significativement différent pour les non diplômés et en région méditerranéenne (attrition plus forte en vague 2 qui disparaît en vague 3), pour l'âge, mais aussi pour la durée du questionnaire et le fait de souhaiter recevoir les premiers résultats (effet moindre en V3 allant dans le sens d'un effet de sélection au fil des vagues pour cette variable).

L'attrition et les biais occasionnés

La question de la déformation de l'échantillon dans le cadre d'une enquête longitudinale questionne en creux les biais induits sur les variables d'intérêt. Ainsi, en dehors d'une modification significative de la structure de l'échantillon de l'enquête *Intentions de fécondité* (Ined, 1998-2003) liée à une attrition élevée (70 %), la déperdition a également entraîné une modification du lien entre la variable d'intérêt (intention d'avoir un enfant) et ses facteurs explicatifs (Mazuy *et al.*, 2005).

Les variables d'intérêt dans l'enquête Érfi sont nombreuses en raison de la variété des thématiques abordées dans le questionnaire et il n'est pas ici question de répliquer l'étude précédemment citée mais simplement de sensibiliser à l'existence de possibles biais de ce type. Si les quelques explorations faites de manière descriptive semblent indiquer un faible impact de la déformation de la structure de l'échantillon sur la répartition des réponses à un certain nombre de variables d'intérêt après application des poids, il appartient aux chercheurs utilisant les données longitudinales de s'assurer dans une première phase de leurs travaux de la robustesse des données.

⁵³ Pour l'échantillon de la vague 1, d'avoir répondu à la vague 2 ; pour l'échantillon de la vague 2 d'avoir répondu à la vague 3.

Références

- Laurie H., Smith R., Scott L., 1999, « Strategies for Reducing Non-response in a Longitudinal Panel Survey », *Journal of Official Statistics*, Vol. 15: 269-282.
- Mazuy M., Razafindratsima N., La Rochebrochard, É. de, 2005, *Déperdition dans l'enquête « Intentions de fécondité »*, Documents de travail, Ined, 129, 36 pages.
- Mermilliod C., 2012, *L'impact de la mise en place d'un suivi d'adresse entre les deux vagues de l'enquête santé et itinéraire professionnel (SIP)*, Document de travail, Série Sources et méthodes, n°37, Drees, 26 pages.
- Razafindratsima N., Kishimba N., 2004, « La déperdition dans la cohorte Cocon entre 2000 et 2002 », *Population*, 59 (3-4) : 419-448.
- Régnier-Loilier A., 2006, *Présentation, questionnaire et documentation de l'étude des relations familiales et intergénérationnelles (Erfi). Version française de l'enquête Generations and Gender Survey (GGS)*, Documents de Travail, 133, 231 pages.
- Régnier-Loilier A., 2009, « La déperdition dans les enquêtes longitudinales : l'exemple de l'enquête Erfi », *Courrier des statistiques*, 128, 55-62.
- Watson N., Wooden M., 2009, « Identifying Factors Affecting Longitudinal Survey Response », in Lynn P. (dir.), *Methodology of Longitudinal Surveys*, Chichester, UK : John Wiley & Sons, chapitre 10.

Figure 7. Modélisation de la probabilité d'avoir répondu à la troisième vague de l'enquête Érfi (paramètres estimés de la régression logistique)

	MODELE 1	MODELE 2	MODELE 3
Constante	0,96 ***	0,95 ***	0,95 ***
Sexe			
<i>Homme</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
<i>Femme</i>	0,14 ***	0,15 ***	0,15 ***
Age			
Age	-0,14 *	-0,17 **	-0,15 *
Age 2	-0,63 ***	-0,63 ***	-0,64 ***
Niveau de diplôme			
Aucun diplôme	-0,23 ***	-0,23 ***	-0,23 ***
<i>Diplôme inférieur au Bac</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Diplôme de niveau Bac et plus	0,29 ***	0,29 ***	0,31 ***
Catégorie socioprofessionnelle			
Agriculteur	0,40 *	0,37 *	
Artisan, commerçant et chef d'entreprise	-0,17	-0,16	
Cadre et profession intellectuelle supérieure	0,09	0,09	
Profession intermédiaire	-0,01	-0,01	
<i>Employé</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	
Ouvrier	-0,05	-0,06	
Chômeur	-0,36 ***	-0,36 ***	
Retraité	0,08	0,09	
Au foyer	-0,08	-0,08	
Etudiant	-0,10	-0,07	
Autre inactif	-0,44 ***	-0,44 ***	
Situation d'activité			
Indépendants, chef d'entreprise			-0,13
Salarié (temps plein, 40h et plus par semaine)			0,06
<i>Salarié (temps plein, moins de 40h par semaine)</i>			<i>ref</i>
Salarié (temps partiel)			0,01
au foyer			-0,08
Chômeur			-0,35 ***
Retraité			0,07
Etudiant			-0,05
Autre inactif			-0,44 ***
Taille de la localité de résidence			
Ville de 100 000 habitants et plus	-0,01	-0,01	0,00
<i>Ville de 5 000 à 99 999 habitants</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Ville de moins de 5 000 habitants	0,33 ***	0,34 ***	0,34 ***
Commune rurale	0,00	0,00	0,02
Région			
Ile-de-France	-0,51 ***	-0,49 ***	-0,48 ***
Bassin parisien	-0,06	-0,05	-0,05
<i>Nord</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Est	0,05	0,04	0,04
Ouest	0,07	0,08	0,08
Sud Ouest	-0,02	-0,03	-0,02
Centre Est	0,06	0,05	0,05
Méditerranée	-0,58 ***	-0,59 ***	-0,58 ***

QUALITE MODELE			
Likelihood Ratio	<.0001	<.0001	<.0001
R ²	0.1635	0.1670	0.1666
Percent Concordant	69.3	69.6	69.6

	MODELE 1	MODELE 2	MODELE 3
Nationalité			
<i>Française</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Etrangère	-0,58 ***	-0,60 ***	-0,60 ***
Réponse donnée concernant le revenu du ménage			
<i>Réponse</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Ne sait pas	-0,31 **	-0,29 **	-0,28 **
Refus de répondre	-0,57 ***	-0,56 ***	-0,57 ***
Statut d'occupation du logement			
<i>Propriétaire, usufruitier</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Accédant à la propriété	0,14 **	0,12 *	0,11
Locataire, logé gratuitement	-0,12 *	-0,12 *	-0,13 *
Intention de déménager dans les 3 ans			
Non, certainement pas	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Ne sait pas, probablement, probablement pas	-0,05	-0,07	-0,07
Oui, certainement	-0,36 ***	-0,37 ***	-0,37 ***
Etat de santé perçue			
<i>Très bon, bon</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Moyen, mauvais	-0,09	-0,09 *	-0,09 *
Très mauvais	-0,47 **	-0,51 **	-0,51 **
Type de logement			
<i>Maison</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Appartement, autre	-0,18 ***	-0,17 ***	-0,17 ***
Souhaite recevoir les résultats de l'enquête ?			
<i>Oui</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Non	-1,30 ***	-1,27 ***	-1,27 ***
Signature de l'autorisation express ?			
<i>Signée</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Refus de signer	-1,07 ***	-1,05 ***	-1,05 ***
Non concerné	-0,72 ***	-0,69 ***	-0,69 ***
A écouté quelqu'un parler de sa vie			
<i>Oui</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Non	-0,19 ***	-0,17 ***	-0,16 ***
Type de ménage			
<i>Couple sans enfant</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>	<i>ref</i>
Couple avec enfant(s) de plus de 3 ans	0,05	0,04	0,04
Couple avec enfant(s) de moins de 3 ans	-0,07	-0,09	-0,09
Seul avec enfant(s) de plus de 3 ans	-0,02	0,00	0,00
Seul avec enfant(s) de moins de 3 ans	-0,54 **	-0,53 **	-0,52 **
Ménage de plusieurs personnes	-0,17	-0,13	-0,12
Seul	-0,12 **	-0,08	-0,08
Durée du questionnaire de 2005			
20 à 44 min		-0,24 ***	-0,24 ***
<i>45 min à moins de 1h</i>		<i>ref</i>	<i>ref</i>
1h à 1h15		-0,01	-0,01
1h15 à moins de 2h30		0,16 **	0,16 **
Non communiqué		-0,14	-0,14

Source : Érfi-GGS, Ined-Insee, 2005-2011

Champ : tous les répondants de la première vague (en 2005).

Lecture : un coefficient de signe positif (resp. négatif), statistiquement significatif, indique que l'on est en présence d'un facteur qui accroît (resp. réduit) la probabilité d'avoir répondu à la troisième vague, en 2011.

*** : significatif au seuil de 1% ; ** : significatif au seuil de 5% ; * : significatif au seuil de 10% ; *ref* : catégorie de référence.

Figure 8. Modélisation de la probabilité d'avoir répondu à la deuxième vague (« suivi V1-V2 ») / à la troisième vague (suivi V2-V3) de l'enquête Érfi

	Suivi V1-V2	Suivi V2-V3
Constante	1,32 ***	2,04 ***
Sexe		
Homme	ref	ref
Femme	0,07	0,21 ***
Age		
Age	-0,06	0,14
Age ²	-0,47 ***	-0,86 ***
Niveau de diplôme		
Aucun diplôme	-0,27 ***	-0,05
Diplôme inférieur au Bac	ref	ref
Diplôme de niveau Bac et plus	0,23 ***	0,35 ***
Catégorie socioprofessionnelle		
Agriculteur	-0,02	0,37
Artisan, commerçant et chef d'entreprise	-0,20	0,05
Cadre et profession intellectuelle supérieure	0,13	0,10
Profession intermédiaire	0,00	0,19
Employé	ref	ref
Ouvrier	-0,06	-0,08
Chômeur	-0,21 **	-0,24
Retraité	0,00	0,29 *
Au foyer	-0,28 ***	0,07
Etudiant	-0,04	-0,36
Autre inactif	-0,23 *	-0,75 ***
Taille de la localité de résidence		
Ville de 100 000 habitants et plus	-0,08	0,09
Ville de 5 000 à 99 999 habitants	ref	ref
Ville de moins de 5 000 habitants	0,33 ***	0,42 ***
Commune rurale	0,07	0,06
Région		
Ile-de-France	-0,50 ***	-0,63 ***
Bassin parisien	-0,10	-0,16
Nord	ref	ref
Est	-0,08	0,03
Ouest	0,01	0,09
Sud Ouest	-0,11	-0,06
Centre Est	-0,08	-0,07
Méditerranée	-0,72 ***	-0,20

QUALITE MODELE		
Likelihood Ratio	<.0001	<.0001
R ²	0.1507	0.0992
Percent Concordant	68.8	67.4

	Suivi V1-V2	Suivi V2-V3
Nationalité		
Française	ref	ref
Etrangère	-0,42 ***	-0,49 ***
Réponse donnée concernant le revenu du ménage		
Réponse	ref	ref
Ne sait pas	-0,37 ***	-0,30 *
Refus de répondre	-0,63 ***	-0,81 ***
Statut d'occupation du logement		
Propriétaire, usufruitier	ref	ref
Accédant à la propriété	0,13 *	0,07
Locataire, logé gratuitement	-0,25 ***	-0,14
Intention de déménager dans les 3 ans		
Non, certainement pas	ref	ref
Ne sait pas, probablement, probablement pas	-0,04	-0,13
Oui, certainement	-0,40 ***	-0,31 ***
Etat de santé perçue		
Très bon, bon	ref	ref
Moyen, mauvais	-0,05	-0,21 **
Très mauvais	-0,63 ***	-1,26 ***
Souhaite recevoir les résultats de l'enquête ?		
Oui	ref	ref
Non	-1,62 ***	-1,30 ***
A écouté quelqu'un parler de sa vie		
Oui	ref	ref
Non	-0,19 ***	-0,14 *
Type de ménage		
Couple sans enfant	ref	ref
Couple avec enfant(s) de plus de 3 ans	0,00	0,04
Couple avec enfant(s) de moins de 3 ans	0,09	0,14
Seul avec enfant(s) de plus de 3 ans	0,01	-0,20
Seul avec enfant(s) de moins de 3 ans	-0,10	-0,25
Ménage de plusieurs personnes	-0,05	0,16
Seul	-0,08	-0,05
Durée du questionnaire de 2005		
20 à 44 min	-0,21 ***	-0,21 **
45 min à moins de 1h	ref	ref
1h à 1h15	0,09	0,02
1h15 à moins de 2h30	0,19 ***	-0,15
Non communiqué	-0,04	-0,51 ***

Source : Érfi-GGS, Ined-Insee, 2005-2008-2011

Champ : tous les répondants de la première vague (en 2005) pour le modèle 'suivi V1-V2' ; tous les répondants de la deuxième vague (2008) pour le modèle 'suivi V2-V3'.

Lecture : un coefficient de signe positif (resp. négatif), statistiquement significatif, indique que l'on est en présence d'un facteur qui accroît (resp. réduit) la probabilité d'avoir répondu à la vague suivante.

*** : significatif au seuil de 1% ; ** : significatif au seuil de 5% ; * : significatif au seuil de 10% ; ref : catégorie de référence.

Figure 9. Modélisation de la probabilité d'avoir répondu à la vague suivante et facteurs d'interaction avec la vague

	VAGUE 1	INTERACTION
Constante	1,4421	
Vague d'observation		
Première vague (2005)		
Deuxième vague (2008)	0,601 **	
Sexe		
Homme		
Femme	0,10 *	0,11
Age		
Age	-0,09	0,23
Age ²	-0,44 ***	-0,42 **
Niveau de diplôme		
Aucun diplôme	-0,30 ***	0,25 *
Diplôme inférieur au Bac		
Diplôme de niveau Bac et plus	0,20 ***	0,15
Catégorie socioprofessionnelle		
Agriculteur	0,16	0,21
Artisan, commerçant et chef d'entreprise	-0,16	0,22
Cadre et profession intellectuelle supérieure	0,08	0,02
Profession intermédiaire	0,03	0,16
Employé		
Ouvrier	-0,04	-0,04
Chômeur	-0,20	-0,05
Retraité	0,00	0,28
Au foyer	-0,19 *	0,26
Etudiant	-0,04	-0,32
Autre inactif	-0,21	-0,54 **
Taille de la localité de résidence		
Ville de 100 000 habitants et plus	-0,11 *	0,19 *
Ville de 5 000 à 99 999 habitants		
Ville de moins de 5 000 habitants	0,33	0,09
Commune rurale	0,05	0,01
Région		
Ile-de-France	-0,46 ***	-0,17
Bassin parisien	-0,07	-0,09
Nord		
Est	-0,04	0,07
Ouest	0,01	0,08
Sud Ouest	-0,05	-0,02
Centre Est	0,00	-0,07
Méditerranée	-0,75 ***	0,56 ***

	VAGUE 1	INTERACTION
Nationalité		
Française		
Etrangère	-0,47 ***	-0,03
Réponse donnée concernant le revenu du ménage		
Réponse		
Ne sait pas	-0,43 ***	0,12
Refus de répondre	-0,67 ***	-0,14
Statut d'occupation du logement		
Propriétaire, usufruitier		
Accédant à la propriété	0,20 ***	-0,13
Locataire, logé gratuitement	-0,17 ***	0,03
Intention de déménager dans les 3 ans		
Non, certainement pas		
Ne sait pas, probablement, probablement pas	-0,05	-0,08
Oui, certainement	-0,41 ***	0,10
Etat de santé perçue		
Très bon, bon		
Moyen, mauvais	-0,05	-0,16
Très mauvais	-0,71 ***	-0,54
Souhaite recevoir les résultats de l'enquête ?		
Oui		
Non	-1,70 ***	0,40 **
A écouté quelqu'un parler de sa vie		
Oui		
Non	-0,17 ***	0,03
Type de ménage		
Couple sans enfant		
Couple avec enfant(s) de plus de 3 ans	0,03	0,01
Couple avec enfant(s) de moins de 3 ans	0,01	0,12
Seul avec enfant(s) de plus de 3 ans	-0,01	-0,18
Seul avec enfant(s) de moins de 3 ans	-0,35	0,10
Ménage de plusieurs personnes	0,01	0,15
Seul	-0,11 *	0,05
Durée du questionnaire de 2005		
20 à 44 min	-0,25 ***	0,04
45 min à moins de 1h		
1h à 1h15	0,04	-0,03
1h15 à moins de 2h30	0,21 ***	-0,35 **
Non communiqué	-0,11	-0,40 **

QUALITE MODELE	
Likelihood Ratio	<.0001
R ²	0.1748
Percent Concordant	71.3

Source : Érfi-GGS, Ined-Insee, 2005-2008-2011

Champ : tous les répondants de la première vague (en 2005) et de la deuxième vague (2008).

*** : significatif au seuil de 1% ; ** : significatif au seuil de 5% ; * : significatif au seuil de 10% ; ref : catégorie de référence.

III. Qualité des données : sous-déclaration des enfants d'une vague à l'autre

Arnaud Régnier-Loilier

Introduction

Lors de l'appariement des données des deux premières vagues (2005 et 2008), il s'est avéré que pour une proportion non négligeable de répondants, le nombre total d'enfants eus ou adoptés différait en 2005 et 2008 (Régnier-Loilier, Saboni et Valdes, 2011). Que cette différence soit positive (plus d'enfants en 2008 qu'en 2005) est logique pour les plus jeunes, ceux-ci ayant pu avoir un ou des enfants, mais que la différence soit négative au-delà de 50 ans questionnait davantage.

Ce décalage a d'abord donné lieu à un ensemble de vérifications sur le plan « technique ». L'ampleur de la différence pouvait laisser craindre un mauvais appariement des répondants entre les vagues. Toutefois, les vérifications apportées ont permis d'écarter cette hypothèse. Autre piste, le nombre total d'enfants n'étant pas issu d'une question unique (par exemple, « Combien d'enfants avez-vous eus ou adoptés ? ») mais du décompte des enfants décrits dans le ménage, des enfants non cohabitants à la date de l'enquête et des enfants décédés, la différence pouvait être due à une erreur de construction des compteurs de nombre total d'enfants. Là aussi, suite aux vérifications apportées, l'hypothèse d'une méthode de calcul différente aux deux vagues a pu être écartée. Autre explication également rejetée, l'erreur de programmation informatique (par le jeu des filtres, les questions visant à dénombrer les enfants hors ménage ou décédés auraient pu ne pas être posées systématiquement, mais tel ne fut pas le cas).

En creusant davantage ce problème de cohérence, la différence semblait provenir d'une sous-déclaration des enfants non cohabitants, malgré un questionnement identique à celui de la première vague, mais sans que l'on puisse apporter d'explication tranchée au phénomène. Stratégie d'évitement de la part d'enquêtés qui auraient déclaré ne pas avoir d'enfants hors ménage, se rappelant suite à l'expérience de la première vague que chaque enfant donnerait ensuite lieu à une description fouillée (une dizaine de questions pour chaque enfant) ? Sous-déclaration involontaire de la part des enquêtés estimant que rien n'avait changé à ce niveau depuis la vague précédente ? Sous-déclaration volontaire de la part d'enquêteurs afin de limiter le temps de passation du questionnaire⁵⁴ ? Ou alors, sur-déclaration d'enfants lors de la première vague, par exemple comptés à la fois comme faisant

⁵⁴ Les enquêteurs sont payés au questionnaire et non à l'heure, sur la base d'une durée de passation estimée lors de l'enquête pilote.

partie du foyer et également décrits comme vivant en dehors du ménage (double compte possible notamment en cas de résidence alternée ou de cohabitation ponctuelle) ?

Lors de la mise en place de la troisième vague, une attention particulière a été portée à ce problème de qualité des données. En premier lieu, un effort particulier a été fait lors des formations afin de sensibiliser les enquêteurs à ce problème qui touche à une partie centrale de l'enquête, et nous attirions leur attention dans le questionnaire avec une « consigne enquêteur » spécifique : « TRES IMPORTANT : recenser tous les enfants non cohabitants (en vie) du répondant, même si ceux-ci étaient déjà non cohabitants lors de la vague précédente ». Par ailleurs, afin de connaître le « véritable » nombre d'enfants eus ou adoptés du répondant, il a été décidé d'ajouter, en plus des questions déjà présentes dans les deux premières vagues, une question récapitulative plus directe : « Pour récapituler, combien d'enfants avez-vous eu vous-même en tout, qu'il s'agisse d'enfants eus ou adoptés, avec votre conjoint actuel ou avec un précédent conjoint ? Merci de prendre également en compte les enfants qui ne vivent plus avec vous ou qui sont aujourd'hui décédés ». Au final, au terme de la troisième vague, nous disposons donc de 4 indicateurs de nombre d'enfants : 3 issus du décompte des enfants du ménage, hors ménage et décédés à chaque vague, et un indicateur issu de la question récapitulative incluse en vague 3.

Nous confrontons ici ces 4 indicateurs afin de voir si le même phénomène que celui relevé entre les vagues 1 et 2 s'est rejoué lors de la vague 3 et de mieux comprendre les décalages observés. Cette présentation a pour objectif d'attirer l'attention des utilisateurs sur la qualité des données concernant les indicateurs de nombre d'enfants. Une étude plus fouillée de cette question est en cours de préparation.

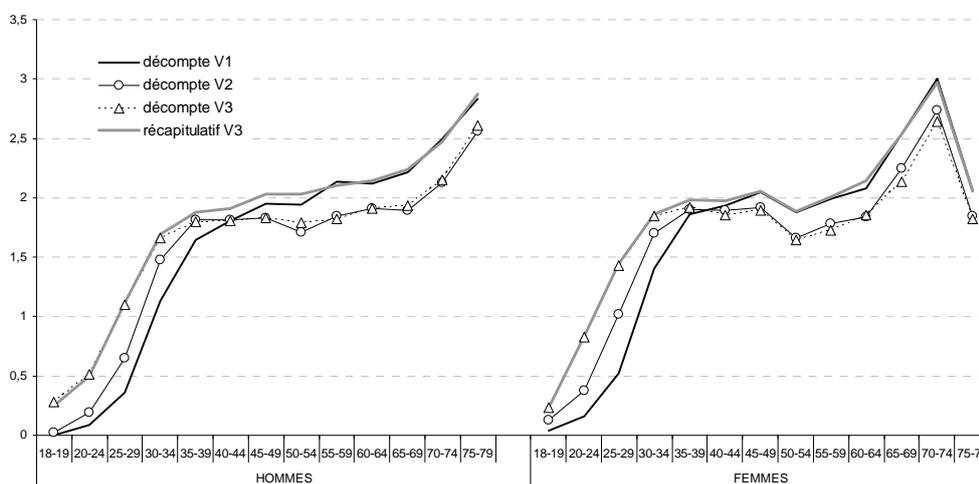
Importante sous-déclaration des enfants chez les répondants de 45 ans et plus aux vagues 2 et 3

De manière agrégée, nous pouvons d'abord confronter le nombre moyen d'enfants par groupe d'âges et sexe, issu des quatre indicateurs dont nous disposons (**figure 10**) : le nombre d'enfants issu du décompte des enfants du ménage, hors ménage et décédés en 2005, 2008 et 2011 (« décompte V1 », « décompte V2 », « décompte V3 »), et le nombre total d'enfants décrit au travers de la question récapitulative posée en 2011 (« récapitulatif V3 »). Le champ est réduit aux personnes ayant répondu aux trois vagues de l'enquête afin de contourner d'éventuels biais qui seraient liés à l'attrition⁵⁵. Les données ne sont pas pondérées, l'objectif n'étant pas une mesure de la fécondité par groupe d'âges mais simplement la comparaison d'indicateurs pour un même groupe de personnes.

⁵⁵ Précisions que dans l'étude de l'attrition entre les vagues 2 et 3 (cf. partie II), nous avons inclus comme variable explicative le fait d'avoir ou non déclaré moins d'enfants en V2 qu'en V1 avec l'idée qu'une sous-déclaration pouvait s'être accompagnée d'une attrition plus forte entre les vagues 2 et 3 (lassitude de l'enquêté), mais aucun effet significatif n'a été relevé.

Entre 18 et 44 ans, tant chez les femmes que chez les hommes, la comparaison des courbes « décompte V1 » (—), « décompte V2 » (—○—) et « décompte V3 » (--Δ--) matérialise l'arrivée d'enfants (naissances) : à un âge donné, le nombre moyen d'enfants est plus élevé en V3 qu'en V2, et plus élevé en V2 qu'en V1. Par contre, à partir de 45 ans, les courbes « décompte V2 » (—○—) et « décompte V3 » (--Δ--) se superposent très bien mais passent sous la courbe « décompte V1 » (—) : entre 45 et 79 ans, les personnes ont donc en moyenne déclaré moins d'enfants en 2008 et 2011 qu'en 2005 (- 0,25 enfant). La parfaite superposition des courbes 2008 et 2011 pourrait laisser penser à une sur-déclaration d'enfants lors de la première vague. Toutefois, l'indicateur « récapitulatif V3 » (—) offre une information précieuse et plaide plutôt en faveur d'une sous-déclaration d'enfants aux vagues 2 et 3. En effet, cette courbe se superpose presque parfaitement avant 40 ans à la courbe « décompte V3 » (--Δ--), ce qui est logique puisque les deux indicateurs sont calés sur la même année (2011), et presque parfaitement à la courbe « décompte V1 » (—) à partir de 45 ans (léger décalage chez les hommes entre 40 et 54 ans cependant). Cette confrontation semble indiquer que la méthode du décompte des enfants cohabitants, non cohabitants et décédés est plutôt fiable lors de la première vague passés 45-50 ans⁵⁶, et lors de la troisième vague chez les groupes d'âges encore féconds. La méthode du décompte semble en revanche induire une importante sous-déclaration aux vagues 2 et 3 (de 0,25 enfants en moyenne, chez les personnes âgées de 45 à 79 ans en 2005). On pourrait faire l'hypothèse d'une sous-déclaration d'enfants qui seraient décédés depuis 2005 mais la différence est d'ampleur trop importante et touche presque à l'identique tous les groupes d'âges à partir de 50 ans (or la probabilité d'avoir perdu un enfant entre les vagues n'est pas la même si l'on a 50 ans ou si l'on a 79).

Figure 10. Nombre moyen d'enfants par âge (en 2005) d'après 4 indicateurs



Source : Ined-Insee, Érfi-GGS123, 2005-2011

Champ : répondants aux trois vagues d'enquête (n = 5 436)

Note : données non pondérées⁵⁷ ; l'âge est celui du répondant en 2005

Lecture (exemple pour les hommes de 55-59 ans) : d'après le décompte des enfants (du ménage, hors ménage et décédés), les hommes de 55-59 ans ont déclarés 2,14 enfants en 2005, 1,82 enfants en 2008, 1,82 enfants en 2011 et 2,10 enfants en 2011 d'après leur réponse à la question récapitulative du nombre total d'enfants.

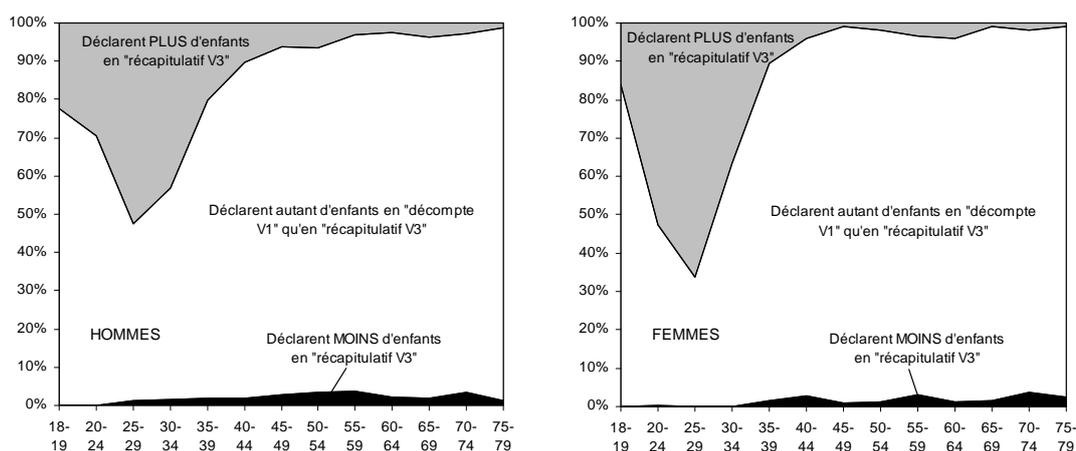
⁵⁶ Et probablement aux plus jeunes âges mais la confrontation du nombre d'enfants en 2005 et 2011 n'a de sens que pour les personnes ayant achevé leur vie féconde.

⁵⁷ L'idée étant simplement de confronter, pour un même groupe de personnes, leurs réponses à différents moments (2005, 2008 et 2011) et non de proposer une mesure représentative du nombre moyen d'enfants par âge.

Cette confrontation reste cependant limitée dans la mesure où on ne se place pas au niveau individuel mais à un niveau agrégé (comparaison de moyennes). Afin de valider la fiabilité de la méthode du décompte lors de la vague 1, on peut comparer pour un même individu le nombre total d'enfants eus ou adoptés, d'après la méthode du décompte, avec l'indicateur récapitulatif en V3 (**figure 11**). Ainsi, trois configurations existent :

- pour un individu i , le nombre d'enfants est identique (\square) s'il est déduit du « décompte en V1 » ou du « récapitulatif V3 » ;
- le nombre d'enfants obtenu par le « décompte en V1 » est inférieur (\blacksquare) au nombre d'enfants déclaré au « récapitulatif V3 » (plus d'enfants en 2011 qu'en 2005 : naissances, sous-déclaration en V1, sur-déclaration ou double-compte en V3) ;
- le nombre d'enfants obtenu par le « décompte en V1 » est supérieur (\blacksquare) au nombre d'enfants déclaré au « récapitulatif V3 » (moins d'enfants en 2011 qu'en 2005 : sur-déclaration en V1 ou sous-déclaration en V3).

Figure 11. Proportion de personnes déclarant autant, plus ou moins d'enfants d'après 2 indicateurs : décompte en V1 et question récapitulative en V3



Source : Ined-Insee, Érfi-GGS123, 2005-2011

Champ: répondants aux trois vagues d'enquête (n = 5 436)

Note : données non pondérées

Lecture (exemple pour les hommes de 60-64 ans) : 2 % des hommes de 60-64 ans (en 2005) déclarent moins d'enfants vague 3 à la question récapitulative du nombre total d'enfants que d'après le décompte en vague 1, 95 % autant et 3 % davantage.

Logiquement, la proportion de femmes pour qui le nombre d'enfants est supérieur en V3 (\blacksquare) est importante jusque 40 ans environ (maximal chez les 25-29 ans en 2005) illustrant la naissance d'enfants à ces âges, puis devient infime (2 % entre 45 et 79 ans). On retrouve le même phénomène chez les hommes, bien que plus étalé sur les différents groupes d'âges, traduisant notamment une fertilité qui se prolonge au-delà de 45-49 ans, contrairement aux femmes. La proportion de femmes et d'hommes pour qui le nombre d'enfants est inférieur en V3 par rapport à V1 (\blacksquare) est infime (1,4 % pour l'ensemble des femmes de 18 à 79 ans ; 1,9 % pour les hommes). Au final, pour les 45 ans et plus, la cohérence est donc très forte entre l'indicateur de décompte en V1 et l'indicateur récapitulatif en V3 (\square : plus de 95 %),

indiquant que le nombre total d'enfants déduit du décompte des enfants du ménage, hors ménage et décédés en 2005 est fiable.

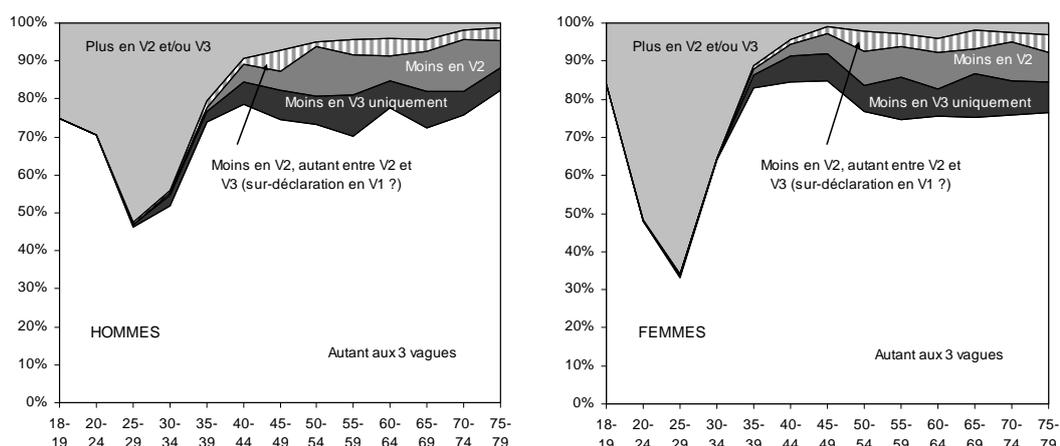
Partant de ce constat, on peut désormais s'affranchir de l'indicateur « récapitulatif en V3 » et confronter les 3 indicateurs issus du décompte en V1, V2 et V3, toujours au niveau individuel. Si en moyenne (**figure 10**) la sous-déclaration semble de même ampleur en vague 2 et en vague 3, l'objectif est ici de voir si ce sont les mêmes personnes qui ont sous-déclaré en vague 2 et en vague 3 ou si certaines sous-déclarent à une vague mais pas à l'autre. À partir de ces trois indicateurs, un grand nombre de configurations sont possibles⁵⁸. Pour simplifier, nous confrontons ici 5 situations (**figure 12**) :

- pour un individu i , le nombre d'enfants est identique (\square) aux trois vagues (d'après le « décompte en V1 », le « décompte en V2 » et le « décompte en V3 ») ;
- « plus en V2 et/ou V3 » (\blacksquare) : le nombre d'enfants obtenu par le « décompte en V1 » est inférieur au nombre d'enfants déclaré au « décompte en V2 » et/ou au « décompte en V3 » ; (plus d'enfants en 2008 et/ou 2011 qu'en 2005 : naissances) ;
- « Moins en V3 uniquement » (\blacksquare) : le nombre d'enfants obtenu par le « décompte en V3 » est inférieur à celui obtenu en « décompte en V1 » et « décompte en V2 », ces deux derniers étant identiques ;
- « Moins en V2, autant entre V2 et V3 » (\blacksquare) : le nombre d'enfants obtenu par le « décompte en V2 » est inférieur à celui obtenu en « décompte en V1 », mais le « décompte en V2 » est identique au « décompte en V3 ». La sous-déclaration serait donc identique aux vagues 2 et 3, ou il y aurait eu une sur-déclaration en V1 (double compte par exemple) ;
- « Moins en V2 » (\blacksquare) : le nombre d'enfants obtenu par le « décompte en V2 » est inférieur à celui obtenu en « décompte V1 » et le « décompte en V2 » n'est pas identique au « décompte en V3 ».

Avant 40 ans, la confrontation des trois indicateurs offre des résultats cohérents : le nombre d'enfants est le même ou il a augmenté au fil des vagues (naissances). Par contre, au-delà de 40 ans, tant chez les femmes que chez les hommes, 1 personne sur 6 (environ 16 %) sous-déclare à la vague 2 et/ou à la vague 3. Et, fait notable, la sous-déclaration est « volatile » dans le sens où ce n'est que rarement qu'une même personne sous-déclare en vague 2 et en vague 3, par rapport à la vague 1 (« Moins en V2, autant entre V2 et V3 » : \blacksquare). La plupart des personnes qui sous-déclarent ne le font qu'à une seule vague (2 ou 3). Par ailleurs, dans la mesure où les incohérences touchent surtout les 50 ans et plus, la présomption est forte qu'il s'agisse d'enfants non cohabitants ou décédés.

⁵⁸ $V1 = V2 = V3$; $V1 > V2 = V3$; $V1 < V2 = V3$; $V1 = V2 > V3$; $V1 = V2 < V3$; $V1 > V2 > V3$; $V1 < V2 < V3$; $V1 > V2 < V3$ et $V1 = V3$; $V1 > V2 < V3$ et $V1 < V3$; $V1 > V2 < V3$ et $V1 > V3$; $V1 < V2 > V3$ et $V1 = V3$; $V1 < V2 > V3$ et $V1 < V3$; $V1 < V2 > V3$ et $V1 > V3$.

Figure 12. Proportion de personnes déclarant autant, plus ou moins d'enfants aux différentes vagues d'après les 3 indicateurs de décompte



Source : Ined-Insee, Érfi-GGS123, 2005-2011

Champ : répondants aux trois vagues d'enquête (n = 5 436)

Note : données non pondérées

Lecture (exemple pour les hommes de 60-64 ans) : d'après le décompte des enfants aux trois vagues, 78 % des hommes de 60-64 ans (en 2005) déclarent autant d'enfants aux trois vagues, 7 % en déclarent moins en vague 3 (mais autant aux vagues 1 et 2), 7 % en déclarent moins en vague 2 (mais autant en vague 1 et 3), 5 % en déclarent moins en vague 2 mais autant en vagues 2 et 3, et 4 % en déclarent plus en vague 2 et/ou vague 3.

On notera que malgré l'attention attirée auprès des enquêteurs lors de la troisième vague sur ce phénomène (durant les formations ainsi que dans les instructions de collecte affichées à l'écran dans Capi), la sous-déclaration en vague 3 a été d'une ampleur similaire à celle observée en vague 2 (8,7 % contre 7,8 % : **figure 13**). Par ailleurs, même si le fait d'avoir déclaré moins d'enfants en vague 2 conduit plus souvent à en déclarer moins en vague 3 par rapport à la vague 1 (37 % contre 6 %), majoritairement, la sous-déclaration n'a pas touché les mêmes personnes : parmi les « sous-déclarants » à l'une des vagues, 43 % n'ont sous-déclaré qu'en vague 3⁵⁹, 36 % qu'en vague 2 et 21 % ont sous-déclaré à la fois en vague 2 et en vague 3 (par rapport à la vague 1).

Figure 13. Proportion de personnes ayant sous-déclaré à la vague 3 selon le fait d'avoir sous-déclaré en vague 2

% ligne (effectifs)	Pas de sous-déclaration en V3	Sous déclaration en V3	Ensemble
Pas de sous-déclaration en V2	93,7 (4697)	6,3 (315)	92,2 (5012)
Sous déclaration en V2	62,7 (266)	37,3 (158)	7,8 (424)
Ensemble	91,3 (4963)	8,7 (473)	100 (5436)

Source : Ined-Insee, Érfi-GGS123, 2005-2011

Champ : répondants aux trois vagues d'enquête (n = 5 436)

Note : données non pondérées

Lecture : 37,3 % des personnes ayant déclaré moins d'enfants en vague 2 ont déclaré moins d'enfants en vague 3

⁵⁹ 315 personnes sur 739 sous-déclarants à l'une des vagues (315+158+266). Même méthode de calcul pour les autres proportions citées à la suite.

Les enfants sous-déclarés : principalement des enfants hors ménage

Les indicateurs utilisés décomptent trois catégories d'enfants : ceux vivant dans le ménage, en dehors du ménage et les enfants décédés. On peut s'interroger sur le fait de savoir si la sous-déclaration observée porte sur l'ensemble des enfants ou sur une catégorie particulière. On sait par exemple que les enfants décédés tendent à être sous-déclarés dans les enquêtes ou que les hommes sous-déclarent parfois leurs enfants avec qui ils ne vivent plus, notamment suite à une séparation quand le lien a été rompu (Toulemon, 2005). En outre, la sous-déclaration est particulièrement nette à partir de 50 ans, âge auquel la plupart des personnes ne vivent plus avec leurs enfants. Nous posons donc pour hypothèse que les enfants sous-déclarés sont des enfants non cohabitants (en vie ou décédés).

Pour éprouver cette hypothèse, nous décomposons le nombre total d'enfants en trois compteurs dénombant les enfants du ménage, hors ménage et décédés. L'observation est limitée aux personnes de 50 ans et plus en 2005 (âge à partir duquel la sous-déclaration est nette) ayant sous-déclaré un ou des enfants en vague 2 d'une part (n = 321 personnes), et en vague 3 d'autre part (n= 320 personnes). Nous mettons ensuite en regard le nombre d'enfants non cohabitants déclaré en vague 2 *versus* vague 1 et en vague 3 *versus* vague 1 (**figure 14a**). Nous faisons de même pour les enfants du ménage (**figure 14b**) et pour les enfants décédés (**figure 14c**).

Dans les différents tableaux, les diagonales indiquent que le nombre d'enfants déclaré est le même aux deux vagues mises en regard (2005 et 2008 ou 2005 et 2011) ; les valeurs situées au-dessus de cette diagonale indique que le nombre d'enfants déclaré en 2008 ou 2011 est inférieur à celui déclaré en 2005 ; les valeurs situées sous cette diagonale indique que le nombre d'enfants déclaré en 2008 ou 2011 est supérieur à celui déclaré en 2005.

Qu'il s'agisse de 2008 ou de 2011, les sous-déclarants ont très rarement déclaré moins d'enfants cohabitants (**figure 14b**) ou décédés (**figure 14c**) qu'en 2005 : la plupart des effectifs se situent en effet sur la diagonale et même à l'intersection de la ligne « 0 enfant » et de la colonne « 0 enfant », à l'exception de quelques personnes qui vivaient en 2005 avec un enfant et qui ne vivent plus avec en 2008 (24) ou 2011 (23). On note quelques cas d'enfants décédés en 2005 et qui ne sont plus déclarés en 2008 (24 sur 321) ou 2011 (14 sur 320) mais cette sous-déclaration est loin d'expliquer la proportion de personnes ayant déclaré moins d'enfants qu'en 2005. En réalité, environ 90 % des sous-déclarants de 2008 et de 2011 ont déclaré moins d'enfants non cohabitants qu'en 2005 (**figure 14a**) : les effectifs se concentrent en effet massivement au-dessus de la diagonale. Plus encore, on observe une concentration très forte des effectifs sur la première ligne du tableau, quel que soit le nombre d'enfants déclaré en 2005, indiquant que la sous-déclaration ne concerne pas un enfant non cohabitant parmi la descendance mais l'ensemble des enfants de cette catégorie. Par exemple, sur les 321 personnes ayant déclaré moins d'enfants en 2008, plus de la moitié (113 + 54) avaient déclaré avoir 2 ou 3 enfants non cohabitants en 2005 et disent ne pas en

avoir du tout en 2008. Les sous-déclarants sont donc au final dans près de 9 cas sur 10 des personnes ayant répondu négativement à la question « (le cas échéant : *Nous avons déjà parlé des enfants vivant au sein de votre ménage*). Avez-vous adopté ou avez-vous eu vous-même *d'autres* enfants ? Ne prenez pas en compte les beaux-enfants, les enfants accueillis ni les enfants décédés. Nous en parlons après »).

Figure 14. Nombre d'enfants **a.** non cohabitants **b.** cohabitants **c.** décédés déclarés en 2005 et en 2008 (VAGUES 1-2), en 2005 et en 2011 (VAGUES 1-3)

a. VAGUES 1 - 2		Nombre d'enfants hors ménage en 2005					
		0	1	2	3	4 et +	Total
Nombre d'enfants hors ménage en 2008	0	17	81	113	54	23	288
	1	0	5	6	0	0	11
	2	0	1	2	1	2	6
	3	0	1	0	4	7	12
	4 et +	0	0	0	0	4	4
Total		17	88	121	59	36	321
a. VAGUES 1 - 3		Nombre d'enfants hors ménage en 2005 / 2008					
		0	1	2	3	4 et +	Total
Nombre d'enfants hors ménage en 2011	0	19	89	113	49	27	297
	1	0	1	3	2	2	8
	2	0	0	2	3	1	6
	3	0	0	1	4	2	7
	4 et +	0	0	0	0	2	2
Total		19	90	119	58	34	320
b. VAGUES 1 - 2		Nombre d'enfants du ménage en 2005					
		0	1	2	3	4 et +	Total
Nombre d'enfants du ménage en 2008	0	246	25	1	1	1	274
	1	6	22	8	1	0	37
	2	0	0	5	2	0	7
	3	0	0	0	1	0	1
	4 et +	0	0	1	0	1	2
Total		252	47	15	5	2	321
b. VAGUES 1 - 3		Nombre d'enfants du ménage en 2005 / 2008					
		0	1	2	3	4 et +	Total
Nombre d'enfants du ménage en 2011	0	246	40	7	1	1	295
	1	3	10	7	2	0	22
	2	0	0	0	2	0	2
	3	0	0	0	0	0	0
	4 et +	0	0	0	0	1	1
Total		249	50	14	5	2	320
c. VAGUES 1 - 2		Nombre d'enfants décédés en 2005					
		0	1	2	3	4 et +	Total
Nombre d'enfants décédés en 2008	0	281	19	1	0	0	301
	1	2	12	3	0	0	17
	2	0	0	2	1	0	3
	3	0	0	0	0	0	0
	4 et +	0	0	0	0	0	0
Total		283	31	6	1	0	321
c. VAGUES 1 - 3		Nombre d'enfants décédés en 2005 / 2008					
		0	1	2	3	4 et +	Total
Nombre d'enfants décédés en 2011	0	282	12	0	0	0	294
	1	2	19	0	1	0	22
	2	0	1	2	1	0	4
	3	0	0	0	0	0	0
	4 et +	0	0	0	0	0	0
Total		284	32	2	2	0	320

Source : Ined-Insee, Érfi-GGS123, 2005-2011

Champ : répondants âgés de 50 à 79 ans en 2005, ayant participé aux trois vagues d'enquête et ayant déclaré moins d'enfants en 2008 qu'en 2005 (n = 321) et moins d'enfants en 2011 qu'en 2005 et 2008 (n = 320)

Note : données non pondérées

Lecture (exemple tableau « a. VAGUES 1-2 », ligne « 0 » colonne « 2 ») : parmi les 321 sous-déclarants à la vague 2 de 50 ans et plus, 113 personnes ont déclaré avoir 2 enfants hors ménage en 2005 et 0 enfant hors ménage en 2008.

On pourrait être tenté de dire que la formulation de la question est en cause. Il n'est pas fait référence directement aux enfants « vivant ailleurs » mais aux « autres » enfants ; par ailleurs, l'accent est d'abord mis sur le fait d'avoir « adopté » des enfants. Toutefois, comme nous l'avons précisé précédemment, la formulation n'a pas changé par rapport à la première vague et l'indicateur récapitulatif en V3 colle presque parfaitement avec le nombre d'enfants issu du décompte des enfants du ménage, hors ménage et décédés de la vague 1 (pour les 50 ans et plus). Ou alors, la question est moins bien comprise dans le cadre d'une deuxième ou troisième interrogation, les répondants pouvant penser qu'on leur demande s'ils n'ont pas « d'autres » enfants que ceux évoqués précédemment, entendu comme lors de la vague précédente. Dit autrement, certains auraient peut-être interprété la question comme faisant écho à ce qui s'était passé au cours des trois dernières années.

Pas de profil spécifique des sous-déclarants

Une manière de faire pour essayer de mieux comprendre cette sous-déclaration consiste à établir un portrait « type » des sous-déclarants. Afin de déterminer si certaines caractéristiques sont associées à la sous-déclaration d'enfants lors de la vague 2 et/ou de la vague 3, plusieurs régressions logistiques ont été mises en place (**figure 15**). Elles visaient à modéliser la probabilité d'avoir sous-déclaré en vague 2 par rapport à la vague 1 ; la probabilité d'avoir sous-déclaré en vague 3 par rapport à la vague 1 ou à la vague 2 ; la probabilité d'avoir sous-déclaré en vague 2 ou en vague 3 par rapport à la vague 1. Seule cette dernière est présentée, les résultats étant les mêmes que si l'on considère séparément les différentes vagues. Elle inclut différents facteurs, pour la plupart relatifs à la situation observée lors de la première vague⁶⁰ :

- caractéristiques individuelles des répondants en 2005 (sexe, âge, niveau de diplôme, santé perçue du répondant),
- indicateur de rupture conjugale entre les vagues 1 et 3 (le fait de s'être séparé pouvant conduire à une rupture des liens avec ses enfants),
- nombre d'enfants cohabitants, non cohabitants, décédés en 2005 (afin de faire émerger des configurations plus ou moins liées à la sous-déclaration),
- indicateurs de posture par rapport à l'enquête en 2005 : refus de répondre à certaines questions, en l'occurrence au revenu du ménage et à l'enregistrement des réponses aux questions « sensibles » (pacs et religion), refus de recevoir les premiers résultats (marquant un moindre intérêt pour l'objet de l'étude) ou encore la durée du questionnaire (avec l'hypothèse que le souvenir d'un questionnaire trop long a pu conduire le répondant à vouloir en limiter la durée lors des vagues suivantes),

⁶⁰ Sauf mention contraire dans la figure. À noter que dans la mesure où la sous-déclaration peut avoir eu lieu en vague 2 ou en vague 3, le même modèle a été répliqué en incluant les caractéristiques observées à la vague précédant la sous-déclaration (caractéristiques de 2005 si la sous-déclaration a eu lieu en 2008, caractéristiques de 2008 si la sous-déclaration a eu lieu en 2011). Les résultats étant identiques, seul le modèle relatif aux caractéristiques observées en 2005 est ici présenté.

- présence du conjoint durant l'entretien de 2008 ou 2011 (avec l'idée que la présence du conjoint peut limiter les risques de mauvaise compréhension de la question ou limiter les risques de sous-déclaration des enfants),
- indicateur de présence d'enfants non cohabitants avec qui le lien est rompu en 2005 (aucune rencontre par an), avec l'idée que la rupture du lien et le temps qui passe ont pu conduire le répondant à ne plus déclarer ces enfants ; les relations enfants-parents après une séparation étant très « genrés » (Régnier-Loilier, 2006), une interaction avec le sexe du répondant a été introduite dans le modèle.

Le champ est limité aux répondants âgés de 50 ans et plus en 2005 (raisons exposées précédemment⁶¹), ayant participé aux trois volets de l'enquête et ayant déclaré avoir au moins un enfant en 2005 (la sous-déclaration n'étant pas possible dans le cas contraire).

De manière globale, le pouvoir explicatif du modèle est extrêmement faible. Les facteurs introduits jouent donc peu sur la probabilité d'avoir déclaré moins d'enfants aux vagues 2 et 3. Plus dans le détail, seules les caractéristiques liées aux « types » d'enfants décrits par le répondant en 2005 jouent. Ainsi, la probabilité de sous-déclaration est significativement plus faible si le répondant n'avait aucun enfant non cohabitant en 2005, confirmant nos premières observations : la sous-déclaration du nombre total d'enfants est étroitement liée à la présence d'enfants non cohabitants lors de la première vague. Par contre, le nombre d'enfants non cohabitants en tant que tel (avoir 1, 2 ou 3 enfants et plus) ne joue pas. La sous-déclaration apparaît également plus probable si le répondant avait mentionné avoir un ou des enfants décédés au moment de la première vague de l'enquête. Ceux-ci tendent donc à ne plus être évoqués lors des vagues suivantes. Par rapport à nos précédentes observations, un autre phénomène se dessine assez nettement : la présence d'enfants cohabitants en 2005 augmente la probabilité de sous-déclarer des enfants lors des vagues suivantes. On peut faire l'hypothèse selon laquelle le départ du foyer parental de ces enfants depuis 2005 a conduit à ce qu'ils ne soient plus déclarés dans les vagues suivantes, pas même en tant qu'enfants hors ménage. Enfin, le fait d'avoir décrit un ou des enfants en 2005 avec qui le lien était rompu (absence de rencontres dans l'année) augmente la probabilité d'avoir décrit moins d'enfants lors de la ou des vagues suivantes. Le facteur d'interaction avec le sexe du répondant est lui aussi significatif et montre un effet bien moins marqué du côté féminin. Ce résultat renforce l'hypothèse émise par Laurent Toulemon (2005) à partir de l'enquête *Étude de l'histoire familiale* de 1999 d'une sous-déclaration des enfants par les hommes suite à une rupture conjugale.

Au-delà de la situation parentale du répondant, aucune des caractéristiques incluses dans les modélisations ne jouent : le fait de s'être séparé ne joue pas ; pas d'influence du diplôme, de l'état de santé, de l'âge ; pas d'incidence non plus de la posture par rapport à l'enquête ni de la manière dont l'entretien s'est déroulé, notamment pas d'effet de la durée du questionnaire, contredisant l'hypothèse d'une possible « stratégie d'évitement » de la part des enquêtés.

⁶¹ La même modélisation a été réalisée sur les 18-79 ans (en 2005) : les résultats obtenus sont identiques, avec cependant une probabilité moindre de sous-déclaration entre 18 et 49 ans.

Figure 15. Modélisation de la probabilité d'avoir déclaré moins d'enfants en 2008 ou 2005 par rapport à 2005 (paramètres estimés de la régression logistique)

		Sous-déclaration en V2 ou V3	
Constante		-0,91	**
SEXE DU REpondANT	Homme	0,00	Ref.
	Femme	0,04	-
NB D'ENFANTS COHABITANTS EN 2005	0	0,00	Ref.
	1 et +	0,35	**
NB D'ENFANTS NON COHABITANTS EN 2005	0	-0,85	***
	1	0,00	Ref.
	2	0,00	-
	3 et +	-0,21	-
NB D'ENFANTS DECEDES EN 2005	0	0,00	Ref.
	1 et +	0,55	***
NB D'ENFANTS AVEC LIEN ROMPU EN 2005	0	0,00	Ref.
	1 et +	0,80	***
Interaction SEXE (femme) * ENFANTS LIEN ROMPU (1 ou +)		-0,75	*
AGE DU REpondANT EN 2005	50-54 ans	0,00	Ref.
	55-59 ans	0,14	-
	60-64 ans	-0,12	-
	65-69 ans	0,05	-
	70-74 ans	0,01	-
	75-79 ans	-0,13	-
SOUHAI TE RECEVOIR LES RESULTATS (2005)	Oui	0,00	Ref.
	Non	-0,14	-
EVOLUTION SITUATION CONJUGALE 2005-2011	Séparation	-0,10	-
	Mise en couple	-0,16	-
	Autres situations	0,00	Ref.
REpONSE AU REVENU EN 2005	A répondu	-0,26	-
	A refuser de répondre	0,00	Ref.
ACCEPTATION ENREGISTREMENT	A accepté	0,00	Ref.
	A refusé	-0,18	-
NIVEAU DE DIPLÔME EN 2005	sans diplôme	0,00	-
	CEP	-0,02	-
	BEPC, brevet élémentaire	0,21	-
	CAP, BEP	-0,07	-
	Bac technologique ou pro.	0,00	Ref.
	Bac général	0,26	-
	Bac + 2	0,23	-
Diplôme supérieur	0,13	-	
SANTÉ PERCUE EN 2005	Très bon	0,22	-
	Bon	-0,03	-
	Moyen	0,00	Ref.
	Mauvais	-0,13	-
	Très mauvais	0,23	-
CONDITIONS DE PASSATION	Présence du conjoint	0,15	-
	Absence du conjoint	0,00	Ref.
DUREE QUESTIONNAIRE EN 2005	20-44 min	-0,06	-
	45-59 min	0,00	Ref.
	60-74 min	-0,14	-
	75 min ou plus	-0,05	-
	Non connu	0,12	-
AVOIR SOUS-DECLARE EN 2008 (vague 2)	Oui		
	Non		
R ²		0,02	
EFFECTIF (et %)		517	25,5
		1511	74,5

Source : Ined-Insee, Érfi-GGS123, 2005-2011

Champ : répondants âgés de 50 à 79 ans en 2005, ayant participé aux trois vagues d'enquête et ayant déclaré au moins un enfant en 2005

Note : données non pondérées

Légende : Ref. = situation de référence ; - = facteur non significatif ; * = sign. à 10 % ; ** = à 5 % ; *** = à 1 %
Lecture : un coefficient positif (resp. négatif), statistiquement significatif, indique que l'on est en présence d'un facteur qui accroît (resp. décroît) la probabilité d'avoir déclaré moins d'enfants qu'en 2005

Conclusion

Concernant les enfants décrits dans l'enquête Érfi, la qualité des données collectées dans les vagues successives doit être questionnée. Un important phénomène de sous-déclaration, notamment des enfants non cohabitants décrits lors de la première vague, apparaît en effet aux vagues 2 et 3. En moyenne, les répondants âgés de 50 ans et plus en 2005 déclarent 0,25 enfant de moins en vague 2 et en vague 3, par rapport à la première vague. Si l'on aurait pu suspecter non pas une sous-déclaration aux vagues 2 et 3 mais une sur-déclaration d'enfants en vague 1 (possibles double-comptes, notamment en vague 1 où le répondant à l'enquête n'était pas nécessairement la personne ayant complété le tableau de composition du ménage⁶²), cette hypothèse doit être rejetée. L'introduction lors de la dernière vague d'une question récapitulative du nombre total d'enfants du répondant permet en effet de valider l'information recueillie lors de la première vague. Ainsi, la méthode du décompte des enfants cohabitants, non cohabitants et décédés pour déterminer le nombre total d'enfants paraît fiable ; mais uniquement pour la première vague.

Une explication « technique » des décalages observés semble raisonnablement pouvoir être rejetée. La méthode de détermination du nombre total d'enfants est identique aux différentes vagues. Les vérifications apportées à ce jour n'ont pas non plus permis de mettre à jour d'erreurs de filtrage dans le questionnaire des vagues 2 et 3. Enfin, l'éventualité d'un mauvais appariement des répondants entre les vagues doit également être écartée.

S'il est assez difficile d'étudier un éventuel « effet enquêteur » (les enquêteurs auraient par exemple pu indiquer qu'une personne n'avait pas d'enfants non cohabitants sans lui poser la question afin de gagner en temps de passation) dans la mesure où le nombre d'enquêteurs était important (environ 400) et que chacun avait peu de fiches-adresses à traiter, les quelques investigations menées à ce niveau semble plutôt conduire à rejeter cette piste explicative : la sous-déclaration touche la plupart des enquêteurs et en aucun cas elle ne concerne la majorité des fiches-adresses d'un même enquêteur.

L'absence d'effet des caractéristiques individuelles sur la sous-déclaration (en dehors du nombre d'enfants cohabitants, non cohabitants et décédés en vague 1) et la volatilité de celle-ci selon les vagues (les sous-déclarants de la vague 2 et de la vague 3 ne sont que partiellement les mêmes personnes) semblent plaider en faveur d'un phénomène plutôt aléatoire, qui reste donc difficilement explicable.

Bien que l'architecture du questionnaire soit identique aux trois vagues et que la formulation des questions soit similaire, la sous-déclaration pourrait peut-être tenir à l'imprécision de la question utilisée pour recenser les enfants non cohabitants dans le contexte des deuxième et troisième vagues. Il n'est en effet pas fait mention explicitement au

⁶² Tirage au sort du répondant après description du ménage (pour plus de détails : Régnier-Loilier, 2006). Ainsi, un enfant partiellement cohabitant aurait pu être décrit dans le ménage par la personne remplissant le tableau des habitants du logement, puis considéré par le répondant à l'enquête comme ne faisant pas partie du ménage. Dans les faits, quelques cas de double-comptes ont pu être repérés mais ils sont très peu nombreux.

fait d'avoir « des enfants ne vivant pas dans le ménage » ou « vivant ailleurs » mais simplement à « d'autres enfants ». Certains répondants ont pu estimer qu'ils avaient déjà décrit leurs enfants dans la ou les vagues précédentes et qu'il n'y avait plus lieu d'en parler. Cette piste explicative reste cependant très fragile en raison de la durée écoulée entre les questionnaires (3 et 6 ans).

Les résultats de cette étude sont donc peu concluants mais ils ont au moins deux intérêts. Le premier est de sensibiliser les utilisateurs des données à ce problème afin qu'ils en tiennent compte dans la réalisation de leurs travaux. Le second est d'attirer l'attention des concepteurs de futures enquêtes panels sur ce risque de sous-déclaration dès lors que l'on ne part pas d'une question directe pour dénombrer les enfants mais du cumul d'informations collectées à différents moments du questionnaire. Il reste aujourd'hui à voir si le problème rencontré dans Érfi se retrouve dans d'autres enquêtes, notamment dans les enquêtes GGS qui ont eu lieu dans les autres pays. Les données de la deuxième vague viennent seulement d'être rendues accessibles, et pour quatre pays seulement dont l'Allemagne, pays pour lequel l'attrition entre les deux premières vagues frôle les 70 %.

Références

- Régnier-Loilier A., 2006, *Présentation, questionnaire et documentation de l'étude des relations familiales et intergénérationnelles (Erfi). Version française de l'enquête Generations and Gender Survey (GGS)*, Documents de Travail, 133, 231 pages.
- Régnier-Loilier A., Saboni L., Valdes B., 2011, *Présentation and modifications to the Generations and Gender Survey Questionnaire in France (Wave 2)*, Documents de Travail, 173, 146 pages.
- Régnier-Loilier A., Guisse N., 2012, *Dictionnaire des codes. Troisième vague de l'enquête Érfi*.
- Toulemon L., 2005, « Enfants et beaux-enfants des hommes et des femmes », in Lefèvre C. et Filhon A. (dir.), *Histoires de familles, histoires familiales*, Chapitre 3, les Cahiers de l'Ined, 156 : 59-77.

IV. Perspectives longitudinales : combien d'événements entre 2005 et 2011 ?

Arnaud Régnier-Loilier et Nelly Guisse

Afin de faciliter la préparation d'exploitations statistiques en longitudinal à partir de l'enquête Érfi, nous avons dénombré certains événements ou changements de situations survenus entre la première et la troisième vague de l'enquête (2005-2011)⁶³ (figure 15). Il s'agit d'une vue d'ensemble afin de proposer un « ordre de grandeur » ; les variables calculées ont été intégrées dans la base de données de diffusion. Elles sont documentées (détail de leur détermination) dans le *Dictionnaire des codes*.

Figure 15. Nombre d'événements et changements de situation survenus entre 2005 et 2011

Nombre d'enfants biologiques (en vie ou décédés) nés depuis la vague 1 (2005)	
aucun	5023
de 1 à 20	958
Nombre d'enfants biologiques (en vie ou décédés) de rang 1 nés depuis la vague 1 (2005)	
aucun	5371
de 1 à 20	410
Nombre d'enfants biologiques (en vie ou décédés) de rang 2 nés depuis la vague 1 (2005)	
aucun	5439
de 1 à 20	342
Nombre d'enfants biologiques (en vie ou décédés) de rang 3 ou plus nés depuis la vague 1 (2005)	
aucun	5575
de 1 à 20	206
Mariage depuis la vague 1 (2005)	
Pas de mariage	5428
Existence d'un mariage depuis la vague 1	353
<i>N'inclut pas les mariages intervenus et rompus entre 2005 et 2011</i>	
Pacs depuis la vague 1 (2005)	
Pas de Pacs	5579
Existence d'un Pacs depuis la vague 1	202
<i>N'inclut pas les Pacs intervenus et rompus entre 2005 et 2011</i>	

⁶³ On se base donc sur les 5 781 répondants aux vagues 1 et 3 de l'enquête, sans tenir compte du fait qu'ils aient ou non participé à la deuxième vague. Le nombre d'événements est donc moindre si l'on limite le nombre d'observations aux répondants aux trois vagues. Par ailleurs, les effectifs sont calculés en incluant les 8 observations qui correspondent aux « faux appariements » (cf. page 27).

Décès du père du répondant depuis la vague 1 (2005)	
Père décédé avant la vague 1 ou encore en vie en vague 3	5327
Père décédé depuis la vague 1	454

Décès de la mère du répondant depuis la vague 1 (2005)	
Mère décédée avant la vague 1 ou encore en vie en vague 3	5292
Mère décédée depuis la vague 1	489

Passage à la retraite du répondant depuis la vague 1 (2005)	
Déjà retraité à la vague 1 ou toujours actif en 2011	5139
Passage à la retraite depuis la vague 1	642

Devenir de l'union pour les répondants en couple cohabitant en 2005	
Sans objet (pas en couple en 2005)	2043
Toujours en couple avec le même conjoint	3334
Rupture de l'union avec le conjoint cohabitant de 2005	391
Même conjoint qu'en 2005 mais devenu non cohabitant	13

Devenir de l'union pour les répondants en couple non cohabitant en 2005	
Sans objet (en couple cohabitant ou seul en 2005)	5251
Toujours en couple non cohabitant avec le même conjoint	68
Rupture de l'union avec le conjoint non cohabitant de 2005	288
Même conjoint qu'en 2005 mais devenu cohabitant	174

Devenir de la situation conjugale des répondants qui ne sont pas en couple en 2005	
Sans objet (en couple cohabitant ou non cohabitant en 2005)	4268
Toujours seul	1073
En couple non cohabitant	160
En couple cohabitant	280

Devenir de la situation de dépendance (besoin d'aide ou limité dans les activités quotidiennes) du répondant entre 2005 et 2011	
Autonome en 2005 et 2011	4363
Autonome en 2005 et dépendant en 2011	623
Dépendant en 2005 et autonome en 2011	289
Dépendant en 2005 et en 2011	506

Survenue d'une période de chômage entre 2005 et 2011	
Pas de nouvelle période de chômage entre 2005 et 2011	5091
Au moins une période de chômage entre 2005 et 2011	690

Cet indicateur ne tient pas compte de la situation à la vague 1 (2005). Ainsi, une personne au chômage en 2005 qui est restée au chômage entre 2005 et 2011 mais n'est plus au chômage au moment de l'enquête de 2011 est considérée comme n'ayant pas connu une période de chômage.

Partie 2

Questionnaire de la troisième vague

Érfi

ÉTUDE DES RELATIONS

FAMILIALES ET INTERGÉNÉRATIONNELLES

Troisième passage
Automne 2011



Questionnaire

Version du 16 juillet 2012

Vu l'avis favorable du Conseil National de l'Information Statistique, cette enquête est reconnue d'intérêt général et de qualité statistique sans avoir de caractère obligatoire.

Visa n°2011X723AU du Ministre de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, du ministre du Travail, de l'Emploi et de la Santé et du ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, valable pour l'année 2011.

En application de la loi n°51-711 du 7 juin 1951, les réponses à ce questionnaire sont protégées par le secret statistique et destinées à l'Institut national d'études démographiques.

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, s'applique aux réponses faites à la présente enquête. Elle garantit aux personnes concernées un droit d'accès et de rectification pour les données les concernant. Ce droit peut être exercé auprès de l'Insee le temps de la collecte, puis auprès de l'Ined jusqu'à l'anonymisation des fichiers.

SOMMAIRE

0. FA : Fiche-adresse	66
1. MÉNAGE.....	70
A. Composition du ménage	70
B. Unité d'habitation	75
C. Études	77
2. ENFANTS.....	79
A. Garde des enfants	80
B. Enfants non-cohabitants	85
C. Beaux-enfants	89
D. Petits-enfants	90
E. Arrière petits-enfants	92
F. Récapitulatif des enfants du répondant	94
3. CONJOINT	95
A. Conjoint actuel cohabitant	95
B. Conjoint actuel non-cohabitant	100
C. Intentions de former une union	107
D. Histoire du couple	110
4. ORGANISATION DU MÉNAGE ET CARACTÉRISTIQUES DU COUPLE	113
A. Organisation du ménage	113
B. Prise de décisions	115
C. Caractéristiques du couple	116
5. FÉCONDITE.....	118
A. Grossesse en cours	119
B. Fertilité	122
C. Intentions de fécondité	126
6. PARENTS ET FOYER PARENTAL.....	130
A. Questions à ceux qui vivent avec leur père biologique, mais pas leur mère biologique	130
B. Questions à ceux qui vivent avec leur mère biologique, mais pas leur père biologique	132
C. Questions à ceux qui ne vivent avec aucun de leurs parents biologiques	134
E. Fratrie, grands-parents	140
F. Foyer parental durant l'enfance	141
G. Intentions de quitter le foyer parental	142
7. SANTÉ ET BIEN-ÊTRE	144
A. Santé en général	144
B. Entretien personnel	145
C. Soutien psychologique	148
E. Bien-être	149
8. GRILLE PROFESSIONNELLE ET D'ÉDUCATION	150
A. Calendrier d'activité	150
B. Calendrier d'éducation	151

9. ACTIVITÉ ET REVENUS DE L'ENQUÊTÉ	152
AIGUILLAGE	152
A. Questions à ceux qui sont sans activité (hors congé de maternité ou parental)	153
B. Questions à ceux qui sont en congé de maternité ou parental	154
G. Emploi précédent	156
H. Questions à ceux qui travaillent ou sont en congé maternité / paternité / parental	159
I. Activité complémentaire	166
J. Valeurs du travail et Revenus	168
10. ACTIVITE ET REVENUS DU CONJOINT	170
A. Questions à ceux dont le conjoint est en congé de maternité ou parental	170
G. Emploi précédent	172
H. Questions à ceux dont le conjoint travaille ou est en congé maternité / paternité / parental	176
I. Activité complémentaire	181
J. Revenus	183
11. BIENS DU MÉNAGE, REVENUS ET HERITAGE.....	184
A. Biens du ménage et difficultés économiques	184
B. Revenus provenant d'autres sources que l'emploi	186
C. Revenus totaux du ménage	186
D. Transferts d'argent et héritage	188
12. VALEURS ET ATTITUDES	191
13. FIN DE L'ENQUÊTE	197

Remarques préalables, légende

Afin de faciliter la comparaison du questionnaire de la 3^e vague (2011) avec celui de la deuxième vague (2008)⁶⁴, les modifications apportées entre 2008 et 2011 sont matérialisées comme suit :

- une question ajoutée, un filtre révisé, etc. sera **surligné en gris**
- une question ou un filtre supprimé apparaîtra en **surligné - gris barré**

⁶⁴ Voir Régnier-Loilier A., 2010, « Présentation, questionnaire et documentation de la seconde vague de l'Etude des relations familiales et intergénérationnelles (ErFi-GGS 2) », *Documents de Travail* n°165, Ined.

O. FA : FICHE-ADRESSE

Repérage 2011

**** Variables de gestion ****

Région de gestion Code échantillon Numéro de fiche-adresse Numéro de l'enquêteur Département de résidence Code de la commune Nom de la commune Déménagement Commentaire	RGES SSECH NUMFA NUMENQ INEDDEP INEDCOM INEDNCOM DEMEC COMMENTAIRE
---	--

**** Intro ****

<p>Enquêteur : Vous êtes :</p> <ol style="list-style-type: none"> Un homme Une femme <p>Vous devez enquêter [Prénom] né(e) en [mois/année], son adresse est portée sur la fiche-adresse papier. Instruction enquêteur : Attention, l'une des ces informations peut être erronée (nous la corrigerons après) ; Assurez-vous juste que cette personne a déjà été interrogée en 2005 et/ou 2008.</p> <p>La FA a-t-elle-pu être traitée ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non <p><i>Si non, pourquoi ? puis VALIDF</i></p> <p>A) [Prénom] réside-t-il toujours à l'adresse indiquée sur la FA ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui, il réside toujours à l'adresse indiquée Non il a changé d'adresse Non, il est décédé Impossible d'accéder à l'adresse Impossible de localiser l'adresse Aucun individu du ménage ne correspond aux données connues de 2005 <p>B) Où [Prénom] réside-t-il actuellement ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Il réside en France dans un logement ordinaire Il réside dans une collectivité où une institution en France Il est parti dans les DOM ou à l'étranger Il est parti sans laisser d'adresse <p>C) Finalement</p> <ol style="list-style-type: none"> J'ai contacté l'individu Je n'ai trouvé personne 	<p>SEXEENQ</p> <p>AFFICHADR</p> <p>FATTT <i>Aller à A</i></p> <p>FATTP</p> <p>MOUVEMENT <i>Aller à C</i> <i>Aller à B</i> <i>VALIDF</i> <i>VALIDF</i> <i>VALIDF</i></p> <p>CHANGADR <i>Aller à F</i> <i>VALIDF</i> <i>VALIDF</i> <i>VALIDF</i></p> <p>RESESAI <i>Aller à D</i> <i>VALIDF</i></p>
--	---

<p>D) Avez-vous eu besoin de contacter l'une des personnes-relais pour obtenir ce contact avec [Prénom] ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non Sans objet (pas de personnes relais portées sur la FA) <p>E) Quelle a été l'issue de ce contact ?</p> <ol style="list-style-type: none"> L'individu a accepté l'enquête L'entretien a été impossible à réaliser L'individu a refusé l'enquête (ouvertement ou non) L'entretien n'a pas pu être réalisé avant la fin de la collecte <p>Si RESCONTA = « 2 » Pourquoi l'entretien a été impossible à réaliser ?</p> <ol style="list-style-type: none"> L'individu est malade ou handicapé Autre raison pourquoi ? puis VALIDF [sur 40 caractères] <p>Si RESCONTA = « 4 » Pourquoi l'entretien n'a pas pu être réalisé avant la fin de la collecte ? Précisez</p> <p>Si RESCONTA = 1 : Vérification de la date sur le micro puis V2-DEBUTENT</p>	<p>PERSREL</p> <p><i>Aller à E</i> <i>Aller à E</i> <i>Aller à E</i></p> <p>RESCONTA JOURMOIS IMPOSSIB VALIDF AUTLOGNO</p> <p>IMPOSSIB VALIDF IMPOSSIB_P</p> <p>AUTLOGNO VALIDF</p> <p>JOURMOIS</p>
--	--

<p>F) Module nouvelle adresse</p> <p>Quel est le nom de famille de [Prénom] (sur 30 caractères) Indiquez le numéro dans la voie (sur 4 caractères) Indiquez le complément de voie (sur 5 caractères) Indiquez le libellé de voie Table libellé, reconnaissance Type libellé Indiquez le complément d'adresse (sur 50 caractères) Indiquez le bâtiment (sur 4 caractères) Indiquez l'escalier (sur 4 caractères) Indiquez l'étage (sur 4 caractères) Indiquez la localisation sur l'étage (sur 6 caractères) Indiquez le n° de porte (sur 4 caractères) Codification de la nouvelle commune Commune (libellé en clair)</p> <p>[Prénom] réside-t-il (elle) à proximité de votre secteur et pouvez-vous faire l'enquête ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui, je suis en mesure de réaliser l'enquête Non, je ne peux pas réaliser l'enquête 	<p>NOM NOUVVOIE NOUVVOIEC NOUVLIB NOUVTYP NOUVCOMP NOUVBAT NOUVESC NOUVETG NOUVETGL NOUVPTE CODECOM COMMUNE</p> <p>ADRPROCH</p> <p><i>Aller à C</i> VALIDF</p>
--	--

<p>G) Module si DEMEC = 1</p> <p>La FA a-t-elle pu être traitée ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non <p>Si non, pourquoi ? puis VALIDF</p>	<p>FATTTB <i>Aller à Abis</i></p> <p>FATTPB</p>
---	--

<p>Abis) [Prénom] réside-il toujours à l'adresse indiquée sur la FA ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui, il réside toujours à l'adresse indiquée 2. Non il a changé d'adresse 3. Non, il est décédé 4. Impossible d'accéder à l'adresse 5. Impossible de localiser l'adresse 6. Aucun individu du ménage ne correspond aux données connues de 2008 <p>Bbis) Où [Prénom] réside-t-il actuellement ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il réside en France dans un logement ordinaire 2. Il réside dans une collectivité où une institution en France 3. Il est parti dans les DOM ou à l'étranger 4. Il est parti sans laisser d'adresse 	<p>MOUUMENTB</p> <p><i>Aller à C</i></p> <p><i>Aller à Bbis</i></p> <p><i>VALIDF</i></p> <p><i>VALIDF</i></p> <p><i>VALIDF</i></p> <p>CHANGADRB</p> <p><i>Aller à ADRPROCH</i></p> <p><i>VALIDF</i></p> <p><i>VALIDF</i></p> <p><i>VALIDF</i></p>
---	--

<p>Cette enquête est la suite de « l'étude des relations familiales et intergénérationnelles » à laquelle vous avez participé en 2005 puis de nouveau en 2008*. Elle s'inscrit dans un programme européen de recherches sur la famille. Afin de mieux comprendre les évolutions démographiques et familiales, il est important que nous puissions faire le point une dernière fois avec vous aujourd'hui.</p> <p><i>* Si REP_V1V2=1 : « en 2005 »</i> <i>* Si Rep_V1V2=2 : « en 2005 puis de nouveau en 2008 »</i></p> <p>Enquêteur : il est important de connaître les changements survenus dans la vie des personnes entre 2008 et 2011 afin de mieux comprendre leurs comportements. Par exemple, si une personne souhaitait avoir un enfant en 2008 mais qu'elle s'est séparée de son conjoint depuis, cela peut expliquer pourquoi elle n'a pas eu l'enfant qu'elle souhaitait avoir.</p>	<p>V3_DEBUTENT</p>
<p>Y-a-t-il à ce moment de l'entretien d'autres personnes présentes en plus du répondant ?</p> <p>1. Oui 2. Non</p> <p>Si V3_AUTPERS=1 : Indiquer la ou les personne(s) actuellement présente(s) : (3 réponses possibles ; ne sait pas autorisé)</p> <p>1. Conjoint 2. Enfant(s), beaux-enfants, petits-enfants 3. Parents ou beaux-parents 4. Frères ou sœurs 5. Ami, voisin, autres</p>	<p>V3_AUTPERS</p> <p>V3_QUIPERS</p>

1. MÉNAGE

A. Composition du ménage (*Variables préfixées MA3_*)

Nous allons d'abord faire la liste des personnes qui vivent habituellement dans votre logement et les décrire rapidement. Merci d'inclure également les enfants ou beaux-enfants qui vivent dans votre ménage en garde partagée (par exemple une semaine sur deux).

Membres du ménage : une définition spécifique à «ERFI»

On laisse *a priori* le répondant donner la liste des membres du ménage sans plus d'explication. Si toutefois, il/elle a des doutes, on se réfèrera à la définition suivante : "Un ménage est composé de toutes les personnes qui habitent sous le même toit durant au moins 4 jours au cours d'une semaine "normale" et ce depuis au moins 3 mois. Prendre en compte les enfants de moins de 3 mois ainsi que votre conjoint s'il vient de s'installer chez vous ou si vous venez de vous installer ensemble depuis moins de 3 mois.

On inclut toutefois en plus dans le ménage :

- 1- les bébés de moins de 3 mois
- 2- les enfants à charge en garde partagée
- 3- les personnes temporairement hospitalisées ou en prison

Les personnes de passage dont le domicile principal est situé ailleurs qu'à l'adresse enquêtée ne sont pas incluses dans le ménage".

Tableau de composition du ménage :

- 1 ligne par personne, 20 personnes maximum
- 7 questions en colonne (de NOI2 à MA3_ABSENCE)

Numéro d'ordre individuel : 01 pour le répondant, puis 02, 03 etc.

NOI2

Première ligne du tableau pré-remplie pour le répondant de la vague précédente (2008) :

Les variables MA3_PRENOM1, MA3_SEXE1, (JNAIS), MA3_MNAIS1, MA3_ANAIS1 sont pré-remplies :

Pour les lignes suivantes :

(Bloc à poser UNIQUEMENT à la fin de la première ligne du TCM)

Vous êtes bien [MA3_Prénom1], né en [MA3_MNAIS1] [MA3_ANAIS1] (de sexe [MA3_SEXE1]) ?

1. Oui (toutes ces informations sont exactes) → Allez à MA3_ABSENCE
2. Non (il y a une (des) erreur(s))

Confirm_R

Si Confirm_R=2 : Quelle(s) information(s) sont erronées ?

(4 réponses possibles)

1. Prénom
2. Sexe
3. Mois de naissance
4. Année de naissance

Erreur_R (1 à 4)

Si Erreur_Ri=1 : Quelle est l'orthographe exacte de son prénom ?

(alpha, 30 caractères)

Corr_Prenom

Si Erreur_Ri=2 : Quel est son sexe ?

1. Homme
2. Femme

Corr_Sexe

<p>Si Erreur_Ri=3 : Quel est son mois de naissance? (num, 2 caractères (1 à 12))</p>	<p>Corr_Mois</p>
<p>Si Erreur_Ri=4 : Quel est son année de naissance? (num, 4 caractères (1925 à 1988))</p>	<p>Corr_Annee</p>
<p>Si Confirm_R=2 : Est-ce bien vous qui avez répondu à cette enquête réalisée par l'Ined et l'Insee en 2005 puis à l'automne 2008* ? * Si REP_V1V2=1 : « en 2005 » * Si Rep_V1V2=2 : « en 2005 puis à l'automne 2008 »</p> <p>1. Oui → Allez à MA3_ABSENCE 2. Je ne suis pas sûr → Allez à Hab_m 3. Non, c'était quelqu'un d'autre de ma famille → Fin d'entretien</p> <p>RAPPEL Enquêteur : Vous devez impérativement interroger la personne ayant déjà répondu en 2005 et/ou en 2005 et 2008 (aucun proxi autorisé).</p>	<p>Rep_2008</p>
<p>Si Rep_2008=2 : Depuis quand habitez-vous dans ce logement ? Mois (1 à 12), Année (1926-2011) → Allez à MA3_ABSENCE</p>	<p>Hab_m Hab_A</p>
<p>Si Rep_2008=3 : Cette personne vit-elle toujours à cette adresse ? 1. Oui → Enquêteur : Prenez RdV 2. Non, elle a déménagé → Enquêteur : Demandez nouvelle adresse 3. Non, elle est décédée → Question suivante</p>	<p>Adresse</p>
<p>Si Adresse=3 : Pouvez-vous m'indiquer quand cette personne est décédée ? Mois (1 à 12), Année (2005-2011)</p> <p>Puis : « Je vous remercie pour ces informations. Dans la mesure où cette étude vise à interroger impérativement les mêmes personnes à plusieurs reprises, notre entretien s'arrête donc là ».</p>	<p>M_Deces A_Deces Fin_Ent</p>
<p>Y a-t-il quelqu'un d'autre qui vit habituellement ici ? Instruction enquêteur : On tient également compte des enfants en garde partagée 1. Oui → Reposer les questions précédentes pour cette personne Non → Allez à MA3_AUTLOG</p> <p>Quel est son prénom ? prénom en clair (20 caractères maximum)</p> <p>[PRENOM2] est de sexe 1. Masculin 2. Féminin</p> <p>Quelle est la date de naissance de [PRENOM2] ? Jour de naissance (1 à 31, Ne sait pas) Mois de naissance (1 à 12, Ne sait pas) Année de naissance (1875 à 2011) AGER2 est calculé automatiquement (âge en années révolues à la date d'enquête)</p>	<p>MA3_ABSENCE</p> <p>PRENOM2</p> <p>SEXE2</p> <p>JNAIS2 MNAIS2 ANAIS2</p> <p>AGER2</p>

Questions au répondant à l'enquête :

<p>Résidez-vous régulièrement dans un autre logement indépendant que celui-ci ? (Ne sait pas autorisé) Instructions enquêteur : Exemple : cas des personnes qui travaillent ou étudient à une distance de leur domicile qui ne leur permet pas de revenir tous les jours chez eux</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non <p>Si MA3_AUTLOG=1 (Si MA3_AUTLOG=1) À quelle fréquence vous rendez-vous dans cet autre logement ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Toutes les semaines, environ la moitié du temps2. Toutes les semaines, mais moins de la moitié du temps3. plus rarement (quelques jours par mois) <p>Êtes-vous ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Français(e) de naissance, y compris par réintégration ?2. Français(e) par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité ?3. Etranger(e) ?4. Apatride ?13. Français(e) de naissance, y compris par réintégration <u>et</u> étranger(e) ?23. Français(e) par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité <u>et</u> étranger(e) ? <p>Si MA3_NATIO1 = 3, 13 ou 23 (étranger(e)) : Quelle est votre nationalité? codification par TRIGRAM avec la table Nationalité (autoriser Ne sait pas et Refus)</p> <p>Quel est sur cette fiche l'énoncé qui décrit le mieux votre situation actuelle ? Montrer la Carte 1 : SITUATION</p> <ol style="list-style-type: none">1. Salarié ou indépendant (y compris auto-entrepreneur)2. Membre d'une entreprise familiale ou d'une exploitation agricole3. Apprenti sous contrat ou en stage rémunéré4. Elève, étudiant, en formation ou en stage non rémunéré5. Chômeur (inscrit ou non à pôle emploi)6. Retraité, retiré des affaires ou en préretraite7. En congé de maternité8. En congé de paternité9. En congé parental à temps plein10. En congé maladie longue durée ou en incapacité longue durée/permanente11. Au foyer12. Autre situation98. Refus99. Ne sait pas	<p>MA3_AUTLOG</p> <p>MA3_AUTLOGF</p> <p>MA3_NATIO1</p> <p>MA3_NATIO2</p> <p>MA3_ACT</p>
---	---

Tableau : questions posées au répondant sur les autres personnes du ménage
 - 1 ligne par personne [prénom], 20 personnes maximum
 - 4 questions en colonne : MA3_REL, MA3_ACT, MA3_MCOHA et MA3_ACOHA

J'aimerais maintenant vous poser quelques questions sur les autres personnes qui vivent avec vous au sein de ce ménage.

MA3_REL

Qui est [prénom de l'autre personne] par rapport à vous ? Est-ce votre...

Montrer la Carte 2 : RELATIONS AVEC L'ENQUÊTE

1. Conjoint
2. Enfant que l'enquêté a eu avec le conjoint actuel
3. Enfant que l'enquêté a eu avec un conjoint précédent (y.c. conjoint décédé)
4. Enfant que le conjoint a eu avec quelqu'un d'autre que l'enquêté
5. Enfant adopté
6. Enfant placé
7. Conjoint d'un enfant du répondant (gendre ou bru)
8. Père/mère biologique
9. Père/mère adoptif
10. Beau-parent ou parent d'accueil
11. Père/mère biologique ou adoptif du conjoint actuel
12. Beau-parent ou parent d'accueil du conjoint actuel
13. Petit- ou arrière-petit-enfant (de l'enquêté ou du conjoint)
14. Grand- ou arrière-grand-parent (de l'enquêté ou du conjoint)
15. Frère ou sœur
16. Frère ou sœur du conjoint
17. Autre membre de la famille de l'enquêté
18. Autre membre de la famille du conjoint
19. N'appartient pas à la famille

Si MA3_REL = 3 ou 4 et MA3_AGE(3,4) < 18 ans (enfant de moins de 18 ans que R a eu avec un autre conjoint ou enfant que le conjoint a eu avec quelqu'un d'autre que l'enquêté) :

En pratique, en dehors des vacances, cet enfant réside-t-il dans votre logement :

MA3_FREQEFT

1. Tous les jours (ou presque)
2. Environ la moitié du temps (un jour sur 2, une semaine sur 2, etc.)
3. Moins fréquemment

Si MA3_FREQEFT=3 (enfant réside quelques jours par semaine dans le logement)

Combien de jours par mois en moyenne ?

MA3_FREQNBJ

Instructions enquêteur : 97 = « une partie des vacances, certains week-ends »
 → Allez à MA3_AUTPAR

Si MA3_FREQEFT=2,3 (l'enfant ne réside pas dans le ménage tous les jours)

Lorsqu'il n'est pas chez vous, cet enfant réside-t-il habituellement... (2 réponses possibles ; uniquement 1 et 2, 1 et 4 ou 2 et 4 sont possibles en combinaison)

MA3_AUTPAR1
MA3_AUTPAR2

1. Chez son autre parent
2. En internat, cité universitaire
3. Dans un logement indépendant
4. Autre (foyer, etc.). **Précisez**

MA3_AUTPARP

Si MA3_FREQEFT=1 ou MA3_AUTPAR1 = 2,3,4 ou MA3_AUTPAR2 = 2,3,4

À quelle fréquence cet enfant voit-il son autre parent en dehors des vacances ? Nombre de fois (de 0 à 99, Ne sait pas)

MA3_NBAUTPAR

0 = jamais, moins d'une fois par an
 96 = parent décédé ou inconnu - 97 = plusieurs fois par jour
 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine

Si 0 < MA3_NBAUTPAR < 97 Fréquence (par semaine, mois, année)

MA3_AUTPARSMA

<p>Si AGER2> 14 (membre du ménage d'au moins 15 ans): Quel est, sur cette fiche, l'énoncé qui décrit le mieux la situation actuelle de [prénom de l'autre personne] ? Montrer la Carte 1 : SITUATION</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Salarié ou indépendant 2. Membre d'une entreprise familiale ou d'une exploitation agricole 3. Apprenti sous contrat ou en stage rémunéré 4. Elève, étudiant, en formation ou en stage non rémunéré 5. Chômeur (inscrit ou non à pôle emploi) 6. Retraité, retiré des affaires ou en préretraite 7. En congé de maternité 8. En congé de paternité 9. En congé parental à plein temps 10. En congé maladie longue durée ou en incapacité longue durée/permanente 11. Au foyer 12. Autre situation 98. Refus 99. Ne sait pas <p>Si MA3_REL = 4, 5 ou 6 (enfant non biologique du ménage) : Depuis quand [prénom de l'autre personne] habite avec vous ? Indiquer le mois (1 à 12, Ne sait pas, Refus) Indiquer l'année (1926 à 2011, Ne sait pas, Refus)</p> <p>Si MA3_REL=15 et MA3_AGE(15) <18 (pour chaque frère et sœur de moins de 18 ans) S'agit-il d'un frère ou d'un demi-frère / d'une sœur ou d'une demi-sœur ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un frère <i>une sœur</i> 2. Un demi-frère <i>une demi-sœur (un seul parent en commun)</i> 3. Autre <p>Si MA3_REL= (13,17 ou 18) et MA3_AGE (13, 17 ou 18) <18 (pour chaque « petit enfant ou autre membre de la famille » de moins de 18 ans) Le père de cet enfant réside-t-il dans le ménage ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui <i>→ Allez à MA3_PNOI</i> 2. Non <p>Si MA3_PERE=1 De qui s'agit-il ?</p> <p>Si MA3_REL= (13, 17 ou 18) et MA3_AGE (13, 17 ou 18) <18 (pour chaque « petit enfant ou autre membre de la famille » de moins de 18 ans) La mère de cet enfant réside-t-elle dans le ménage ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui <i>→ Allez à MA3_MNOI</i> 2. Non <p>Si MA3_MERE=1 De qui s'agit-il ?</p>	<p>MA3_ACT</p> <p>MA3_MCOHAB MA3_ACOHAB</p> <p>MA3_DEMI</p> <p>MA3_PERE</p> <p>MA3_PNOI</p> <p>MA3_MERE</p> <p>MA2_MNOI</p>
--	---

B. Unité d'habitation (Variables préfixées MB3_)

J'aimerais maintenant vous poser des questions sur votre logement.

<p>Si MB2_APREMLOG= « 0 » (si n'avait jamais vécu séparément en 2008) ou REP_V1V2=1</p> <p>En quelle année avez-vous pour la première fois occupé un logement indépendant de celui de vos parents et qui ne soit pas payé par eux, c'est-à-dire un logement <u>payé par vous-même</u>, votre conjoint ou votre employeur ?</p> <p>année (0, 2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Enquêteur : codez « 0 » si la réponse est « jamais »</p> <p>Qu'il s'agisse d'un logement en location, colocation, ou propriété.</p> <p>Ne pas tenir compte du service militaire ; d'internat</p>	MB3_APREMLOG
<p>Concernant votre <u>logement actuel</u>, combien de pièces comprend-t-il, SANS COMPTER la cuisine, la/les salle(s) de bain et les toilettes ? Ne comptez pas non plus les pièces utilisées exclusivement pour le travail, les couloirs et les débarras</p> <p>Nombre de pièces (1 à 20)</p>	MB3_NBPIECES
<p>Depuis quelle année habitez-vous dans ce logement ?</p> <p>Année (1926 à 2011, Ne sait pas)</p>	MB3_ARESID
<p>Votre ménage (le ménage de PRENOM) occupe-t-il ce logement comme... ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Accédant à la propriété ?2. Propriétaire non accédant, y compris en indivision ?3. Usufruitier, y compris en viager ?4. Locataire ou sous-locataire, c'est-à-dire devant payer un loyer, même si ce loyer est payé par une personne extérieure au ménage ?5. Logé gratuitement, mais avec un paiement éventuel de charges ?	MB3_STOC
<p>Si MB3_STOC = 4 ou 5 (non propriétaire) :</p> <p>Le propriétaire du logement est-il ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. L'employeur d'un membre du ménage dans le cadre d'un logement de fonction ?2. Un organisme HLM (ou assimilé, OPAC, offices, sociétés, fondations) ?3. Une administration, un organisme de Sécurité Sociale, ou une association au titre du 1 % patronal ?4. Une banque, une assurance ou une autre société du secteur public ou du secteur privé ?5. Un membre de la famille ?6. Un autre particulier ?7. Autre cas9. Ne sait pas	MB3_PROPRI
<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de votre logement ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait(e) », 10 « totalement satisfait(e) »</p> <p>Échelle de satisfaction (0 à 10)</p>	MB3_SATLOG
<p>Comptez-vous déménager dans les trois années à venir ?</p> <p>Enquêteur : on ne demande pas à l'enquêteur s'il déménagera ou s'il aimerait déménager mais s'il en a l'intention</p> <ol style="list-style-type: none">1. Non2. Non, probablement pas3. Oui, probablement4. Oui9. Ne sait pas	MB3_INTDEM

Si MB3_INTDEM = 3 ou 4 :

Déménageriez-vous alors dans un autre pays, dans une autre ville/commune ou dans la même commune ?

1. Dans un autre pays
2. Dans une autre commune
3. Dans la même commune
4. Dans le même pays, mais j'ignore dans quelle commune
9. *Ne sait pas*

MB3_OUDEM

C. Études (*Variables préfixées MC3_*)

J'aimerais maintenant vous poser quelques questions sur votre scolarité et vos études. Toutes les études ou formations suivies, pourvu qu'elles soient diplômantes, sont à prendre en compte.

<p>Si AGER3 (âge du répondant)<60 ans : Avez-vous suivi des études au cours des 3 dernières années* ou suivez-vous actuellement une formation diplômante ?</p> <p><i>* Si EP_V1V2=1 : « des 6 dernières années »</i></p> <p>Instruction enquêteur :</p> <p><i>Si EP_V1V2=1 : On tient également compte des études commencées avant 2005 mais qui se sont terminées au cours de ces 6 dernières années »</i></p> <p><i>Si EP_V1V2=2 : On tient également compte des études commencées avant 2008 mais qui se sont terminées au cours de ces 3 dernières années »</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui, et vous en suivez encore actuellement2. Oui, mais vous n'en suivez plus actuellement3. Non → <i>passer à la section suivante</i>	MC3_ETU2008
--	-------------

Si MC3_ETU2008=1, 2

<p>Toutes les études ou formations suivies, pourvu qu'elles soient diplômantes, sont à prendre en compte. Quel est le diplôme le plus élevé que vous avez obtenu ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aucun diplôme2. CEP (certificat d'études primaires) ou diplôme étranger de même niveau3. Brevet des collèges, BEPC, brevet élémentaire ou diplôme étranger de même niveau4. CAP, BEP ou diplôme de ce niveau5. Baccalauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau6. Baccalauréat général (séries A, B, C, D, E, ES, L, S), brevet supérieur, capacité en droit, DAEU, ou diplôme étranger de même niveau7. Diplôme de niveau Bac+28. Diplôme de niveau supérieur à Bac+2	MC3_DIPLOME
<p>Si MC3_DIPLOME=4 : Précisez quel CAP, BEP ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none">1. CAP, CAPA, mention complémentaire au CAP2. BEP, BEPA, mention complémentaire au BEP3. Autres diplômes et titres de niveau CAP ou BEP : brevet de compagnon, aide soignante, auxiliaire de vie, titre AFPA 1er degré...4. CAP, BEP ou diplôme de ce niveau sans autre indication	MC3_DIPLOM1E
<p>Si MC3_DIPLOME=5 : Précisez quel baccalauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Brevet professionnel ou de technicien, BEA, BEC, BEI, BEH, BSEC2. Baccalauréat professionnel3. Baccalauréat technologique (séries F, G, H, SMS, STI, STL, STT)4. Baccalauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau, sans autre indication	MC3_DIPLOM2E

<p>Si MC3_DIPLOME=7 : Précisez quel diplôme de niveau Bac+2 ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diplôme de 1^{er} cycle universitaire 2. BTS, DUT ou équivalent 3. Diplôme des professions sociales et de la santé de niveau bac+2 (infirmière,...) 4. Diplôme de niveau Bac + 2, sans autre indication 	<p>MC3_DIPLOM3E</p>
<p>Si MC3_DIPLOME=8 : Précisez quel diplôme de niveau supérieur à Bac+2 ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diplôme de 2^e cycle universitaire 2. Diplôme d'ingénieur, d'une grande école 3. Diplôme de 3^e cycle universitaire (DES, DESS, DEA, Master), doctorat (médecine, pharmacie, dentaire) 4. Autre doctorat de 3^e cycle universitaire hors profession de la santé 5. Diplôme de niveau supérieur à Bac + 2, sans autre indication <p>Si MC3_DIPLOME<>1 : Dans quelle discipline ? : codage par TRIGRAM avec la table Discipline autoriser Ne sait pas</p> <p>Si échec à MC3_DISCIPLINE : Dans quelle discipline ? : (En clair)</p>	<p>MC3_DIPLOM4E</p> <p>MC3_DISCIPLINE</p> <p>MC3_DISCIPLIN1</p>
<p>Si MC3_ETU2008=2 : Quand avez-vous terminé vos études ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) Si le répondant ne sait plus, essayer d'obtenir une saison (c'est important) et codez comme suit : hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si MC3_ETU2008=2 OU MC3_ETU2008=3 : Comptez-vous reprendre des études dans les trois années à venir? On souhaite savoir si l'enquêté a <u>l'intention de</u> et non s'il aimerait bien</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui 	<p>MC3_MFINETU</p> <p>MC3_AFINETU</p> <p>MC3_INTETU</p>

2. ENFANTS

Variables calculées dans Blaise :

EA3_VERIFE : Présence d'enfants de moins de 14 ans dans le ménage

S'il y a un enfant de moins de 14 ans dans le ménage (MA3_REL in {2,3,4,5,6} et AGER2 < 14 pour au moins l'un des membres du ménage) alors EA3_VERIFE = 1
Sinon EA3_VERIFE = 2

EA3_VERIFP : Présence d'enfants de 14 ans ou plus dans le ménage

S'il y a un enfant de 14 ans ou plus dans le ménage (MA3_REL in {2,3,4,5,6} et AGER2 >= 14 pour au moins l'un des membres du ménage) alors EA3_VERIFP = 1
Sinon EA3_VERIFP = 2

EA3_VERIFENF : Présence d'enfants dans le ménage

S'il y a un enfant dans le ménage (EA3_VERIFE = 1 ou EA3_VERIFP = 1) alors EA3_VERIFENF = 1
sinon EA3_VERIFENF = 2

EA3_VERIFE16 : Présence d'enfants de 16 ans ou plus dans le ménage

S'il y a un enfant de 16 ans ou plus dans le ménage (MA3_REL in {2,3,4,5,6} et AGER2 >= 16 pour au moins l'un des membres du ménage) alors EA3_VERIFE16 = 1
sinon EA3_VERIFE16 = 2

EA3_adult16 : Compteur de nombre d'adultes de 16 ans ou plus, autre que le conjoint

Adulte de 16 ans ou plus autre que le conjoint dans le ménage : MA3_REL <> 1 et AGER2 >= 16

EA3_VERIFC : Présence d'un conjoint

S'il y a un conjoint dans le ménage (MA3_REL = 1) alors EA3_VERIFC = 1
sinon EA3_VERIFC = 2

Nbenf143 = Compteur de nombre d'enfants de moins de 14 ans dans le ménage

(MA3_REL in {2,3,4,5,6} et AGER2 < 14)

Nbenf14p3 = Compteur de nombre d'enfants de 14 ans ou plus dans le ménage

(MA3_REL in {2,3,4,5,6} et AGER2 >= 14)

Nbenftm3 = Compteur de nombre d'enfants biologiques ou adoptés du répondant dans le ménage

(MA3_REL in {2,3,5})

Nbenf16p3 = Compteur de nombre d'enfants de 16 ans ou plus dans le ménage

(MA3_REL in {2,3,4,5,6} et AGER2 >= 16)

A. Garde des enfants (*Variables préfixées EA3_*)

Cette partie est divisée en 3 sections :

1. Garde des enfants du ménage (EA3_AUTPERS à EA3_DEPGAR) :

- partage des tâches
- garde des enfants par la famille ou amis
- garde des enfants par une organisation
- congé parental

2. Garde des éventuels petits-enfants (EA3_ENFENF à EA3_SMAO(i))

3. Garde d'enfants ne faisant pas partie du ménage (EA3_AIDGAR à EA3_QUIB)

Parlons à présent des enfants.

1. La partie « Garde des enfants du ménage », EA3_AUTPERS à EA3_NUMENFCPC, est posée s'il y a au moins un enfant de moins de 14 ans, soit si Nbenf143 > 0 :

<p>Y-a-t-il à ce moment de l'entretien d'autres personnes présentes en plus du répondant ?</p> <p>1. Oui 2. Non</p> <p>Si EA3_AUTPERS=1 : Indiquer la ou les personne(s) actuellement présente(s) : (3 réponses possibles ; ne sait pas autorisé)</p> <p>1. Conjoint 2. Enfant(s), beaux-enfants, petits-enfants 3. Parents ou beaux-parents 4. Frères ou sœurs 5. Amis, voisins, autres</p>	<p>EA3_AUTPERS</p> <p>EA3_QUIPERS</p>
--	---------------------------------------

**** Partage des tâches relatives aux enfants dans le ménage : EA3_HAB à EA3_SATTACH ****

La partie « Partage des tâches », est posée s'il y a aussi dans le ménage soit un conjoint, soit un autre adulte d'au moins 16 ans :

Si (EA3_VERIFC = Oui) ou (EA3_Adult16 > 0) :

Je vais vous lire une liste de tâches à accomplir quand on vit avec des enfants. Pouvez-vous m'indiquer qui, dans votre ménage, prend en charge les tâches suivantes.

Montrer la Carte 3 : REPARTITION ENFANTS

1. Toujours moi
2. Le plus souvent moi
3. Autant moi que mon conjoint
4. Le plus souvent mon conjoint
5. Toujours mon conjoint
6. Toujours ou le plus souvent d'autres membres du ménage
7. Toujours ou le plus souvent quelqu'un ne faisant pas partie du ménage
8. Les enfants eux-mêmes
9. N'est pas concerné

- Habiller les enfants ou vérifier qu'ils sont bien habillés	EA3_HAB
- Mettre les enfants au lit (ou vérifier qu'ils vont se coucher)	EA3_LIT
- Rester à la maison avec les enfants quand ils sont malades	EA3_MAL
- Jouer avec les enfants et/ou participer à leurs activités de loisirs	EA3_JOUE
- Aider les enfants à faire leurs devoirs	EA3_AID
- Emmener/aller chercher les enfants à l'école, la crèche, chez l'assistante maternelle ou à leurs activités	EA3_EMM

SI EA3_VERIFC = 1 : Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la répartition de ces tâches entre vous et votre conjoint ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait
Échelle de satisfaction (0 à 10)

EA3_SATTACHE

***** Garde des enfants par la famille ou amis : EA3_BEN à EA3_QBENA *****

Bénéficiez-vous de l'aide <u>régulière et gratuite</u> de membres de votre famille ou d'autres personnes pour la garde de vos enfants ? 1. Oui 2. Non	EA3_BEN
--	----------------

Si EA3_BEN=1 : On ouvre un tableau :

- 1 ligne par personne : on peut mentionner jusqu'à 5 personnes

- les 4 questions suivantes en colonne (EA3_BENQUI à EA3_BENA)

<p>Qui vous apporte principalement cette aide <u>régulière et gratuite</u> ?</p> <p><i>Montrer la Carte 4 : LISTE DES PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Conjoint2. Mère3. Père4. Mère du conjoint de l'enquêté(e)5. Père du conjoint de l'enquêté(e)6. Fils7. Fille8. Beau-fils9. Belle-fille10. Grand-mère (ou arrière grand-mère)11. Grand-père (ou arrière grand-père)12. Petite-fille (ou arrière petite-fille)13. Petit-fils (ou arrière petit-fils)14. Sœur15. Frère16. Autre membre de la famille17. Amis, relation, voisin, collègue18. Autre personne <p>À quelle fréquence cette personne vous aide-t-elle à vous occuper de vos enfants ?</p> <p>Nombre de fois (1 à 99) 90 = uniquement pendant les vacances Tous les jours : indiquez 7 puis S</p> <p>Si EA3_BENFREQ <> 0, 90, 99 Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Bénéficiez-vous de l'aide d'autres personnes pour la garde de vos enfants ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui → <i>reposer les questions précédentes</i>2. Non → <i>continuer</i>	<p>EA3_BENQUI</p> <p>EA3_BENFREQ</p> <p>EA3_BENSMA</p> <p>EA3_QBENA</p>
---	---

***** Garde des enfants par une « organisation » : EA3_GARDE à EA3_DEPSMA *****

<p>En dehors de la famille ou des amis, utilisez-vous <u>un mode de garde régulier</u> pour votre / l'un ou l'autre de vos enfants (garderie, crèche, assistante maternelle, école maternelle...)?</p> <p>1. Oui 2. Non</p>	EA3_GARDE
---	-----------

Si EA3_GARDE=1 : On ouvre un tableau :

- 1 ligne par mode garde

- les 6 questions suivantes en colonne (EA3_ASSL à EA3_DEPGAR), paramétrées selon le mode de garde concerné

<p><i>*Modes de garde proposés :</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Assistante maternelle agréée- Nourrice- Garde à domicile- Crèche- Ecole maternelle- Garderie avant ou après l'école- Halte-garderie- Babysitter- Centre aéré- Autre organisation	
<p>Avez-vous recours à <i>un mode de garde</i>* ?</p> <p>1. Oui 2. Non</p>	EA3_ASSL
<p><i>SI EA3_ASSL = 1 :</i></p> <p>À quelle fréquence avez-vous recours à <i>un mode de garde</i> *? Nombre de fois (1 à 99) Fréquence (Par...) : S = Semaine, M = Mois, A = Année</p>	EA3_FREQ EA3_SMA
<p>Combien dépensez-vous en moyenne par MOIS pour ce mode de garde ? Saisissez ici le montant en Euros (0 à 9999, Ne sait pas, Refus)</p>	EA3_DEPGAR

B. Enfants non-cohabitants (Variables préfixées EB3_)

***** Enfants eus ou adoptés non cohabitants *****

<p>Nous avons déjà parlé des enfants vivant au sein de votre ménage*. Avez-vous adopté ou avez-vous eu vous-même d'autres** enfants encore en vie aujourd'hui ? Ne prenez pas en compte les beaux-enfants (enfants du conjoint) ni les enfants aujourd'hui décédés. Nous en parlerons après. <i>* seulement si l'enquêté a des enfants dans le ménage (EA3_VERIFENF=1)</i> <i>** si l'enquêté n'a pas d'enfants dans le ménage : « des »</i></p> <p>TRES IMPORTANT : recenser TOUS LES ENFANTS non cohabitants (en vie) du répondant, même si ceux-ci étaient déjà non cohabitants lors de la vague précédente</p> <p>1. Oui → Continuez 2. Non → Aller à EB3_DECES</p>	<p>EB3_ENFNC</p>
--	------------------

Si EB3_ENFNC = 1 : on pose

<p>Combien ? Si plus de 10 enfants vous décrivez dans les questions suivantes les <u>9 derniers enfants nés</u> (donc les 9 plus jeunes) et <u>l'aîné</u> (le plus âgé) (Nombre de 1 à 19)</p> <p>Pouvez-vous m'indiquer le prénom de cet(ces) enfant(s) ? Commençons par l'aîné Quel est le prénom du second ? ... Quel est le prénom du huitième ?</p>	<p>EB3_ENFNCNB</p> <p>EB3_PRENOM(1) EB3_PRENOM(2) ... EB3_PRENOM(10)</p>
---	---

On ouvre un tableau :

- 1 ligne par enfant non cohabitant eu ou adopté
- les 24 questions suivantes en colonne (de EB3_SEXE à EB3_SMAOE).

<p>Nous allons parler de [Prénom]. Cet enfant est-il de sexe ... ? 1. Masculin 2. Féminin</p> <p>Si EA3_VERIFC = 1 : Votre conjoint* actuel est-il le père* de [Prénom] ou l'a-t-il adopté ? (* conjointe / * la mère) 1. Oui, parent biologique 2. Oui, parent adoptif 3. Non</p> <p>Quelle est la date de naissance de [Prénom] ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1926 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si EB3_ANAIS<> Ne sait pas, EB3_AGE est calculé automatiquement, sinon : Quel âge a [Prénom] ? Indiquer l'âge (0 à 99)</p>	<p>EB3_SEXE</p> <p>EB3_CJPARG</p> <p>EB3_MNAIS EB3_ANAIS</p> <p>EB3_AGE</p>
---	--

<p>Quand [Prénom] a-t-il cessé de vivre avec vous ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1926 à 2011, Ne sait pas) Instruction enquêteur : Si le répondant n'a jamais cohabité avec l'enfant, indiquer la date de naissance de l'enfant.</p>	<p>EB3_MFINCOH EB3_AFINCOH</p>
--	-------------------------------------

<p>Combien de temps faut-il pour aller de chez vous au domicile de [Prénom] ? <i>Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser l'enquêté(e)</i> Nombre d'heures (1 à 24, Ne sait pas) Si EB3_HEURE <> « Ne sait pas » Nombre de minutes (0 à 60, Ne sait pas)</p> <p>À quelle fréquence voyez-vous [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) 0= moins d'une fois par an, jamais 90 = uniquement pendant les vacances Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</p> <p>Si EB3_FREQV <> 0, 90 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = . Mois, A = Année</p> <p>Si EB3_AGE<31 : Cet enfant réside-t-il habituellement... (2 réponses possibles ; uniquement 1 et 2, 1 et 4 ou 2 et 4 sont possibles en combinaison)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Si EB3_CJPARG=missing ou 3 : Chez son autre parent 2. En internat, cité universitaire 3. Dans un logement indépendant 4. Autre (foyer, etc.). Précisez 	<p>EB3_HEURE EB3_MINUTE</p> <p>EB3_FREQV</p> <p>EB3_SMAV</p> <p>EB3_AUTPAR1 EB3_AUTPAR2</p> <p>EB3_AUTPARP</p>
---	--

Les 2 questions qui suivent (jusqu'à EB3_FREQVAC) sont posées uniquement si les enfants ont moins de 18 ans

<p>Si EB3_FREQV<>0 : Cet enfant passe-t-il une partie de ses vacances avec vous ? Si EB3_FREQV=90 : Cet enfant passe-t-il la plupart de ses vacances avec vous, la moitié ou moins de la moitié ? Instruction enquêteur : prendre en compte la dernière année écoulée si la situation est variable d'une année sur l'autre</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. oui, la plupart de ses vacances 2. oui, environ la moitié 3. moins de la moitié 4. il ne passe pas de vacances avec vous <p>Si EB3_AUTPAR1/2 <> 1 and EB3_CJPARG <> 1,2 : Cet enfant passe-t-il une partie de ses vacances avec son autre parent ? Instruction enquêteur : prendre en compte la dernière année écoulée si la situation est variable d'une année sur l'autre</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. oui, la plupart de ses vacances 2. oui, environ la moitié 3. moins de la moitié 4. il ne passe pas de vacances avec lui/elle 5. non concerné (parent décédé), sans objet (l'autre parent vit avec le répondant) 	<p>EB3_FREQVA</p> <p>EB3_FREQVAC</p>
---	--------------------------------------

<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec [Prénom] ? Donnez une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait » et 10 « très satisfait »</p>	<p>EB3_SATREL</p>
--	-------------------

(Pour tous les enfants non cohabitant de plus de 16 ans) Si EB3_AGE >= 16 : [Prénom] a-t-il eu des enfants ?

1. Oui
2. Non

EB3_ENF

Si EB3_ENF=1 : À quelle fréquence voyez-vous les enfants de [Prénom] ?

Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas)

0 = moins d'une fois par an, jamais

88 = les petits-enfants vivent avec le répondant

90 = uniquement pendant les vacances

99 = enfant décédé

Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante

Si EB3_FREQVE <= 0, 88, 90, 99 : Fréquence (Par...)

S = Semaine, M = Mois, A = Année

EB3_FREQVE

Si EB3_FREQVE <= 0, 88, 99 : À quelle fréquence vous occupez-vous des enfants de [Prénom] ?

Nombre de fois (0 à 99)

0 = moins d'une fois par an, jamais

88 = les petits-enfants vivent avec le répondant

90 = uniquement pendant les vacances

99 = n'a pas besoin qu'on s'occupe de lui / d'elle (trop grand)

Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante

Si EB3_FREQOE <= 0, 88, 90, 99 : Fréquence (Par...)

S = Semaine, M = Mois, A = Année

EB3_SMAVE

EB3_FREQOE

EB3_SMAOE

**** Enfants décédés ****

Il arrive qu'on perde un enfant. Avez-vous eu d'autres* enfants aujourd'hui décédés ? (Ne sait pas autorisé)

* « des » si EB3_ENFNC=2 et EA3_VERIFENF=1

TRES IMPORTANT : recenser TOUS LES ENFANTS décédés du répondant, même si le décès est antérieur à la vague précédente

1. Oui
2. Non

EB3_DECES

EB3_DECESC

Si EB3_DECES=1 (au moins un enfant décédé) Combien ? (de 1 à 8)

Si EB3_DECES = 1 : nouveau tableau :

- 1 ligne par enfant décédé

- les 11 questions suivantes en colonne (de EB3_PREN à EB3_SMAOE)

- Refus autorisé pour ces questions.

Quel est le prénom de cet enfant ? En clair

EB3_PREN

Quand cet enfant était-il né ?

Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas)

hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16

Indiquer l'année (1900 à 2011, Ne sait pas)

EB3_MNAIS

EB3_ANAIS

<p>Quand cet enfant est-il décédé ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1900 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si EB3_ADECES <> Ne sait pas, EB3_AGEDEC est calculé automatiquement, sinon : À quel âge est-il décédé ? Indiquer l'âge (0 à 99, Ne sait pas)</p> <p>Si EB3_AGEDEC > 16 et renseigné : Cet enfant a-t-il eu des enfants ? 1. <input type="checkbox"/> Oui 2. <input type="checkbox"/> Non</p>	<p>EB3_MDECES</p> <p>EB3_ADECES</p> <p>EB3_AGEDEC</p> <p>EB3_ENF</p>
<p>Si EB3_ENF= 1 : À quelle fréquence voyez-vous les enfants de [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) 0 = moins d'une fois par an, jamais 88 = les petits enfants vivent avec le répondant 90 = uniquement pendant les vacances 99 = enfant décédé Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</p> <p>Si EB3_FREQVE <> 0, 88, 90, 99 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Si EB3_FREQVE <> 0, 88, 99 : À quelle fréquence vous occupez-vous des enfants de [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) 0 = moins d'une fois par an, jamais 88 = les petits enfants vivent avec le répondant 90 = uniquement pendant les vacances 99 = n'a pas besoin qu'on s'occupe de lui / d'elle Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</p> <p>Si EB3_FREQOE <> 0, 88, 90, 99 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p>	<p>EB3_FREQVE</p> <p>EB3_SMAVE</p> <p>EB3_FREQOE</p> <p>EB3_SMAOE</p>
<p>EB3_Nbenftot (nombre total d'enfants eus ou adoptés y compris les décédés) est calculé automatiquement</p> <p>Nbenfvie3 (nombre total d'enfants eus ou adoptés et <u>en vie</u>) est calculé automatiquement</p> <p>Édition d'une liste contenant [prénom, année de naissance, NOI] - des enfants cohabitants ([MA3_Rel in {2,3,4,5,6} de 16 ans et plus - des enfants non cohabitants de 16 ans et plus [EB3_], - des enfants décédés à 16 ans et plus [EB3_PREN] ?</p>	<p>EB3_NBENFTOT1</p> <p>Nbenfvie3</p> <p>Liste_enf</p>

C. Beaux-enfants (Variables préfixées EC3_)

Ce module est posé seulement s'il existe un conjoint dans le ménage : Si EA3_VERIFC =1

<p>Votre conjoint(e) actuel(le) a-t-il (elle) eu des enfants d'une précédente union, qui ne vivent pas aujourd'hui avec vous ?</p> <p>1. Oui 2. Non 9. Ne sait pas</p>	<p>EC3_CJTENF</p>
---	-------------------

Si EC3_CJTENF = 1 : (EC3_NBBE à EC3_SMAVC)

<p>Combien ? (Nombre de 1 à 19) Enquêteur : Si plus de 8 beaux-enfants vous décrivez dans les questions suivantes les <u>7 derniers beaux-enfants nés</u> (donc les 7 plus jeunes) et l'<u>ainé</u> (le plus âgé)</p> <p>Pouvez-vous m'indiquer le prénom de cet(ces) enfant(s) ? Commençons par l'ainé Quel est le prénom du second ? ... Quel est le prénom du huitième ?</p>	<p>EC3_NBBE</p> <p>EC3_PRENOM(1) EC3_PRENOM(2)</p> <p>EC3_PRENOM(8)</p>
--	---

On ouvre un tableau :

- 1 ligne par bel-enfant

- les questions suivantes en colonne (de EC3_SEXE à EC3_SMAVC).

<p>Quel est le sexe de [Prénom] ?</p> <p>1. Masculin 2. Féminin 9. Ne sait pas</p>	<p>EC3_SEXE</p>
<p>Quelle est l'année de naissance de [Prénom] ? Indiquer l'année de naissance (1940 à 2011, Ne sait pas) <i>Si EC3_ANAIS <> Ne sait pas, EC3_AGE est calculé automatiquement</i> <i>Sinon : Quel âge a [Prénom] ?</i> Indiquer l'âge (0 à 99, Ne sait pas)</p>	<p>EC3_ANAIS</p> <p>EC3_AGE</p>
<p>Cet enfant a-t-il déjà vécu chez vous au moins 3 mois de suite ?</p> <p>1. Oui 2. Non</p>	<p>EC3_MENAGE</p>
<p>Si EC3_MENAGE=1 : Quand a-t-il commencé à vivre avec vous (pour la première fois) ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1950 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>EC3_MDEB</p> <p>EC3_ADEB</p>
<p>Si EC3_MENAGE=1 : Quand a-t-il cessé de vivre avec vous ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1920 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>EC3_MFIN</p> <p>EC3_AFIN</p>

<p>Combien de temps faut-il pour aller de chez vous au domicile de [Prénom] ? Nombre d'heures (0 à 99, Ne sait pas) Si l'enfant du conjoint est décédé, codez 88.</p> <p><i>Si EC3_HEURE = 88, ne pas poser les questions EC3_MINUTE à EC3_SATREL (enfant décédé) ; Si EC3_HEURE= « ne sait pas », ne pas poser EC3_MINUTE et aller directement à EC3_FREQV :</i> Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p> <p>À quelle fréquence voyez-vous [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) <i>0= moins d'une fois par an, jamais</i> <i>90 = uniquement pendant les vacances</i> <i>Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</i></p> <p><i>Si EC3_FREQV > 0 et <>90 : Fréquence :</i> S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>À quelle fréquence votre conjoint voit-il [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) <i>0= moins d'une fois par an, jamais</i> <i>90 = uniquement pendant les vacances</i> <i>Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</i></p> <p><i>Si EC3_FREQVC > 0 et <> 90 : Fréquence :</i> S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec [Prénom] ? Donnez une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait(e) » et 10 « très satisfait(e) » <i>Instruction enquêteur : Si le répondant n'a jamais eu de relations avec cet enfant, coder « 99 » (non concerné)</i></p>	<p>EC3_HEURE</p> <p>EC3_MINUTE</p> <p>EC3_FREQV</p> <p>EC3_SMAV</p> <p>EC3_FREQVC</p> <p>EC3_SMAVC</p> <p>EC3_SATREL</p>
---	--

D. Petits-enfants (Variables préfixées ED3_)

***** Petits-enfants non cohabitants *****

Partie posée uniquement si le répondant a des enfants ayant 16 ans ou plus

<p>Avez-vous personnellement des petits-enfants qui ne vivent pas dans votre logement ? <i>Instruction enquêteur : Ne pas tenir compte :</i> - des petits-enfants décédés - des petits-enfants du conjoint mais uniquement ceux du répondant - des petits-enfants déjà décrits dans le tableau de composition du ménage</p> <p>1. Oui 2. Non → (ou ne sait pas) <i>Allez à la partie Conjoint</i></p> <p><i>Si ED3_PE=1 : Combien ?</i> (Nombre de 1 à 19) → <i>Si ED3_NBPE=0, allez à la partie « 3. Conjoint »</i></p> <p>Si plus de 12 petits-enfants vous décrirez dans les questions suivantes les <u>11 derniers enfants nés</u> (donc les 11 plus jeunes) et l'<u>ainé</u> (le plus âgé)</p>	<p>ED3_PE</p> <p>ED3_NBPE</p>
--	-------------------------------

<p>(Si ED3_NBPE>12 : Nous allons parler des 11 derniers petits enfants et de l'aîné) Pouvez-vous m'indiquer le prénom de cet(ces) petit(s)-enfant(s) ? Commençons par l'aîné Quel est le prénom du second ? ... Quel est le prénom du douzième ?</p>	ED3_PRENOM(1) ED3_PRENOM(2) ED3_PRENOM(12)
---	--

Si ED3_NBPE >0, on ouvre un tableau :
- 1 ligne par petit-enfant non cohabitant (12 lignes)
- les questions suivantes en colonne

<p>Nous allons parler de [Prénom].</p> <p>Cet enfant est-il de sexe ... ? 1. Masculin 2. Féminin</p> <p>Quel est son âge ? (ne sait pas accepté) Si petit-enfant âgé de moins d'un an, coder "0"</p> <p>Duquel de vos enfants [Prénom] est-il le fils* ? * la fille (à paramétrer selon ED3_SEXE) Ouverture tableau ou liste déroulante avec les prénoms et année de naissance des enfants de 16 ans et plus, cohabitants ou non, ou décédés après 16 ans NOI_ENF de 1 à 38 : de 1 à 20 : enfant du TCM ; de 21 à 30 : enfant non cohabitant dans l'ordre décrit ; de 31 à 38 : enfants décédés ; 39 = un autre enfant</p>	ED3_SEXE ED3_AGE NOI_ENF
--	--

<p>Combien de temps faut-il pour aller de chez vous au domicile de [Prénom] ? <i>Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser l'enquêté(e)</i> Nombre d'heures (1 à 24, Ne sait pas) Si ED3_HEURE <> « Ne sait pas » Nombre de minutes (0 à 60, Ne sait pas)</p> <p>À quelle fréquence voyez-vous [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) 0= moins d'une fois par an, jamais 90 = uniquement pendant les vacances Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</p> <p>Si ED3_FREQV <> 0, 90 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Si ED3_AGE < 14 et ED3_FREQV <>0 et Ne sait pas : Et à quelle fréquence vous occupez-vous de [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) 0= moins d'une fois par an, jamais 90 = uniquement pendant les vacances Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</p> <p>Si ED3_FREQO <> 0, 90 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p>	ED3_HEURE ED3_MINUTE ED3_FREQV ED3_SMAV ED3_FREQO ED3_SMAO
<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec [Prénom] ? Donnez une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait » et 10 « très satisfait »</p>	ED3_SATREL

E. Arrière petits-enfants (Variables préfixées EE3_)

**** Arrière petits-enfants non cohabitants ****

Partie posée uniquement si le répondant a des petits-enfants et l'un de ces petits-enfants est âgé de 16 ans ou plus

<p>Avez-vous des arrières petits-enfants qui ne vivent pas dans votre logement Instruction enquêteur : arrières petits-enfants qui n'ont pas déjà été décrits dans le tableau de composition du ménage</p> <ol style="list-style-type: none">OuiNon → Allez à la partie Conjoint <p>Instruction enquêteur : Ne pas tenir compte : - des arrières petits-enfants décédés - des arrières petits-enfants du conjoint mais uniquement ceux du répondant - des arrières petits-enfants déjà décrits dans le tableau de composition du ménage</p> <p>Si EE3_APE=1 : Combien ? (Nombre de 1 à 30)</p> <p>→ Si ED3_NBAPE=0, allez à la partie « 3. Conjoint »</p> <p>Si plus de 12 arrière-petits-enfants vous décrirez dans les questions suivantes les <u>11 derniers enfants nés</u> (donc les 11 plus jeunes) et <u>l'aîné</u> (le plus âgé)</p> <p>(Si EE3_NBAPE>12 : Nous allons parler des 11 derniers arrières-petits enfants et de l'aîné) Pouvez-vous m'indiquer le prénom de cet(ces) enfant(s) ? Commençons par l'aîné Quel est le prénom du second ? ... Quel est le prénom du douzième ?</p>	<p>EE3_APE</p> <p>EE3_NBAPE</p> <p>EE3_PRENOM(1) EE3_PRENOM(2) EE3_PRENOM(12)</p>
--	---

Si EE3_NBAPE >0, on ouvre un tableau :
- 1 ligne par petit-enfant non cohabitant
- les questions suivantes en colonne

<p>Nous allons parler de [Prénom]. Cet enfant est-il de sexe ... ?</p> <ol style="list-style-type: none">MasculinFéminin	<p>EE3_SEXE</p>
<p>Quel est son âge ? (ne sait pas accepté) Si arrière petit-enfant âgé de moins d'un an, coder "0"</p>	<p>EE3_AGE</p>
<p>Duquel de vos petits-enfants [Prénom] est-il le fils* ? * la fille (à paramétrer selon ED3_SEXE) Ouverture tableau ou liste déroulante avec les prénoms des petits-enfants ayant 16 ans et plus, cohabitants ou non NOI_PTTENF de 1 à 38 : de 1 à 20 : petit-enfant du TCM ; de 21 à 32 : petit-enfant non cohabitant dans l'ordre décrit en ED3_ ; 39 = un autre petit-enfant</p>	<p>NOI_PTTENF</p>

<p>Combien de temps faut-il pour aller de chez vous au domicile de [Prénom] ? Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser l'enquêté(e) Nombre d'heures (1 à 24, Ne sait pas) Si EE3_HEURE <> « Ne sait pas » Nombre de minutes (0 à 60, Ne sait pas)</p>	<p>EE3_HEURE EE3_MINUTE</p>
---	---------------------------------

<p>À quelle fréquence voyez-vous [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) <i>0= moins d'une fois par an, jamais</i> <i>90 = uniquement pendant les vacances</i> <i>Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</i></p> <p>Si EE3_FREQV <> 0, 90 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = . Mois, A = Année</p> <p>Si EE3_AGE < 14 et EE3_FREQV <>0 et Ne sait pas : Et à quelle fréquence vous occupez-vous de [Prénom] ? Nombre de fois (0 à 99, Ne sait pas) <i>0= moins d'une fois par an, jamais</i> <i>90 = uniquement pendant les vacances</i> <i>Tous les jours = codez 7 puis S à la question suivante</i></p> <p>Si EE3_FREQO <> 0, 90 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = . Mois, A = Année</p>	<p>EE3_FREQV</p> <p>EE3_SMAV</p> <p>EE3_FREQO</p> <p>EE3_SMAO</p>
<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec [Prénom] ? Donnez une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait » et 10 « très satisfait »</p>	<p>EE3_SATREL</p>

Si l'un des enfants de R a (eu) des enfants qui ont eu eux-mêmes des enfants :
→ Si EA2_ENFENF ou EB2_ENF=1

Nous allons maintenant parler de vos (éventuels) petits-enfants.

<p>Combien avez-vous de petits-enfants ? 0 à 39, Ne sait pas</p> <p>Si ED2_NBPENF > 0 : Quelle est l'année de naissance de l'aîné de vos petits-enfants* ? *vos petits-enfants si ED2_NBPENF=1 1950 à 2008, Ne sait pas</p> <p>Si ED2_NBPENF > 1 : Quelle est l'année de naissance du plus jeune de vos petits-enfants ? 1950 à 2008, Ne sait pas</p> <p>Si ED2_NBPENF > 0 et ED2_ANAISA <= 1990 ou Ne sait pas : Avez-vous des arrière-petits-enfants ? 1. Oui 2. Non 9. Ne sait pas</p> <p>Si ED2_ARPENF = 1 : Combien ? Nombre de 1 à 20, Ne sait pas</p>	<p>ED2_NBPENF</p> <p>ED2_ANAISA</p> <p>ED2_ANAISJ</p> <p>ED2_ARPENF</p> <p>ED2_NBARPENF</p>
---	---

F. Récapitulatif des enfants du répondant (*Variables préfixées EF3_*)

Partie posée à tout le monde

Enquêteur : lire intégralement la question

Pour récapituler, combien d'enfants avez-vous eu **VOUS-MÊME EN TOUT**, qu'il s'agisse d'enfants **eus ou adoptés**, avec votre conjoint actuel ou avec un précédent conjoint ? Merci de prendre également en compte les enfants qui ne vivent plus avec vous ou qui sont aujourd'hui décédés.
(Nombre de 0 à 20)

EF3_NBENFTOT

Instruction enquêteur :

- NE PAS PRENDRE EN COMPTE les fausses-couches, les beaux-enfants (enfants du conjoint), les petits-enfants, ni les enfants placés

En plus de vos propres enfants, avez-vous*

Avez-vous**

élevé ou vécu avec des enfants de votre conjoint actuel ou d'un précédent conjoint, c'est-à-dire des enfants que ce conjoint avait eus d'une précédente union ?

* Si EF3_NBENFTOT>0

** Si EF3_NBENFTOT=0

1. Oui
2. Non

EF3_BXENF

Si EF3_BXENF=1 : Combien ? (Nombre de 1 à 20)

EF3_NBBXENF

En dehors de ces enfants et beaux-enfants, avez-vous*

En dehors de ces beaux-enfants, avez-vous**

En dehors de vos enfants, avez-vous***

Avez-vous****

élevé ou vécu avec des enfants qui ne soient pas de vous ni de votre conjoint (enfants placés, enfants de membres de votre famille, etc.) ?

* Si EF3_NBENFTOT>0 et EF3_BXENF=1

** Si EF3_NBENFTOT=0 et EF3_BXENF=1

*** Si EF3_NBENFTOT>0 et EF3_BXENF=2

**** Si EF3_NBENFTOT=0 et EF3_BXENF=2

Instruction enquêteur :

- Ne pas prendre en compte ici les enfants adoptés

EF3_AUTENF

1. Oui
2. Non → Allez à la partie Conjoint

EF3_NBAUTENF

Si EF3_AUTENF=1 : Combien ? (Nombre de 1 à 20)

3. CONJOINT

A. Conjoint actuel cohabitant (*Variables préfixées CA3_*)

Cette partie est posée s'il y a un conjoint cohabitant dans le ménage (si EA3_VERIFC = 1) :

J'aimerais vous poser quelques questions sur votre conjoint actuel.

Comment vous êtes-vous rencontrés ? 1. Chez des amis, voisins 2. En discothèque, boîte de nuit 3. Au bal 4. À l'école, à l'université 5. Dans le cadre du travail 6. À une fête de famille 7. Dans un lieu public 8. En vacances 9. Dans le cadre d'une activité sportive, associative ou de loisir 10. Petites annonces écrites 11. Internet 12. Agence matrimoniale 13. Speed Dating, etc. 14. Autres. Précisez.	CA2_RENC
Quand cette relation a-t-elle commencé à devenir sérieuse ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1900 à 2008, Ne sait pas) (On ne demande pas la date de mise en union mais de début de la relation amoureuse)	CA2_RENCP CA2_MDEBRE CA2_ADEBRE
Si REP_V1V2=1 : <i>Si EA_VERIFC=1 ou CB_REL=1 (Si R avait un conjoint cohabitant ou non à la première vague en 2005)</i> [Si CA2_ADEBRE >= 2005] : Êtes-vous toujours avec le même conjoint que celui avec qui vous étiez en octobre 2005 ?	CA3_MMCJT
Si REP_V1V2=2 : <i>Si EA2_VERIFC=1 ou CB2_REL=1 (Si R avait un conjoint cohabitant ou non à la seconde vague en 2008)</i> [Si CA2_ADEBRE >= 2005] : Êtes-vous toujours avec le même conjoint que celui avec qui vous étiez en octobre 2008 ? [Si CA2_ADEBRE < 2005] : Vous êtes donc toujours avec le même conjoint que celui avec qui vous étiez en octobre 2005 ? 1. Oui 2. Non	

Si REP_V1V2=1 :

Si CA3_MMCJT=2 ou ne sait pas ou (CA3_MMCJT=1 et CB_REL=1) ou CA3_MMCJT=missing (personne avec un conjoint différent de celui de 2005, ou le même mais avec lequel il ne cohabitait pas en 2005 ou personne sans conjoint en 2005)

Si REP_V1V2=2 :

Si CA3_MMCJT=2 ou ne sait pas ou (CA3_MMCJT=1 et CB2_REL=1) ou CA3_MMCJT=missing (personne avec un conjoint différent de celui de 2008, ou le même mais avec lequel il ne cohabitait pas en 2008 ou personne sans conjoint en 2008)

Quand avez-vous commencé à vivre ensemble* ?

**avec votre conjoint actuel (si pas de conjoint ou nouveau conjoint à la vague précédente)*

Mois (1 à 12, Ne sait pas)

hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16

Année (2005-2011)

Résidez-vous ensemble en permanence ou l'un de vous réside-t-il une partie de la semaine ou de l'année dans un autre logement ?

1. Ensemble en permanence
2. Une partie de la semaine séparément
3. Une partie de l'année séparément
4. Autre. **Précisez.**

CA3_MDEBCO

CA3_ADEBCO

CA3_CORES

CA3_CORESP

Si CA3_CORES=2,3,4 (Si les conjoints ne résident pas ensemble en permanence) : Sur l'année, vous diriez que vous vivez avec votre conjoint environ....

1. Le quart du temps
2. La moitié du temps
3. les trois quarts du temps

Si CA3_CORES=2,3,4 : Depuis quand avez-vous ce mode de relation ?
Instruction enquêteur : si « depuis toujours », indiquez le mois et l'année de début de cohabitation

Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas)

hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16

Indiquer l'année (1950 à 2011, Ne sait pas)

CA3_CORESFREQ

CA3_MCORESD

CA3_ACORESD

A tout le monde (sauf si conjoints de même sexe)

Si (CA2_MMCJT=1 et CA_MARIE<=>1 et CB_MARIE<=>1) ou (CA2_MMCJT<=>1) et conjoint de sexe différent (même conjoint qu'en 2005 mais n'était pas marié en 2005 ; conjoint différent ou pas de conjoint en 2005 mais un conjoint en 2008 / question non posée si conjoints de même sexe) :

Êtes-vous marié(e) ?

1. Oui
2. Non

Si CA3_MARIE=1 :

Votre mariage a-t-il été accompagné d'une cérémonie religieuse ?

1. Oui
2. Non, en mairie uniquement
8. Refus

CA3_MARIE

CA3_MARREL

Les questions suivantes (nationalité, diplôme) sont posées à toutes les personnes ayant un conjoint cohabitant

Si CA3_MMCJT<>1 (c'est-à-dire si CA3_MMCJT= missing, 2, Nsp), on pose CA3_NATCONC à CA3_DISCIPLINE1 (uniquement si R ne vit pas avec le même conjoint qu'en 2008 (ou 2005), ou qu'il vivait seul en 2008 (ou 2005))

<p>Votre conjoint(e) est...</p> <ol style="list-style-type: none">1. Français(e) de naissance, y compris par réintégration ?2. Français(e) par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité ?3. Etranger(e) ?4. Apatride ?13. Français(e) de naissance, y compris par réintégration <u>et</u> étranger(e) ?23. Français(e) par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité <u>et</u> étranger(e) ? <p>99. Ne sait pas 98. Refus</p> <p>Si CA3_NATCONC = 3, 13, 23 (étranger(e)) : Quelle est la nationalité de votre conjoint(e) ? codification avec la table Nationalité (autoriser Ne sait pas et Refus)</p>	<p>CA3_NATCONC</p> <p>CA3_NATDETC</p>
<p>Quel est le diplôme le plus élevé obtenu par votre conjoint(e) ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aucun diplôme2. CEP (certificat d'études primaires) ou diplôme étranger de même niveau3. Brevet des collèges, BEPC, brevet élémentaire ou diplôme étranger de même niveau4. CAP, BEP ou diplôme de ce niveau5. Baccaauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau6. Baccaauréat général (séries A, B, C, D, E, ES, L, S), brevet supérieur, capacité en droit, DAEU, ou diplôme étranger de même niveau7. Diplôme de niveau Bac+28. Diplôme de niveau supérieur à Bac+29. Ne sait pas <p>Si CA3_DIPLOME=1 : Précisez jusqu'à quel niveau il (elle) est arrivé(e) :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pas de scolarisation2. Scolarité en école primaire3. Scolarité au collège (de la 6è à la 3è)4. Scolarité au-delà du collège5. Aucun diplôme, sans autre indication <p>Si CA3_DIPLOME=4 : Précisez quel CAP, BEP ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none">1. CAP, CAPA, mention complémentaire au CAP2. BEP, BEPA, mention complémentaire au BEP3. Autres diplômes et titres de niveau CAP ou BEP : brevet de compagnon, aide soignante, auxiliaire de vie, titre AFPA 1er degré...4. CAP, BEP ou diplôme de ce niveau, sans autre indication <p>Si CA3_DIPLOME=5 : Précisez quel baccaauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Brevet professionnel ou de technicien, BEA, BEC, BEI, BEH, BSEC2. Baccaauréat professionnel3. Baccaauréat technologique (séries F, G, H, SMS, STI, STL, STT)4. Baccaauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau, sans autre indication	<p>CA3_DIPLOME</p> <p>CA3_SCOLARITE</p> <p>CA3_DIPLOM1E</p> <p>CA3_DIPLOM2E</p>

<p>Si CA3_DIPLOME=7 : Précisez quel diplôme de niveau Bac+2 ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diplôme de 1^{er} cycle universitaire 2. BTS, DUT ou équivalent 3. Diplôme des professions sociales et de la santé de niveau bac+2 (infirmière,...) 4. Diplôme de niveau Bac + 2, sans autre indication 	<p>CA3_DIPLOM3E</p>
<p>Si CA3_DIPLOME=8 : Précisez quel diplôme de niveau supérieur à Bac+2 ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diplôme de 2^e cycle universitaire 2. Diplôme d'ingénieur, d'une grande école 3. Diplôme de 3^e cycle universitaire (DES, DESS, DEA, Master), doctorat (médecine, pharmacie, dentaire) 4. Autre doctorat de 3^e cycle universitaire hors profession de la santé 5. Diplôme de niveau supérieur à Bac + 2, sans autre indication <p>Si CA3_DIPLOME<>1,9 : Dans quelle discipline ? : codage par TRIGRAM avec la table Discipline (autoriser Ne sait pas et Refus)</p> <p>Si échec à CA3_DISCIPLINE et autre que NSP : Dans quelle discipline ? (En clair)</p>	<p>CA3_DIPLOM4E</p> <p>CA3_DISCIPLINE</p> <p>CA3_DISCIPLIN1</p>

<p>Si REP_V1V2=1 : <i>Si CB3_MMCJT=2 ou ne sait pas et CB_REL=1 (présence d'un conjoint non cohabitant en 2005 et conjoint actuel différent de celui de 2005)</i></p> <p>Si REP_V1V2=2 : <i>Si CB3_MMCJT=2 ou ne sait pas et CB2_REL=1 (présence d'un conjoint non cohabitant en 2008 et conjoint actuel différent de celui de 2008)</i> Quand cette précédente relation s'est-elle terminée ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p><i>Si CB3_MMCJT=2 et CB2_REL=1 (présence d'un conjoint non cohabitant en 2008 et conjoint actuel différent de celui de 2008)</i> Comment cette relation a-t-elle pris fin ? 1. Rupture 2. Décès de votre conjoint</p>	<p>CB3_MFINREL</p> <p>CB3_AFINREL</p> <p>CB3_RAISFIN</p>
--	--

Si CB3_MMCJT = 2 ou missing ou ne sait pas on pose :

<p>Quand votre relation actuelle a-t-elle commencé ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>CB3_MDEBREL</p> <p>CB3_ADEBREL</p>
--	---------------------------------------

Si CB3_REL = 1 (le répondant a un conjoint non cohabitant), on pose les questions suivantes :

<p>Vivez-vous séparément par choix ou parce que les circonstances vous empêchent de vivre ensemble ? 1. Je veux vivre séparément 2. Mon conjoint et moi avons décidé de vivre séparément 3. Mon conjoint veut vivre séparément 4. Les circonstances nous y obligent 5. Autres raisons : Précisez</p> <p>Si CB3_SEPAR=1, 2 : Pourquoi avez-vous Si CB3_SEPAR=2 : vous-même choisi de vivre séparément ? <i>Montrer la Carte 5 : VIVRE SÉPARÉS</i> <i>Indiquer la raison principale</i> Si CB3_SEPAR=2 : On s'intéresse ici à la raison du répondant lui-même 1. Pour des raisons financières 2. Pour préserver mon indépendance 3. À cause des enfants 4. Je ne me sens pas encore prêt à cohabiter 5. Autres raisons : Précisez</p> <p>Si CB3_SEPAR=2, 3 : Pourquoi votre conjoint(e) a-t-il choisi de vivre séparément ? <i>Montrer la Carte 5 : VIVRE SÉPARÉS</i> <i>Indiquer la raison principale</i> 1. Pour des raisons financières 2. Pour préserver son indépendance 3. A cause des enfants 4. Il ne se sent pas encore prêt à cohabiter 5. Autres raisons : Précisez 9. <i>Ne sait pas</i></p>	<p>CB3_SEPAR</p> <p>CB3_SEPARP</p> <p>CB3_PQSEP</p> <p>CB3_PQSEPP</p> <p>CB3_PQSEPC</p> <p>CB3_PQSEPCP</p>
--	--

Si CB3_SEPAR=4 : Quelles circonstances ?

Montrer la Carte 6 : CIRCONSTANCES

Indiquer la raison principale

1. Pour des raisons professionnelles
2. Pour des raisons financières
3. Pour des questions de logement
4. En raison de l'état de santé du conjoint
5. À cause des enfants (les siens ou les vôtres)
6. À cause de problèmes juridiques
7. Votre conjoint a une autre famille
8. Autres raisons : **Précisez**

CB3_PQSEPA

CB3_PQSEPAP

A tout le monde (sauf conjoints de même sexe)

Si (CB2_MMGJT = 1 et GA_MARIE <= 1 et CB_MARIE <= 1) ou (CB2_MMGJT = 2 ou missing) et conjoint de sexe différent : (si conjoint non cohabitant différent ou que c'est le même mais qu'ils n'étaient pas mariés ou pas de conjoint en 2005 / et conjoint de sexe différent)

Êtes-vous marié(e) ?

Avec le conjoint dont on parle ici

1. Oui
2. Non

Si CB3_MARIE=1 :

Votre mariage a-t-il été accompagné d'une cérémonie religieuse ?

1. Oui
2. Non, en mairie uniquement
8. Refus

CB3_MARIE

CB3_MARREL

Si CB3_MARIE=2 ou conjoint de même sexe : Êtes-vous pacsé(e) ?

Avec le conjoint dont on parle ici

1. Oui
2. Non
8. Refus

CB3_PACS

Si CB3_MARIE=1 : Quand a eu lieu votre mariage civil ?

Si CB3_PACS=1 : Quand a eu lieu votre pacs ?

Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas)

hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16

Indiquer l'année (1930 à 2011, Ne sait pas)

CB3_MMARPAC

CB3_AMARPAC

Avez-vous déjà vécu avec lui/elle (pendant au moins 3 mois consécutifs) ?

1. Oui
2. Non

CB3_DJVIECOU

Si CB3_DJVIECOU=1 : De quelle date à quelle date (si plusieurs périodes, indiquez la plus récente) ?

De _____ (mois / Année) _____ (ne sait pas)

à _____ (mois / Année) _____ (ne sait pas)

CB3_MDEBVC

CB3_ADEBVC

CB3_MFINVC

CB3_AFINVC

Pour le mois : hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16

Si (CB3_REL='1' AND CB3_MMCJT ne '1') OR (CB3_MMCJT = '1' AND ((REP_V1V2='1' AND CB_REL='1' AND CB_ANAISC=missing) OR (REP_V1V2='2' AND CB2_REL='1' AND CB2_ANAISC=missing))), on pose :

<p>Quelle est la date de naissance de votre conjoint(e) ? Indiquer le mois (1 à 12, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1900 à 1996, Ne sait pas)</p> <p>Si CB3_ANAISC<> Ne sait pas, CB3_AGECJTNC est calculé automatiquement, sinon : Quel âge a votre conjoint(e) ? (14 à 99)</p> <p>Votre conjoint(e) est-il né(e) en France ? 1. Oui 2. Non 9. Ne sait pas</p> <p>Si CB3_LIEUNAISC=2 : Dans quel pays est-il/elle né(e) ? Codage par trigram avec la table Pays (Autoriser Ne sait et Refus)</p> <p>Si CB3_LIEUNAISC=2 : Quand a-t-il/elle commencé à résider de façon permanente en France ? Indiquer l'année (0, 1900 à 2011, Ne sait pas) Instruction : « Ne réside pas en France de manière permanente : codez 0 »</p>	<p>CB3_MNAISC</p> <p>CB3_ANAISC</p> <p>CB3_AGECJTNC</p> <p>CB3_LIEUNAISC</p> <p>CB3_PAYSNAISC</p> <p>CB3_ADEBRESC</p>
---	---

**Si CB3_MMCJT = 2 ou missing (conjoint non cohabitant différent ou pas de conjoint non cohabitant en 2008), on pose CB3_NATCONC à CB3_DISCIPLIN1 :
À tout le monde (Si CB3_REL=1)**

<p>Votre conjoint(e) est...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Français(e) de naissance, y compris par réintégration ? 2. Français(e) par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité ? 3. Étranger(e) ? 4. Apatride ? 13. Français(e) de naissance, y compris par réintégration <u>et</u> étranger(e) ? 23. Français(e) par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité <u>et</u> étranger(e) ? 99. <i>Ne sait pas</i> 	<p>CB3_NATCONC</p>
<p>Si CB3_NATCONC = 3, 13, 23 (étranger(e)) : Quelle est la nationalité de votre conjoint(e) ? codification avec la table Nationalité (autoriser Refus et Ne sait pas)</p>	<p>CB3_NATDETC</p>

<p>Quel est le diplôme le plus élevé obtenu par votre conjoint(e) ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aucun diplôme 2. CEP (certificat d'études primaires) ou diplôme étranger de même niveau 3. Brevet des collèges, BEPC, brevet élémentaire ou diplôme étranger de même niveau 4. CAP, BEP ou diplôme de ce niveau 5. Baccalauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau 6. Baccalauréat général (séries A, B, C, D, E, ES, L, S), brevet supérieur, capacité en droit, DAEU, ou diplôme étranger de même niveau 7. Diplôme de niveau Bac+2 8. Diplôme de niveau supérieur à Bac+2 9. <i>Ne sait pas</i> 	<p>CB3_DIPLOMEC</p>
<p>Si CB3_DIPLOME=1 : Précisez jusqu'à quel niveau votre conjoint(e) est arrivé(e) :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pas de scolarisation 2. Scolarité en école primaire 3. Scolarité au collège (de la 6^e à la 3^e) 4. Scolarité au-delà du collège 5. Aucun diplôme, sans autre indication 	<p>CB3_SCOLARITE</p>
<p>Si CB3_DIPLOME=4 : Précisez quel CAP, BEP ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CAP, CAPA, mention complémentaire au CAP 2. BEP, BEPA, mention complémentaire au BEP 3. Autres diplômes et titres de niveau CAP ou BEP : brevet de compagnon, aide soignante, auxiliaire de vie, titre AFPA 1^{er} degré... 4. CAP, BEP ou diplôme de ce niveau, sans autre indication 	<p>CB3_DIPLOM1E</p>
<p>Si CB3_DIPLOME=5 : Précisez quel baccalauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau a été obtenu :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brevet professionnel ou de technicien, BEA, BEC, BEI, BEH, BSEC 2. Baccalauréat professionnel 3. Baccalauréat technologique (séries F, G, H, SMS, STI, STL, STT) 4. Baccalauréat technologique ou professionnel ou diplôme de ce niveau, sans autre indication 	<p>CB3_DIPLOM2E</p>

Si CB3_DIPLOME=7 : Précisez quel diplôme de niveau Bac+2 ou diplôme de ce niveau a été obtenu :

1. Diplôme de 1^{er} cycle universitaire
2. BTS, DUT ou équivalent
3. Diplôme des professions sociales et de la santé de niveau bac+2 (infirmière,...)
4. Diplôme de niveau Bac + 2, sans autre indication

CB3_DIPLOM3E

Si CB3_DIPLOME=8 : Précisez quel diplôme de niveau supérieur à Bac+2 ou diplôme de ce niveau a été obtenu :

1. Diplôme de 2^e cycle universitaire
2. Diplôme d'ingénieur, d'une grande école
3. Diplôme de 3^e cycle universitaire (DES, DESS, DEA, Master), doctorat (médecine, pharmacie, dentaire)
4. Autre doctorat de 3^e cycle universitaire hors profession de la santé
5. Diplôme de niveau supérieur à Bac + 2, sans autre indication

CB3_DIPLOM4E

Si CB3_DIPLOME<>1,9 : Dans quelle discipline ? :

codage par TRIGRAM avec la table Discipline
autoriser Refus et Ne sait pas

CB3_DISCIPLINE

Si échec à CB3_DISCIPLINE : Dans quelle discipline ? : (En clair)

CB3_DISCIPLIN1

À tout le monde (si CB3_REL=1)

Quel est sur cette fiche l'énoncé qui décrit le mieux la situation actuelle de votre conjoint(e) ?

Montrer la carte 1 : SITUATION

1. Salarié ou indépendant (y compris auto-entrepreneur)
2. Membre d'une entreprise familiale ou d'une exploitation agricole
3. Apprenti sous contrat ou en stage rémunéré
4. Elève, étudiant, en formation ou en stage non rémunéré
5. Chômeur (inscrit ou non à pôle emploi)
6. Retraité, retiré des affaires ou en préretraite
7. En congé de maternité
8. En congé de paternité
9. En congé parental à plein temps
10. En congé maladie longue durée ou en incapacité longue durée/permanente
11. Au foyer
99. Ne sait pas

CB3_ACT

Combien faut-il de temps pour se rendre de l'endroit où vous vivez à celui où votre conjoint (e) habite actuellement ?

Par le mode de transport le plus rapide

Nombre d'heures (0 à 24, Ne sait pas)

Si CB3_HEURE <> « Ne sait pas » **Nombre de minutes** (0 à 59, Ne sait pas)

CB3_NBHCJT
CB3_NBMCJT

À quelle fréquence voyez-vous votre conjoint ?

Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas

0 = Moins d'une fois par an, jamais

Tous les jours = Codez 7 puis S à la question suivante

CB3_FREQV

Si CB3_FREQV > 0 : Fréquence (Par...)

S = Semaine, M = Mois, A = Année

CB3_SMAV

Dans quel type de logement vit votre conjoint(e) ?

CB3_MDVC

Une seule réponse possible (le plus fréquemment)

1. Dans un domicile privé en dehors de chez les parents
2. Dans un domicile privé, chez les parents
3. Dans un logement particulièrement adapté au troisième âge (résidence avec services ou foyer semi-indépendant)
4. Dans une maison de retraite
5. Dans une résidence médicalisée
6. Dans un foyer pour travailleurs
7. En caserne
8. Autre type de logement. Précisez :

Si CB3_MDVC = 8 : Précisez dans quel type de logement vit votre conjoint(e) : en clair

CB3_MDVCP

Votre conjoint(e) est-il/elle limité(e) dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale ou d'un handicap ?

CB3_HANDIC

1. Oui
2. Non

C. Intentions de former une union (Variables préfixées CC3_)

Répondent aux questions CC3_SILIB à CC3_OPAMI les enquêtés qui n'ont pas de conjoint ou qui ont un conjoint non cohabitant, à condition que celui-ci ne vive pas séparément en raison de son état de santé.

On pose donc ces questions si (EA3_VERIFC=non) et (CB3_SEPAR<4 ou CB3_PQSEPA<4))

Supposons maintenant que vous viviez avec votre* conjoint au cours des trois années à venir. Pensez-vous que ce serait mieux ou moins bien... (CC3_SILIB à CC3_SJOIE)

*un si le répondant n'a pas de conjoint

Enquêteur : il s'agit de mettre le répondant dans cette situation hypothétique indépendamment de ses intentions.

Montrer la carte 25 : MIEUX-MOINS BIEN

1. Beaucoup mieux
2. Mieux
3. Ni mieux ni moins bien
4. Moins bien
5. Beaucoup moins bien
7. N'est pas concerné

Pour pouvoir faire ce que vous voulez au quotidien ?

CC3_SILIB

Pour vos perspectives professionnelles ?

CC3_SIPROF

Pour votre situation financière ?

CC3_SIFIN

Pour l'opinion que votre entourage a de vous ?

CC3_SIOPIN

Pour la joie et la satisfaction que vous procure la vie ?

CC3_SJOIE

Pour votre vie sexuelle ?

CC3_SISEXU

Dans quelle mesure votre décision de vivre avec votre* conjoint dans les trois années à venir dépend-elle des facteurs suivants : (CC3_DEFIN à CC3_DEENF)

*un si le répondant n'a pas de conjoint

Montrer la carte 26 : PAS DU TOUT - ENORMEMENT

1. Pas du tout
2. Un peu
3. Beaucoup
4. Enormément
7. N'est pas concerné

De votre situation financière personnelle ?

CC3_DEFIN

De votre travail ?

CC3_DETRAV

De votre logement ?

CC3_DELOG

De votre santé ?

CC3_DESANTE

De vos relations amoureuses ?

CC3_DEAMOU

Si EB3_NBENFVIE>0 (l'enquêté a des enfants) : De vos enfants ?

CC3_DEENF

C. Intentions de former une union – (Variables préfixées CC3_)

Partie posée uniquement à ceux qui ont un conjoint non cohabitant (Si CB3_REL=1)

Comptez-vous vivre avec votre conjoint(e) dans les trois années à venir ? 1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui 7. N'est pas concerné 9. Ne sait pas	CC3_INTVIENS
Votre conjoint(e) pense-t-il (elle) que vous devriez vivre ensemble ? 1. Oui 2. Non 3. Le conjoint hésite 9. Ne sait pas	CC3_AVICJT

Partie posée uniquement à ceux qui ont un conjoint, cohabitant ou non cohabitant (Si EA3_VERIFC = 1 ou CB3_REL=1)

Si l'enquête n'est ni marié ni pacsé : Si CA3_PACS<> 1 et CB3_PACS<>1 : Comptez-vous vous passer dans les 3 années à venir ? On souhaite savoir si l'enquêté a l'intention de et non s'il aimerait bien 1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui 8. Refus 9. Ne sait pas	CC3_INTPACS
Si l'enquête n'est pas marié avec son conjoint (cohabitant ou non) Si CA3_MARIE=Non ou CB3_MARIE=Non : Comptez-vous vous marier dans les 3 années à venir ? On souhaite savoir si l'enquêté a l'intention de et non s'il aimerait bien 1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui 7. Non concerné 9. Ne sait pas	CC3_INTMAR

D. Histoire du couple (*Variables préfixées CD3_*)

Cette partie n'est posée que si CA3_MMCJT <> 1 (cad CA3_MMCJT=2 ou missing) (si Ego n'a pas le même conjoint cohabitant qu'en 2008 ou qu'il avait un conjoint en 2008 mais n'en a plus en 2011 ou qu'il n'avait pas de conjoint en 2008)

<p>Si REP_V1V2=1 : Nous entendons par « vie en couple » le fait d'avoir vécu sous le même toit avec un conjoint pendant au moins trois mois de suite. (En dehors de votre vie de couple actuelle), avez-vous durant les 6 dernières années (depuis octobre 2005) vécu en couple avec un autre conjoint que celui que vous connaissez actuellement* ? On tient ici également compte des histoires commencées avant 2005 mais qui se sont terminées depuis.</p> <p>Si REP_V1V2=2 : Nous entendons par « vie en couple » le fait d'avoir vécu sous le même toit avec un conjoint pendant au moins trois mois de suite. (En dehors de votre vie de couple actuelle), avez-vous durant les 3 dernières années (depuis octobre 2008) vécu en couple avec un autre conjoint que celui que vous connaissez actuellement* ? On tient ici également compte des histoires commencées avant 2008 mais qui se sont terminées depuis. * si EA3_VERIFC = 1 ou CB3_REL = 1</p> <p>1. Oui 2. Non → Allez à la partie 4</p>	<p>CD3_DEJACO</p>
<p>Si CD3_DEJACO=1 et REP_V1V2=1 : Depuis octobre 2005, avec combien de conjoints avez-vous cohabité Si EA3_VERIFC=1 : en plus de celui avec qui vous vivez actuellement ?</p> <p>Si CD3_DEJACO=1 et REP_V1V2=2 : Depuis octobre 2008, avec combien de conjoints avez-vous cohabité Si EA3_VERIFC=1 : en plus de celui avec qui vous vivez éventuellement actuellement ? (de 1 à 5)</p>	<p>CD3_NBCOUPLE</p>

Si CD3_DEJACO=1 on ouvre un tableau :
 - 1 ligne par ancien partenaire/conjoint (**5 lignes possibles**)
 - les questions suivantes en colonne **CD3_PRENOMC** à **CD3_AUTRE**

<p>Si CD3_NBCOUPLE=1 : Pouvez-vous m'indiquer le prénom de ce conjoint ? Si CD3_NBCOUPLE>1 : Pouvez-vous m'indiquer le prénom du <i>premier*</i> conjoint ? *deuxième pour la 2^{ème} ligne du tableau, puis troisième pour la 3^{ème} ligne, etc. En clair</p>	<p>CD3_PRENOMC</p>
<p>Quel est le sexe de [Prénom] ? 1. Masculin 2. Féminin 8. Refus</p>	<p>CD3_SEXEC</p>
<p>Quand aviez commencé à vivre avec [Prénom] ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1940 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>CD3_MDEBCOH CD3_ADEBCOH</p>

<p>Si conjoint de sexe différent (CD3_SEXEC<>MA3_SEXE) : Étiez-vous marié(e) ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non <p>Si CD3_MARIE<>1 : Étiez-vous pacsé(e) ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non Refus <p>Si CD3_MARIE=1 : Quelle était la date de votre mariage civil ? Si CD3_PACS=1 : Quelle était la date de votre pacs ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (1940 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si CD3_MARIE=1 : Votre mariage avait-il été accompagné d'une cérémonie religieuse ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non, en mairie uniquement Refus <p>En quelle année est né(e) [Prénom] ? (1900 à 1996, Ne sait pas)</p> <p>Quand vous avez commencé à cohabiter, combien d'enfants avait [prénom] ? Compter également les enfants placés et adoptés, mais ne comptez pas vos enfants Nombre (0 à 19, Ne sait pas)</p> <p>Comment ce couple a-t-il pris fin ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Rupture Décès de votre conjoint 	<p>CD3_MARIE</p> <p>CD3_PACS</p> <p>CD3_MMARPAC</p> <p>CD3_AMARPAC</p> <p>CD3_MARREL</p> <p>CD3_ANAISC</p> <p>CD3_NBENFC</p> <p>CD3_RUPT</p>
<p>Quand cela s'est-il produit ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>(Si CD3_MARIE=1 ou CD3_PACS=1) et CD3_RUPT = 1 (les personnes étaient mariées ou pacsées et ont rompu) : Avez-vous divorcé* ou êtes-vous en instance de le faire ? * rompu votre pacs (si CD3_PACS=1)</p> <ol style="list-style-type: none"> Divorcé / Rompu votre Pacs En instance Non <p>Si CD3_DIV = 1 ou 2 : Quand avez-vous divorcé* (entamé cette procédure de divorce**)? * rompu votre pacs, procédure de rupture du Pacs Indiquer le mois (1 à 12, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si CD3_DIV = 1 ou 2 : Qui a officiellement demandé le divorce* ? * la rupture du Pacs</p> <ol style="list-style-type: none"> Vous Vous et votre conjoint Votre conjoint 	<p>CD3_MRUPT</p> <p>CD3_ARUPT</p> <p>CD3_DIV</p> <p>CD3_MDIV</p> <p>CD3_ADIV</p> <p>CD3_ORIDIV</p>

Avez-vous eu ou adoptés des enfants ensemble ?

1. Oui
2. Non

Si CD3_RUPT = 1 et CD3_ENFENS = 1 : Avec lequel d'entre vous vos enfants ont-ils principalement vécu dans l'année qui a suivi la rupture ? Vous pouvez indiquer différentes réponses si vos enfants ont vécu à des endroits différents les uns des autres ?

Enquêteur : Si certains enfants ont vécu avec le répondant, d'autres avec l'ex-conjoint, cochez impérativement 2 réponses : « avec moi » et « avec mon ex-conjoint »

Montrer la Carte 7 : ENFANTS AVEC QUI (3 réponses possibles)

1. Avec moi
2. Avec mon ex-conjoint
3. Avec nous deux en garde alternée
4. Avec des membres de la famille
5. Avec d'autres personnes
6. Dans un foyer d'accueil
7. A commencé à vivre séparément
8. Vivait déjà séparément
9. Autre

Si CD3_AVECQUI = 1 (L'enfant a principalement vécu avec R) :

Au cours de la première année après la séparation, à quelle fréquence votre ex-conjoint(e) voyait-il (elle) le (ou les) enfant(s) qui ont principalement vécu avec vous » ?

Nombre de fois

0 : moins d'une fois par an, jamais

90 : uniquement pendant les vacances

Tous les jours : codez 7 puis **S** à la question suivante

Si CD3_AVCJTFREQ<>0, 90 : Fréquence :

Par semaine, mois, année

CD3_ENFENS

CD3_AVECQUI

CD3_AVCJTFREQ

CD3_AVCJTSMA

Si CD3_AVECQUI = 2 (L'enfant a principalement vécu avec l'ex-conjoint(e)) : Au cours de la première année après la séparation, à quelle fréquence voyiez-vous le (ou les) enfant(s) qui ont principalement vécu avec votre ex-conjoint(e) ?

Nombre de fois

0 : moins d'une fois par an, jamais

90 : uniquement pendant les vacances

Tous les jours : codez 7 puis **S** à la question suivante

Si CD3_AVEGOFREQ<>0, 90 : Fréquence :

Par semaine, mois, année

Uniquement quand on arrive à la fin de la description de la dernière histoire : Avez-vous ensuite vécu en couple avec une autre personne au cours de ces trois dernières années (*en dehors de votre couple actuel) ?

1. Oui → *reposer les questions précédentes (depuis CD3_PRENOMC) pour ce nouveau conjoint*
2. Non → *continuer*

CD3_AVEGOF

CD3_AVEGOSMA

CD3_AUTRE

B. Prise de décisions (Variables préfixées OB3_)

Cette partie est posée si présence d'un conjoint au sein du ménage (EA3_VERIFC=oui) :

Nous avons déjà parlé des différentes tâches qui doivent être accomplies au sein du ménage. J'aimerais maintenant vous poser quelques questions sur les décisions.

Pouvez-vous me préciser quel membre du ménage ...

Montrer la Carte 8 : RÉPARTITION

1. Toujours moi
2. Le plus souvent moi
3. Autant moi que mon conjoint
4. Le plus souvent mon conjoint
5. Toujours mon conjoint
6. Toujours ou le plus souvent d'autres membres du ménage
7. Toujours ou le plus souvent quelqu'un ne faisant pas partie du ménage
9. N'est pas concerné

- Décide des achats quotidiens pour le ménage

OB3_DACHQUO

- Décide des achats exceptionnels plus importants pour le ménage

OB3_DACHEX

Si enfant dans le ménage (NBENFM3>0) : Décide de l'éducation des enfants

OB3_DEDUC

- Décide de la vie sociale et des loisirs

OB3_DLOISIR

Avec votre conjoint(e), comment gérez-vous les revenus du ménage ?

OB3_GESTION

Montrer la Carte 9 : GESTION DES REVENUS

1. Vous gérez la totalité de l'argent et vous donnez sa part à votre conjoint
2. Votre conjoint gère la totalité de l'argent et vous donne votre part
3. Vous mettez en commun la totalité de l'argent et chacun prend ce qui est nécessaire
4. Vous mettez en commun une partie de l'argent et disposez séparément du reste
5. Chacun dispose séparément de son argent
6. Autre

C. Caractéristiques du couple (*Variables préfixées OC3_*)

Cette section concerne :

- ceux qui ont un conjoint cohabitant (EA3_VERIFC=1)
- ceux qui ont un conjoint non-cohabitant à condition que leur père et/ou mère (ou beaux-parents) ne fasse(nt) pas partie du ménage (CB3_REL=1 et aucun MA3_REL = 8,9).

Pour filtrer OC3_DESENF, il faut connaître l'âge du conjoint (AGECJT) qui peut provenir de différentes variables selon les situations suivantes :

- Si EA3_VERIFC=1 : AGECJT=2011- MA3_ANAIS (pour MA3_REL=1)
- Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=1 et EA_VERIFC=1 : AGECJT=2011- CA_ANAISC
- Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=2 et EA2_VERIFC=1 : AGECJT=2011- CA2_ANAISC
- Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=1 et CB_REL=1 : AGECJT=2011- CB_ANAISC
- Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=2 et CB2_REL=1 : AGECJT=2011- CB2_ANAISC
- Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT<>1 : AGECJT=2011- CB2_ANAISC

Je vais maintenant vous lire une liste de sujets sur lesquels les couples peuvent avoir des désaccords.

Au cours des 12 derniers mois, vous est-il arrivé d'avoir avec votre conjoint des désaccords au sujet de... (OC3_DESTAC à OC3_DESSEX)

Montrer la Carte 10 : JAMAIS - TRES SOUVENT

1. Jamais
2. Rarement
3. Parfois
4. Souvent
5. Très souvent
7. N'est pas concerné

- Des tâches ménagères ?

OC3_DESTAC

- De l'argent ?

OC3_DESARG

- De l'organisation des loisirs ?

OC3_DESLOI

- Des relations avec les amis ?

OC3_DESAMI

- Des relations avec les parents et les beaux-parents ?

OC3_DESPBP

Si enfant dans le ménage (Nbenfm3 > 0) : De l'éducation des enfants ?

OC3_DESEDU

Si le répondant est une femme de moins de 50 ans (MA3_SEXE=2 et MA3_AGE<50), ou un homme dont la conjointe, cohabitante ou non, a moins de 50 ans ([MA3_SEXE=1 et CB3_SEXEC=2 et AGECJT<50] ou [MA3_SEXE=1 et EA3_VERIFC=1 et MA3_SEXE=2 (pour MA3_REL=1) et AGECJT<50]) : Du désir d'enfants ?

OC3_DESENF

- De la consommation d'alcool ?

OC3_DESALC

- Des relations sexuelles ? (Refus autorisé)

OC3_DESSEX

Les couples peuvent gérer de façons différentes les désaccords importants. Quand un tel désaccord survient avec votre conjoint(e), vous arrive-t-il.....

1. Jamais
2. Rarement
3. Parfois
4. Souvent
5. Très souvent
7. N'est pas concerné
(autoriser *Refus* et *Ne sait pas*)

- De garder votre avis pour vous ? (c'est-à-dire de ne pas dire ce que vous pensez)

OC3_FGARAV

- De discuter calmement du désaccord ?

OC3_FDISCAL

- Et votre conjoint(e) ? (lui arrive-t-il/elle de discuter calmement du désaccord) ?

OC3_FDISCALC

- De vous emporter ou de crier ?

OC3_FCRI

- Et votre conjoint(e) ? (lui arrive-t-il/elle de s'emporter ou de crier)

OC3_FCRIC

- De finir par devenir violent(e) ?

OC3_FVIO

- Et votre conjoint(e) ? (lui arrive-t-il/elle de devenir violent(e))

OC3_FVIOC

Y-a-t-il, à ce moment de l'entretien, d'autres personnes présentes en plus du répondant ?

OC3_AUTPERS

1. Oui
2. Non

Si OC3_AUTPERS= Non : Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre conjoint(e) ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait".
Échelle de satisfaction (0 à 10, Refus)

OC3_SATREL

Si OC3_AUTPERS= Non : Même ceux qui s'entendent bien avec leur conjoint se demandent parfois si leur mariage ou leur couple va tenir. Au cours des douze derniers mois avez-vous envisagé de mettre un terme à votre vie de couple ?

OC3_INTSEP

1. Oui
2. Non
8. Refus

5. FÉCONDITE

La variable FA3_FILTRE est créée pour éviter de poser des questions concernant une éventuelle grossesse ou leur fertilité à des femmes de 50 ans ou plus, et à des hommes dont la conjointe est âgée de 50 ans ou plus

FA3_FILTRE : Âge des conjoints et situation de couple (le conjoint peut être cohabitant ou non)

Pour construire cet indicateur, il faut connaître l'âge du conjoint (**AGECJT**) qui peut provenir de différentes variables selon les situations suivantes :

Si EA3_VERIFC=1 : **AGECJT=2011- MA3_ANAIS** (pour MA3_REL=1)
Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=1 et EA_VERIFC=1 : **AGECJT=2011- CA_ANAISC**
Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=2 et EA2_VERIFC=1 : **AGECJT=2011- CA2_ANAISC**
Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=1 et CB_REL=1 : **AGECJT=2011- CB_ANAISC**
Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT=1 et REP_V1V2=2 et CB2_REL=1 : **AGECJT=2011- CB2_ANAISC**
Si CB3_REL=1 et CB3_MMCJT<>1 : **AGECJT=2011- CB3_ANAISC**

1. Le répondant a un conjoint de même sexe
2. Le répondant est une femme de 50 ans ou plus
3. Le répondant est une femme de moins de 50 ans
4. Le répondant est un homme vivant en couple avec une femme de 50 ans ou plus
5. Le répondant est un homme vivant en couple avec une femme de moins de 50 ans
6. Le répondant est un homme de moins de 50 ans sans conjoint
7. Le répondant est un homme de 50 ans ou plus sans conjoint

Création de la variable FB3_VERIFCJT (présence ou non d'un conjoint, cohabitant ou non)

FB3_VERIFCJT : Existence d'un conjoint cohabitant ou non

Si EA3_VERIFC=Oui ou CB3_REL=Oui alors FB3_VERIFCJT=1
Sinon FB3_VERIFCJT=2

Création d'un indicateur « Nombre d'enfants nés depuis la vague 2 » : NBEFTV2V3 :

Si (EA3_VERIFENF=1 et MA3_REL= (2,3) et (MNAIS3 + 12*ANAIS3) > (MENQ2 + 12*AENQ2))
ou si (EB3_ENFNC=1 et (EB3_MNAIS + 12*EB3_ANAIS) > (MENQ2 + 12*AENQ2))
alors NBEFTV2V3 = 1
sinon NBEFTV2V3 = 2

Création d'un indicateur « Nombre d'enfants nés depuis octobre 2005 » NBEFT2005 (à partir des enfants du ménage, enfants non cohabitant et enfants décédés)

Création d'un indicateur de « nombre d'enfants total en vie » : Nbenfvie3

Compteur du nombre de MA3_REL in (2, 3) [enfants dans le ménage] + EB3_ENFNCNB

Phrase de transition lue à tout le monde :

J'aimerais à présent vous poser quelques questions sur vos projets en termes d'enfants.

Si FA3_FILTRE = 3, 5 ou 6 , c'est-à-dire si le répondant est :

- soit une femme de moins de 50 ans
- soit un homme vivant en couple avec une femme de moins de 50 ans
- soit un homme de moins de 50 ans ne vivant pas en couple

1. on pose la question filtre FA2_ENCEINTE :

- Si FA3_ENCEINTE = Oui (1) on pose le Bloc A : Grossesse en cours
- Si FA3_ENCEINTE = Non ou Peut-être (2,3) on pose le Bloc B : Fécondité

2. on pose éventuellement le Bloc C : Fertilité

3. on pose la question FC3_INTADOP3 sur les intentions d'adoption (à tout le monde)

Si FA3_FILTRE n'est pas égal à 3, 5 ou 6 : on passe directement à la question FC3_INTADOP3

<p>Si FA3_FILTRE=3 : Êtes-vous actuellement enceinte ? Si FA3_FILTRE=5 : Votre conjointe est-elle actuellement enceinte ? Si FA3_FILTRE=6 : Y-a-t-il, à votre connaissance, une femme enceinte de vous ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non3. Peut-être / Ne sait pas encore	<p>FA3_ENCEINTE</p>
---	---------------------

A. Grossesse en cours (*Variables préfixées FA2_*)

La partie « Grossesse en cours », FA3_MNAISPREV à FA3_AFINCONTRA, est posée si FA3_ENCEINTE= 1

Donc si le répondant est :

- une femme de moins de 50 ans et est enceinte
- ou un homme vivant en couple avec une femme de moins de 50 ans qui est enceinte
- ou un homme de moins de 50 ans ne vivant pas en couple, mais dont une femme est enceinte

***** Désir de grossesse *****

<p>Quand est-il prévu que l'enfant naisse ? Indiquer le mois (1 à 12, Ne sait pas) Indiquer l'année (2011 à 2012, Ne sait pas)</p> <p>Avant que cette grossesse ne survienne, vous, personnellement, vouliez-vous avoir un jour un (autre) enfant ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non3. J'hésitais9. Ne sait pas	<p>FA3_MNAISPREV FA3_ANAISPREV FA3_VOULIENF</p>
<p>Si FA3_VOULIENF=1, 3, 9 : Cette grossesse est-elle arrivée plus tôt que vous ne l'auriez voulu, plus tard, ou juste au bon moment ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Plus tôt2. Plus tard3. Juste au bon moment9. Ne sait pas	<p>FA3_PLANGRO</p>

<p>Les couples n'ont pas toujours les mêmes désirs concernant le nombre d'enfants ou le moment de leur venue. Juste avant le début de cette grossesse, votre conjoint(e) voulait-il (elle) avoir un (autre) enfant ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. Votre conjoint(e) hésitait 9. <i>Ne sait pas</i> 	FA3_VOULIENFC
--	---------------

***** grossesse en cours *****

Si FA3_VOULIENF<>2 (non) ou FA3_VOULIENFC<>2 (non) (l'enquêté ou son conjoint désirait un enfant ou hésitaient) :

<p>Vous-même ou votre conjoint(e), avez-vous eu recours à un moyen médical pour favoriser la survenue de cette grossesse ? <i>Montrer la Carte 11 : MOYENS MEDICAUX</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non <p>Si FA3_ACTUPMA=1 : Pouvez-vous m'indiquer tous les moyens médicaux auxquels vous avez eu recours ? (4 réponses possibles) <i>Montrer la Carte 11 : MOYENS MÉDICAUX</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prise de médicaments 2. Méthodes permettant de déterminer le moment de l'ovulation 3. Inducteur de l'ovulation 4. Fécondation <i>in vitro</i> classique 5. Fécondation <i>in vitro</i> avec micro-injection (ICSI) 6. Chirurgie 7. Insémination artificielle <u>avec sperme du conjoint</u> 8. Insémination artificielle <u>avec sperme d'un donneur</u> 9. Autre traitement médical <p>Si FA3_ACTUPMA=1 : En quelle année avez-vous, vous-même ou votre conjoint(e), utilisé pour la première fois l'un de ces moyens médicaux afin de favoriser la survenue de CETTE GROSSESSE ? Indiquer l'année (1960 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>FA3_ACTUPMA</p> <p>FA3_PMAAOVU</p> <p>FA3_AACTUPMA</p>
---	---

***** Recours à la contraception (posé à tous ceux qui passent par le bloc Grossesse) *****

<p>Avant que cette grossesse survienne, vous-même ou votre conjoint(e) utilisiez-vous l'un des moyens contraceptifs suivants ? <i>Montrer la Carte 12 : MOYENS DE CONTRACEPTION</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. Vous n'aviez jamais fait quelque chose pour éviter une grossesse 4. La grossesse est survenue alors que vous ou votre conjoint(e) utilisiez un moyen de contraception 8. <i>Refus</i> 	FA3_CONTRA
--	------------

<p>Si FA3_CONTRA=1 ou 4 (utilisation d'une contraception) : Pourriez-vous m'indiquer les différents moyens utilisés ou pratiqués (4 réponses possibles)</p> <p>Montrer la Carte 12 : MOYENS DE CONTRACEPTION</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Préservatif 2. Pilule 3. Stérilet (Dispositif intra-utérin) Dispositif intra-utérin (Stérilet) 4. Diaphragme/cape cervicale 5. Gel/crème/ovules/tampons spermicides 6. Injection (par exemple Depo-Provera) 7. Implants (par exemple Norplant) 8. Analyse du cycle (par exemple Persona) 9. Pilule du lendemain 10. Retrait 11. Abstinence périodique (en fonction de la période du cycle) 12. Autre 	<p>FA3_MOYEN</p>
<p>Si FA3_CONTRA=1, 2 ou 4 : Quand avez-vous, vous-même ou votre conjoint, utilisé pour la dernière fois un moyen contraceptif ou fait quelque chose pour éviter une grossesse ?</p> <p>Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</p> <p>Indiquer l'année (1960 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>FA3_MFINCONTRA</p> <p>FA3_AFINCONTRA</p>

B. Fertilité (Variables préfixées FB3_)

Si FA3_ENCEINTE= 2 ou 3 et si FB3_VERIFCJT=1, on pose la partie « Fertilité » (de FB3_CHERGRO à FB3_PLANENF4)

Donc si le répondant est : - une femme vivant en couple de moins de 50 ans et n'est pas enceinte
- ou un homme vivant en couple avec une femme de moins de 50 ans qui n'est pas enceinte
- ou un homme de moins de 50 ans vivant en couple, et dont aucune femme n'est a priori enceinte

Si Ego a eu un enfant depuis la deuxième vague (ou la première si REp_V1V1=1), les questions FB3_PLANENF1 à FB3_PLANENF6, sont posées systématiquement

***** Désir de grossesse *****

<p>Cherchez-vous actuellement à avoir un enfant ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non3. Vous ou votre conjoint(e) ne pouvez Ne peut plus avoir d'enfants (stérilité, stérilisation) <p>Si FB3_CHERGRO=1 : Depuis combien de temps cherchez-vous à obtenir une grossesse* / être enceinte** ?</p> <p>* Si répondant homme ** Si répondant femme</p> <p>Nombre d'années (0 à 20, Ne sait pas) Nombre de mois (0 à 99, Ne sait pas)</p> <p>FB3_NBMGROS durée d'attente en mois, est calculée automatiquement</p>	<p>FB3_CHERGRO</p> <p>FB3_DURGROSA FB3_DURGROSM</p> <p>FB3_NBMGROS</p>
--	--

***** Difficultés pour devenir enceinte - recours à la médecine *****

Si FB3_CHERGRO <> 1 :

<p>Au cours des x* dernières années, vous est-il arrivé de chercher à avoir un enfant avec votre conjoint(e) sans y parvenir ?</p> <p>* Si REP_V1V2=1 : x=6 * Si REP_V1V2=2 : x=3</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non8. Refus9. Ne sait pas	<p>FB3_ECHEC</p>
--	------------------

<p>Si <i>FB3_ECHEC=1</i> : Lorsque <i>vous avez renoncé*</i> à essayer d'être enceinte, cela faisait combien de temps que vous tentiez d'obtenir une grossesse ? (Si cela est arrivé plusieurs fois, prendre le délai le plus long)</p> <p><i>*votre conjointe a renoncé</i> si le répondant est un homme</p> <p>Nombre d'années (0 à 40, Ne sait pas) Nombre de mois (0 à 99, Ne sait pas)</p> <p><i>FB3_NBMECH</i> durée d'attente en mois, est calculée automatiquement</p>	<p><i>FB3_ECHDUREA</i> <i>FB3_ECHDUREM</i></p> <p><i>FB3_NBMECH</i></p>
---	---

***** recours à la médecine *****

**Si le répondant cherche ou a cherché à avoir un enfant au cours des 3 dernières années :
Si FB3_CHERGRO=1 ou FB3_ECHEC = 1 on pose FB3_PMA**

<p>Au cours des x* dernières années, vous-même ou votre conjointe, avez-vous eu recours à un moyen médical pour favoriser la survenue d'une grossesse (y compris actuellement)</p> <p>* Si REP_V1V2=1 : x=6 * Si REP_V1V2=2 : x=3</p> <p>Montrer la Carte 11 : MOYENS MÉDICAUX</p> <ol style="list-style-type: none">OuiN'a rien fait ou utilisé de particulier <p>Si FB3_PMA=1 : Pouvez-vous m'indiquer tous les moyens médicaux auxquels vous avez eu recours ? (4 réponses possibles)</p> <p>Montrer la Carte 11 : MOYENS MÉDICAUX</p> <ol style="list-style-type: none">Prise de médicamentsMéthodes permettant de déterminer le moment de l'ovulationInducteur de l'ovulationFécondation <i>in vitro</i> classiqueFécondation <i>in vitro</i> avec micro-injection (ICSI)ChirurgieInsémination artificielle avec <u>sperme du conjoint</u>Insémination artificielle avec <u>sperme d'un donneur</u>Autre traitement médical	<p>FB3_PMA</p> <p>FB3_PMAMED</p>
---	----------------------------------

***** Recours à la contraception *****

Si FB3_CHERGRO=2 : (Ne cherche pas à avoir d'enfant actuellement et peut encore avoir des enfants)

<p>Vous-même ou votre conjoint utilisez-vous <u>actuellement</u> un des moyens contraceptifs suivants ?</p> <p>Montrer la Carte 12 : MOYENS DE CONTRACEPTION</p> <ol style="list-style-type: none">OuiNon, vous ne prenez aucune de ces précautionsNon, vous pensez ne plus pouvoir avoir d'enfantRefus <p>Si FB3_CONTRA=1 : Pourriez-vous m'indiquer les différents moyens utilisés ou pratiqués (4 réponses possibles)</p> <p>Montrer la Carte 12 : MOYENS DE CONTRACEPTION</p> <ol style="list-style-type: none">PréservatifPiluleStérilet (Dispositif intra-utérin) Dispositif intra-utérin (Stérilet)Diaphragme/cape cervicaleGel/crème/ovules/tampons spermicidesInjection (par exemple Depo-Provera®)Implants (par exemple Norplant®)Analyse du cycle (par exemple Persona®)Pilule du lendemainRetraitAbstinence périodique (en fonction de la période du cycle)Autre	<p>FB3_CONTRA</p> <p>FB3_MOYEN</p>
---	------------------------------------

Si (FB3_CONTRA=2 ou 3 ou missing), on pose la question suivante concernant la date de la dernière utilisation d'un contraceptif

<p>Quand avez-vous, vous-même ou votre conjoint, utilisé pour la dernière fois un moyen contraceptif ou fait quelque chose pour éviter une grossesse ? Indiquer le mois (0 à 16, Ne sait pas) 0 = n'a jamais rien fait pour éviter une grossesse hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 90 : utilise actuellement un moyen contraceptif (par exemple pour raison médicale, protection VIH, etc.)</p> <p>Si FB3_MFINCONTRA <> 0 : Indiquer l'année (1965 à 2011, Ne sait pas, Refus)</p>	<p>FB3_MFINCONTRA</p> <p>FB3_AFINCONTRA</p>
--	---

**** Rétrospective de la planification des naissances survenues depuis la première vague ****

Si R a eu au moins un enfant depuis la première vague (enfant né après la date de la 1^{ère} vague, c'est-à-dire y compris les personnes qui attendaient un enfant au moment de la 1^{ère} vague) 2005 inclus (hors enfant décédé)

- Si NBEFT2005 > 0 on pose FB3_PLANENF1
- Sinon, on passe au bloc FC3_

<p>Si NBEFT2005 > 0 : Tout à l'heure, vous m'avez dit que vous aviez eu NBEFT2005 enfants depuis 2005.</p> <p>[Si NBEFT2005 > 1] : Pouvez-vous me préciser pour chacun d'eux si vous souhaitez qu'ils naissent (ouverture d'un tableau à 6 lignes) :</p> <p>[Si NBEFT2005 = 1] : Pouvez-vous me préciser si vous souhaitez qu'il naisse :</p> <ol style="list-style-type: none">1. À ce moment-là de votre vie de couple2. Plus tard3. Plus tôt4. Pas du tout5. Vous n'y pensiez-pas9. Ne sait pas	<p>FB3_PLANENF1 <i>(si 1 seul enfant)</i></p> <p>FB3_PLANENF2 FB3_PLANENF3 FB3_PLANENF4 FB3_PLANENF5 FB3_PLANENF6 <i>(si plusieurs enfants)</i></p>
--	---

C. Intentions de fécondité (Variables préfixées FC3_)

On pose donc cette section aux :

- femmes de moins de 50 ans
- hommes vivant en couple avec une femme de moins de 50 ans
- hommes de moins de 50 ans ne vivant pas en couple
- personnes pouvant encore avoir des enfants

Donc si (FA3_FILTRE =3, 5 ou 6) et FB3_CHERGRO <> 3

Si FB3_CHERGRO <> 1 : Avez-vous l'intention d'avoir un enfant dans les trois années à venir

(en plus de celui que vous attendez)* ?

* Si FA3_ENCEINTE = oui

On souhaite savoir si l'enquêté a l'intention de et non s'il aimerait bien

1. Non
2. Non, probablement pas
3. Oui probablement
4. Oui
9. Ne sait pas

Si FB3_CHERGRO = 1 : FC3_INTENF3 est automatiquement rempli par « 4 » et FC3_INTENF3 n'est pas posé

Si FC3_INTENF3 = 1, 2, 9 : Avez-vous tout de même l'intention d'avoir ou adopter un enfant plus tard ?

On souhaite savoir si l'enquêté a l'intention de et non s'il aimerait bien

1. Non
2. Non, probablement pas
3. Oui probablement
4. Oui
9. Ne sait pas

(Si FB3_CHERGRO = 1 : Vous cherchez actuellement à avoir un enfant).

Si FC3_INTENF3 = 3, 4, 9 OU FC3_INTENFP3 = 3, 4, 9 : Préfereriez-vous que ce soit un garçon ou une fille ?

1. Un garçon
2. Une fille
3. Pas de préférence, ne sait pas

Si FC3_INTENF3 = 2, 3, 4, 9 OU FC3_INTENFP3 = 2, 3, 4, 9 : Combien d'enfants souhaitez-vous avoir EN TOUT, y compris ceux que vous avez déjà et éventuellement celui que vous attendez ?

Nombre (0 à 12, Ne sait pas)

Si FB3_VERIFCJT=1 (existence d'un conjoint) : Dans un couple les deux conjoints n'ont pas toujours les mêmes désirs concernant le nombre d'enfants ou le moment de leur venue. Votre conjoint(e) souhaite-t-il (elle) avoir un (autre) enfant, maintenant ou plus tard ?

1. Oui maintenant
2. Oui mais plus tard
3. Votre conjoint hésite
4. Non
9. Ne sait pas

FC3_INTENF3

FC3_INTENFP3

FC3_PREFSEXE

FC3_INTNBENF

FC3_SOUHENFC

Supposons que vous ayez un (autre) enfant dans les trois prochaines années*, que vous le souhaitiez ou non.

Pensez-vous que ce serait mieux ou moins bien... (FC3_SILIB à FC3_SISEXU)

* Si FA3_ENCEINTE =1 : en plus de celui que vous attendez

Enquêteur : il s'agit de mettre le répondant dans cette situation hypothétique indépendamment de ses intentions.

Montrer la carte 25 : MIEUX-MOINS BIEN

1. Beaucoup mieux
2. Mieux
3. Ni mieux ni moins bien
4. Moins bien
5. Beaucoup moins bien
7. N'est pas concerné (sauf pour FC3_SILIB : « Le répondant ne veut pas se positionner dans cette situation car il ne veut plus du tout d'enfant »)

Pour pouvoir faire ce que vous voulez au quotidien ?

Ici la modalité 7= « Le répondant ne veut pas se positionner dans cette situation car il ne veut plus du tout d'enfant »

FC3_SILIB

Si FC3_SILIB <>7 : Pour vos perspectives professionnelles ?

FC3_SIPROF

Si FC3_SILIB <>7 : Pour votre situation financière ?

FC3_SIFIN

Si FC3_SILIB <>7 : Pour l'opinion que votre entourage a de vous ?

FC3_SIOPIN

Si FC3_SILIB <>7 : Pour la joie et la satisfaction que vous procure la vie ?

FC3_SIJOIE

Si FC3_SILIB <>7 :

Si l'enquêté a un conjoint (FB3_VERIFCJT=1) : Pour vous sentir proche de votre conjoint ?

FC3_SIPROXIC

Si FC3_SILIB <>7 :

Si l'enquêté a un conjoint (FB3_VERIFCJT=1) : Pour les perspectives professionnelles de votre conjoint ?

FC3_SIPROFC

Si FC3_SILIB <>7 : Pour qu'on s'occupe de vous quand vous serez âgés ?

FC3_SIVIEUX

Si FC3_SILIB <>7 : Pour donner un sens à votre vie ?

FC3_SIVIE

Si FC3_SILIB <>7 : Pour être plus sûr de votre avenir

FC3_SUR

Si FC3_SILIB <>7 : Pour vous sentir proche de vos parents ?

FC3_SIPROXP

Si FC3_SILIB <>7 : Pour votre vie sexuelle ?

FC3_SISEXU

Si l'enquêté a un conjoint (si FB3_VERIFCJT=1) on pose FC3_DEFIN à FC3_OPFAM) :

Dans quelle mesure la décision d'avoir ou de ne pas avoir d'enfants dans les trois années à venir dépend-elle des facteurs suivants : (FC3_DEFIN à FC3_DECONGP)

Enquêteur : Pour les personnes attendant un enfant, précisez « indépendamment de l'enfant que vous attendez »

Montrer la carte 26 : PAS DU TOUT - ENORMEMENT

1. Pas du tout
2. Un peu
3. Beaucoup
4. Enormément
7. N'est pas concerné

De votre situation financière ?	FC3_DEFIN
De votre travail ?	FC3_DETRAV
De votre logement ?	FC3_DELOG
De votre santé ?	FC3_DESANTE
Enquêteur : le conjoint est-il dans la pièce à ce moment de l'entretien ? 1. Oui → Allez à FC3_DETRAVC 2. Non	FC3_AUTPERS
Si FC3_AUTPERS=2 : Du fait d'avoir un conjoint qui correspond mieux à vos attentes ?	FC3_DEBONC
Du travail de votre conjoint ?	FC3_DETRAVC
De la santé de votre conjoint ?	FC3_DESANTEC
De la disponibilité d'un mode de garde pour les enfants ?	FC3_DEGARDE
De la possibilité de prendre un congé parental ?	FC3_DECONGP

Même si vous considérez que c'est vous (et votre conjoint) qui devez prendre la décision d'avoir un (autre) enfant, certaines personnes de votre entourage peuvent avoir un avis sur ce que vous devez faire.

Dans quelle mesure les affirmations suivantes sont-elles vraies ou fausses ?
(FC3_OPAMI à FC3_OPFAM)

Enquêteur : Pour les personnes attendant un enfant, précisez « indépendamment de l'enfant que vous attendez »

Montrer la carte 27 : VRAI - FAUX

On ne souhaite pas savoir si cette décision regarde les personnes de l'entourage mais si ces personnes ont un avis

1. Vrai
2. Plutôt vrai
3. Ni vrai ni faux
4. Plutôt faux
5. Faux
7. N'est pas concerné

Si un parent en vie lors de la vague d'avant (MEREV_V1V2=1 ou PEREBV_V1V2=1 ou PA_VERIFCOH=1,4,5,6 ou PA2_VERIFCOH=1,4,5,6 :
Vos parents pensent qu'il faudrait que vous ayez un autre enfant d'ici 3 ans

FC3_OPPPAR

Si Nbenfvie3 > 0 :

Vos enfants pensent qu'il faudrait que vous ayez un autre enfant d'ici 3 ans

FC3_OPENF

La plupart des autres membres de votre famille pensent qu'il faudrait que vous ayez un autre enfant d'ici 3 ans

FC3_OPFAM

La plupart de vos amis pensent qu'il faudrait que vous ayez un autre enfant d'ici 3 ans

FC3_OPAMI

À tout le monde:

Avez-vous l'intention de faire une demande d'adoption dans les 3 années à venir (ou avez-vous déjà une demande en cours) ?

FC3_INTADOP3

Question posée à tout le monde : l'adoption « simple » est en effet possible à tout âge (par exemple, adopter l'enfant de son conjoint, etc.)

1. Non
2. Non, probablement pas
3. Oui, demande en cours
4. Oui, probablement
5. Oui

6. PARENTS ET FOYER PARENTAL

Variable calculée sous Blaise :

PA3_VERIFCOH : Présence de parent(s) dans le ménage :

1. L'enquêté vit avec ses 2 parents adoptifs
2. L'enquêté vit avec son père adoptif mais pas sa mère adoptive
3. L'enquêté vit avec sa mère adoptive mais pas son père adoptif
4. L'enquêté vit avec ses 2 parents biologiques
5. L'enquêté vit avec son père biologique mais pas sa mère biologique
6. L'enquêté vit avec sa mère biologique mais pas son père biologique
7. L'enquêté vit avec aucun de ses 2 parents (adoptifs ou biologiques)

A. Questions à ceux qui vivent avec leur père biologique, mais pas leur mère biologique
(Variables préfixées PA3_)

Cette section est posée si $PA3_VERIFCOH = 5$ et ($MEREBV_V1V2 = 1$ ou manquant) (c'est-à-dire si mère vivante en 2008 (ou 2005 pour $REP_V1V2=1$), cohabitante ou non avec Ego)

On pose des questions relatives à la mère biologique si elle était vivante en 2008 (ou 2005 pour $REP_V1V2=1$)

J'aimerais maintenant vous poser des questions sur vos parents. Au début de l'entretien vous m'avez dit que vous viviez avec votre père mais pas avec votre mère.

<p>Votre mère biologique est-elle toujours en vie ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. J'ignore si elle est toujours en vie <p>Si $PA3_MEREBV=2$: Quand est-elle décédée ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si $PA3_MEREBV=1,3$: (la mère est vivante en 2008*) : Vos parents biologiques se sont-ils séparés depuis octobre 2008* ? * Si $REP_V1V2=1$: « 2005 »</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non, ils étaient séparés avant octobre 2008* (ou n'ont jamais vécu ensemble) <p>Si $PA3_SEPAPB=1$: En quelle année cela s'est-il produit ? Indiquer l'année (1950 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>PA3_MEREBV</p> <p>PA3_MDECESM</p> <p>PA3_ADECESM</p> <p>PA3_SEPAPB</p> <p>PA3_ASEPA</p>
--	---

Si la mère est en vie (si PA3_MEREBV=1) on pose les questions suivantes (PA3_MDVM1 à PA3_SATRELM):

<p>Quel est l'énoncé de la fiche qui décrit le mieux où vit votre mère ? Montrer la Carte 13 : MODE DE VIE PARENTS <i>(2 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dans un domicile privé (y compris chez ses/leurs parents) 2. Dans un logement particulièrement adapté au troisième âge (résidence avec services ou foyer semi-indépendant) 3. Dans une maison de retraite 4. Dans une résidence médicalisée 5. Dans un foyer pour travailleurs 6. En caserne 7. Autre type de logement (résidence universitaire) 9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si PA3_MDVM1=1, 2 ou PA3_MDVM2=1, 2 : <i>(3 réponses possibles)</i> Vit-elle ... ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Seule 2. Avec un conjoint 3. Avec l'un de ses fils 4. Avec l'une de ses filles 5. Avec un autre membre de la famille 6. Avec une personne ne faisant pas partie de la famille <p>Votre mère est-elle limitée dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale, ou d'un handicap ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 9. <i>Ne sait pas</i> <p>Combien faut-il de temps pour aller de chez vous à l'endroit où vit votre mère ? <i>Par le transport le plus rapide que peut utiliser l'enquêté</i> Nombre d'heures (0 à 24, Ne sait pas) Si PA3_NBHM <> « Ne sait pas » Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p> <p>A quelle fréquence voyez-vous votre mère ? Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas 0 = jamais, moins d'une fois par an 97 = plusieurs fois par jour 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine</p> <p>Si PA3_FREQVM > 0 et différent de 97: Fréquence (par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre mère ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Échelle de satisfaction (0 à 10, Refus)</p>	<p>PA3_MDVM1 PA3_MDVM2</p> <p>PA3_MDVMP1 PA3_MDVMP2 PA3_MDVMP3</p> <p>PA3_CAPLIMM</p> <p>PA3_NBHM PA3_NBMM</p> <p>PA3_FREQVM</p> <p>PA3_SMAVM</p> <p>PA3_SATRELM</p>
--	--

B. Questions à ceux qui vivent avec leur mère biologique, mais pas leur père biologique
(Variables préfixées PB2_)

Cette section est posée si PA3_VERIFCOH = 6 et PEREBV_V1V2 = 1 ou missing (père en vie en 2008 ou en 2005 pour REP_V1V2=1)

On pose des questions relatives au père biologique s'il était vivant en 2008 (ou 2005 pour REP_V1V2=1)

J'aimerais maintenant vous poser des questions sur vos parents. Au début de l'entretien vous m'avez dit que vous viviez avec votre mère mais pas avec votre père.

<p>Votre père biologique est-il toujours en vie ?</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non J'ignore s'il est toujours en vie <p>Si PB3_PEREBV=2 : Quand est-il décédé ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si PB3_PEREBV=1, 3 Vos parents biologiques se sont-ils séparés depuis octobre 2008* ? * Si REP_V1V2=1 : « 2005 »</p> <ol style="list-style-type: none"> Oui Non, ils étaient séparés avant octobre 2008* (ou n'ont jamais vécu ensemble) <p>Si PA3_SEPAPB=1 : En quelle année cela s'est-il produit ? Indiquer l'année (1950 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>PB3_PEREBV</p> <p>PB3_MDECESP</p> <p>PB3_ADECESP</p> <p>PA3_SEPAPB</p> <p>PA3_ASEPA</p>
---	--

Si le père est en vie (si PB3_PEREBV=1) on pose les questions suivantes (PB3_MDVP1 à PB3_SATRELP) :

<p>Quel est l'énoncé de la fiche qui décrit le mieux où vit votre père ? Montrer la Carte 13 : MODE DE VIE PARENTS (2 réponses possibles)</p> <ol style="list-style-type: none"> Dans un domicile privé (y compris chez ses/leurs parents) Dans un logement particulièrement adapté au troisième âge (résidence avec services ou foyer semi-indépendant) Dans une maison de retraite Dans une résidence médicalisée Dans un foyer pour travailleurs En caserne Autre type de logement (résidence universitaire) Ne sait pas <p>Si PB2_MDVP1=1, 2 ou PB2_MDVP2=1, 2 : Vit-il ... ? (3 réponses possibles)</p> <ol style="list-style-type: none"> Seul Avec une conjointe Avec l'un de ses fils Avec l'une de ses filles Avec un autre membre de la famille Avec une personne ne faisant pas partie de la famille 	<p>PB3_MDVP1</p> <p>PB3_MDVP2</p> <p>PB3_MDVPP1</p> <p>PB3_MDVPP2</p> <p>PB3_MDVPP3</p>
---	---

<p>Votre père est-il limité dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale, ou d'un handicap?</p> <p>1. Oui 2. Non 9. <i>Ne sait pas</i></p>	<p>PB3_CAPLIMP</p>
<p>Combien faut-il de temps pour aller de chez vous à l'endroit où vit votre père ? Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser le répondant Nombre d'heures (0 à 24, Ne sait pas) <i>Si PB3_NBHP <> « Ne sait pas »</i> Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p>	<p>PB3_NBHP PB3_NBMP</p>
<p>À quelle fréquence voyez-vous votre père ? Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas 0 = jamais, moins d'une fois par an 97 = plusieurs fois par jour 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine</p>	<p>PB3_FREQVP</p>
<p><i>Si PB3_FREQVP > 0 et différent de 97</i> : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p>	<p>PB3_SMAVP</p>
<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre père ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Échelle de satisfaction (0 à 10, Refus)</p>	<p>PB3_SATRELP</p>

C. Questions à ceux qui ne vivent avec aucun de leurs parents biologiques
(Variables préfixées PA3_, PB3_, PC3_)

Cette section est posée si PA3_VERIFCOH = 1, 2, 3 ou 7 ET si au moins un parent en vie à la vague précédente (PEREBV_V1V2 = 1 ou missing OU MEREBV_V1V2 = 1 ou missing)

On pose des questions relatives au père biologique et à la mère biologique

J'aimerais maintenant vous poser des questions sur vos parents. Au début de l'entretien vous m'avez dit que vous viviez :

avec vos deux parents adoptifs (si PA3_VERIFCOH = 1)

avec votre père adoptif mais pas avec votre mère adoptive (si PA3_VERIFCOH = 2)

avec votre mère adoptive mais pas avec votre père adoptif (si PA3_VERIFCOH = 3)

avec aucun de vos deux parents (si PA3_VERIFCOH = 7)

<p>Si (PEREBV_V1V2 = 1 ou missing (le père était vivant en 2008 ou 2005 pour REP_V1V2=1) : Votre père biologique est-il toujours en vie ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. J'ignore s'il est toujours en vie <p>Si PB3_PEREBV=2 : Quand est-il décédé ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>PB3_PEREBV</p> <p>PB3_MDECESP</p> <p>PB3_ADECESP</p>
--	---

<p>Si (MEREBV_V1V2 = 1 ou missing (la mère était vivante en 2008 ou 2005 pour REP_V1V2=1) : Votre mère biologique est-elle toujours en vie ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. J'ignore si elle est toujours en vie <p>Si PA3_MEREBV=2 : Quand est-elle décédée ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>PA3_MEREBV</p> <p>PA3_MDECESM</p> <p>PA3_ADECESM</p>
---	---

Cette section (de PA3_SEPAPB à PC3_NBMPA) est posée si PA3_VERIFCOH = (1, 2, 3 ou 7) (Ego ne vit pas avec ses parents en 2011)

<p>Si (PB3_PEREBV=1 et PA3_MEREBV= 1 (parents en vie en 2011) : Vos parents biologiques sont-ils séparés ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non <p>Si PA3_SEPAPB=1 : En quelle année cela s'est-il produit ? Indiquer l'année (1950 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>PA3_SEPAPAR</p> <p>PA3_ASEPA</p>
--	-------------------------------------

Variable calculée sous Blaise :

PC3_VERIFPAR : *Situation des parents biologiques de l'enquêté : s'ils sont en vie, s'ils vivent ensemble*

1. Les deux parents biologiques sont en vie et ne se sont jamais séparés

Si PA3_SEPAR=2 ou PA3_VERIFCOH=4

2. Les deux parents biologiques sont en vie mais ils sont séparés

Si PA3_MEREBV=1

ET PB3_PEREBV=1

ET {PA3_SEPAR=1 ou PA3_VERIFCOH=5,6}

3. Le père biologique de l'enquêté est en vie, sa mère est décédée ou le répondant ne sait pas

{Si PA3_MEREBV<>1 (c'est-à-dire mère non vivante en 2011 ou ne sait pas ou missing (décédée avant))

ET PB3_PEREBV=1}

4. La mère biologique de l'enquêté est en vie, son père est décédé ou le répondant ne sait pas

{Si PB3_PEREBV<>1 (c'est-à-dire père non vivant en 2011 ou ne sait pas ou missing (décédé avant))

ET PA3_MEREBV=1}

5. Les 2 parents biologiques de l'enquêté sont décédés ou le répondant ne sait pas

{Si PA3_MEREBV<>1 (c'est-à-dire mère non vivante en 2011 ou ne sait pas ou missing (décédée en 2005))

ET PB3_PEREBV<>1 (c'est-à-dire père non vivant en 2011 ou ne sait pas ou missing (décédé en 2005))

**** Mode de vie du père biologique, si les parents sont en vie et vivent séparés, ou si la mère est décédée ****

Si PC2_VERIFPAR = 2, 3

Quel est l'énoncé de la fiche qui décrit le mieux où vit votre père ?

Montrer la Carte 13 : MODE DE VIE PARENTS

(2 réponses possibles)

1. Dans un domicile privé (y compris chez ses/leurs parents)
2. Dans un logement particulièrement adapté au troisième âge (résidence avec services ou foyer semi-indépendant)
3. Dans une maison de retraite
4. Dans une résidence médicalisée
5. Dans un foyer pour travailleurs
6. En caserne
7. Autre type de logement (résidence universitaire)

PB3_MDVP1
PB3_MDVP2

Si PB3_MDVP1=1, 2 ou PB3_MDVP2=1, 2 : Vit-il ... ?

(3 réponses possibles ; ne sait pas autorisé)

1. Seul
2. Avec une conjointe
3. Avec l'un de ses fils
4. Avec l'une de ses filles
5. Avec un autre membre de la famille
6. Avec une personne ne faisant pas partie de la famille

PB3_MDVPP1
PB3_MDVPP2
PB3_MDVPP3

<p>Votre père est-il limité dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale, ou d'un handicap?</p> <p>1. Oui 2. Non</p> <p>Combien faut-il de temps pour aller de chez vous à l'endroit où vit votre père ? Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser le répondant</p> <p>Nombre d'heures (0 à 24, Ne sait pas) <i>Si PB3_NBHP <> « Ne sait pas »</i> Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p> <p>À quelle fréquence voyez-vous votre père ? Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas 0 = jamais, moins d'une fois par an 97 = plusieurs fois par jour 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine</p> <p><i>Si PB3_FREQVP > 0 et différent de 97 :</i> Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre père ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Echelle de satisfaction (0 à 10, Refus)</p>	<p>PB3_CAPLIMP</p> <p>PB3_NBHP PB3_NBMP</p> <p>PB3_FREQVP</p> <p>PB3_SMAVP</p> <p>PB3_SATRELP</p>
--	---

**** Mode de vie de la mère biologique, si les parents sont en vie mais vivent séparés, ou si le père est décédé ****

Si PC3_VERIFPAR = 2, 4

<p>Quel est l'énoncé de la fiche qui décrit le mieux où vit votre mère ?</p> <p><i>Montrer la Carte 13 : MODE DE VIE PARENTS (2 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dans un domicile privé (y compris chez ses/leurs parents) 2. Dans un logement particulièrement adapté au troisième âge (résidence avec services ou foyer semi-indépendant) 3. Dans une maison de retraite 4. Dans une résidence médicalisée 5. Dans un foyer pour travailleurs 6. En caserne 7. Autre type de logement (résidence universitaire) 9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si PA3_MDVM1=1, 2 ou PA3_MDVM2=1, 2 : Vit-elle ...?</p> <p><i>(3 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Seule 2. Avec un conjoint 3. Avec l'un de ses fils 4. Avec l'une de ses filles 5. Avec un autre membre de la famille 6. Avec une personne ne faisant pas partie de la famille <p>Votre mère est-elle limitée dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale, ou d'un handicap?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 9. <i>Ne sait pas</i> <p>Combien faut-il de temps pour aller de chez vous à l'endroit où vit votre mère ?</p> <p><i>Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser le répondant</i></p> <p>Nombre d'heures (1 à 24, Ne sait pas)</p> <p>Si PA3_NBHM <> « Ne sait pas » Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p> <p>À quelle fréquence voyez-vous votre mère ?</p> <p>Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas</p> <p>0 = jamais, moins d'une fois par an 97 = plusieurs fois par jour 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine</p> <p>Si PA3_FREQVM > 0 et différent de 97: Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p> <p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre mère ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Échelle de satisfaction (0 à 10, Refus)</p>	<p>PA3_MDVM1 PA3_MDVM2</p> <p>PA3_MDVMP1 PA3_MDVMP2 PA3_MDVMP3</p> <p>PA3_CAPLIMM</p> <p>PA3_NBHM PA3_NBMM</p> <p>PA3_FREQVM</p> <p>PA3_SMAVM</p> <p>PA3_SATRELM</p>
---	--

**** Mode de vie des 2 parents biologiques s'ils vivent ensemble ****

Si PC3_VERIFPAR = 1 (et PA3_VERIFCOH <>4)

**** la mère ****

<p>Votre mère est-elle limitée dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale, ou d'un handicap?</p> <p>1. Oui 2. Non 9. <i>Ne sait pas</i></p>	PA3_CAPLIMM
<p>À quelle fréquence voyez-vous votre mère ?</p> <p>Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas 0 = jamais, moins d'une fois par an 97 = plusieurs fois par jour 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine</p> <p>Si PA3_FREQVM > 0 et différent de 97 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p>	PA3_FREQVM PA3_SMAVM
<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre mère ?</p> <p>Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait"</p> <p>Echelle de satisfaction (0 à 10, Refus)</p>	PA3_SATRELM

**** le père ****

<p>Votre père est-il limité dans sa capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale, ou d'un handicap?</p> <p>1. Oui 2. Non</p>	PB3_CAPLIMP
<p>A quelle fréquence voyez-vous votre père ?</p> <p>Nombre de fois : de 0 à 99, Ne sait pas 0 = jamais, moins d'une fois par an 97 = plusieurs fois par jour 1 fois par jour : coder 7 fois par semaine</p> <p>Si PB3_FREQVP > 0 et différent de 97 : Fréquence (Par...) S = Semaine, M = Mois, A = Année</p>	PB3_FREQVP PB3_SMAVP
<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos relations avec votre père ?</p> <p>Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait"</p> <p>Echelle de satisfaction (0 à 10, Refus)</p>	PB3_SATRELP

***** les 2 parents *****

<p>Quel est l'énoncé de la fiche qui décrit le mieux où vivent vos parents ?</p> <p><i>Montrer la Carte 13 : MODE DE VIE PARENTS (2 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Dans un domicile privé (y compris chez ses/leurs parents)2. Dans un logement particulièrement adapté au troisième âge (résidence avec services ou foyer semi-indépendant)3. Dans une maison de retraite4. Dans une résidence médicalisée5. Dans un foyer pour travailleurs6. En caserne7. Autre type de logement (résidence universitaire) <p><i>Si PC3_MDVPA1=1, 2 ou PC3_MDVPA2=1, 2 : Vivent-ils ensemble ...?</i></p> <p><i>(3 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Sans autre personne présente dans le logement2. Avec l'un de leurs fils3. Avec l'un de leurs filles4. Avec un autre membre de la famille5. Avec une personne ne faisant pas partie de la famille6. Sans objet (les parents vivent dans des logements différents) <p>Combien faut-il de temps pour aller de chez vous <u>au domicile de vos parents</u> ?</p> <p><i>Instruction enquêteur : Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser le répondant</i></p> <p><i>Instruction enquêteur : si les parents ne vivent pas dans le même logement (par exemple, si l'un est en institution et l'autre dans un domicile privé), prendre comme référence le logement que le répondant estime être la résidence principale de ses parents (domicile privé).</i></p> <p>Nombre d'heures (0 à 24, Ne sait pas) <i>Si PC3_NBHPA <> « Ne sait pas »</i> Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p>	<p>PC3_MDVPA1 PC3_MDVPA2</p> <p>PC3_MDVPAP1 PC3_MDVPAP2 PC3_MDVPAP3</p> <p>PC3_NBHPA PC3_NBMPA</p>
---	--

E. Fratrie, grands-parents (*Variables préfixées PE3_*)

Questions posées à tout le monde

**** nombre de frères et sœurs ****

<p>Combien de frères avez-vous eu ? <i>y.c. ceux qui sont décédés, demi-frères</i> Nombre (0 à 99, Ne sait pas)</p>	<p>PE3_NBTF</p>
<p>Combien de sœurs avez-vous eu ? <i>y.c. celles qui sont décédées, demi-sœurs</i> Nombre (0 à 99, Ne sait pas)</p>	<p>PE3_NBTS</p>
<p><i>Si PE3_NBTF>0</i> : Combien de frères sont encore en vie ? Nombre (0 à 99, Ne sait pas)</p>	<p>PE3_NBFV</p>
<p><i>Si PE3_NBTSF>0</i> : Combien de sœurs sont encore en vie ? Nombre (0 à 99, Ne sait pas)</p>	<p>PE3_NBSV</p>

**** grands-parents ****

Les questions relatives aux grands-parents (PE3_NBGPPV à PE3_SMAGPM) sont posées seulement si le répondant a moins de 60 ans (AGE3<60)

<p><i>Si NBGPPV_V1V2 = 1 (au moins un grand parent paternel en vie en 2008 ou 2005 si REP_V1V2=1)</i> : Combien de vos grands-parents paternels sont-ils encore en vie ? Nombre (0 à 2, Ne sait pas)</p>	<p>PE3_NBGPPV</p>
<p><i>Si NBGPMV_V1V2 = 1 (au moins un grand parent maternel en vie en 2008 ou 2005 si REP_V1V2=1)</i> : Combien de vos grands-parents maternels sont-ils encore en vie ? Nombre (0 à 2, Ne sait pas)</p>	<p>PE3_NBGPMV</p>

F. Foyer parental durant l'enfance (Variables préfixées PF3_)

***** Cohabitation hors du foyer parental *****

Si aucun parent en vie : J'aimerais maintenant vous poser des questions sur votre famille

Si PA3_VERIFCOH=7 et PA2_VERIFCOH <> 7 (si le répondant vivait avec l'un de ses parents biologique ou adoptif en 2008 mais plus aujourd'hui) ou si PA3_VERIFCOH=7 et PA_VERIFCOH <> 7 (si le répondant vivait avec l'un de ses parents biologique ou adoptif en 2005 mais plus aujourd'hui)

<p>Quand avez-vous cessé de vivre avec vos parents ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Codez 88 si parents décédés Si PF3_MDEPFOY <> 88 : Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si PF3_ADEPFOY=Ne sait pas : À quel âge approximativement avez-vous cessé de vivre avec vos parents ? Indiquer l'âge (0 à 85, 0=jamais) Si PF3_ADEPFOY<>Ne sait pas : PF3_AGEDEPFOY est calculé automatiquement</p> <p>Si PF3_MDEPFOY <> 88 : Pour quelle(s) raison(s) principale(s) avez-vous quitté le foyer parental ? 2 réponses possibles maximum, mais ne pas proposer d'emblée deux réponses au répondant</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pour vos études 2. Pour votre travail 3. Pour vivre avec votre ami(e) 4. Vos relations avec vos parents étaient tendues 5. Vous souhaitiez vivre de manière indépendante 6. Autres, précisez : <p>Si PF3_MOTIF1 ou PF3_MOTIF2 = 6, saisir la raison principale en toutes lettres</p>	<p>PF3_MDEPFOY</p> <p>PF3_ADEPFOY</p> <p>PF3_AGEDEPFOY</p> <p>PF3_MOTIF1</p> <p>PF3_MOTIF2</p> <p>PF3_MOTIFP</p>
---	--

Si PA3_VERIFCOH <> 7 et PF_VECSEP=2 (si le répondant vit avec ses parents (ou l'un d'eux) et n'avait jamais vécu séparément pendant 3 mois d'affilé en 2005)

<p>Au cours des x* dernières années, avez-vous vécu séparément de vos parents pendant plus de trois mois d'affilée ? * Si REP_V1V2=1 : « 6 » * Si REP_V1V2=5 : « 3 »</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non <p>Si PF3_VECSEP=1 : Quand cela s'est-il produit pour la première fois ? Indiquer le mois (1 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2005 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si PF3_AVECSEP=Ne sait pas : À quel âge avez-vous vécu pour la première fois séparément de vos parents pendant plus de trois mois d'affilée? Indiquer l'âge (0 à 85, 0=jamais)</p> <p>Si PF3_AFEVSEP<>Ne sait pas : PF3_AGEVECSEP est calculé automatiquement</p>	<p>PF3_VECSEP</p> <p>PF3_MVECSEP</p> <p>PF3_AVECSEP</p> <p>PF3_AGEVECSEP</p>
--	--

Dans quelle mesure la décision de ne plus vivre avec vos parents dans les 3 années à venir dépend-elle des facteurs suivants..... (PG3_DECFIN à PG3_DECAMO)

Montrer la carte 26 : PAS DU TOUT - ENORMEMENT

1. Pas du tout
2. Un peu
3. Beaucoup
4. Enormément
7. N'est pas concerné

De votre situation financière personnelle ?

PG3_DECFIN

De votre travail ?

PG3_DECTRA

De votre logement ?

PG3_DECLOG

De votre santé ?

PG3_DECSAN

De vos relations amoureuses ?

PG3_DECAMO

Même si vous considérez que c'est vous (et votre conjoint) qui devez prendre la décision de quitter le foyer parental, les personnes de votre entourage peuvent avoir un avis sur ce que vous devez faire. Dans quelle mesure les affirmations suivantes sont-elles vraies ou fausses ? (PG3_OPAMI à PG3_OPENF)

Montrer la carte 27 : VRAI - FAUX

1. Vrai
2. Plutôt vrai
3. Ni vrai ni faux
4. Plutôt faux
5. Faux
7. N'est pas concerné

Vos parents pensent qu'il est temps que vous quittiez le foyer parental

PG3_OPPAR

La plupart des autres membres de votre famille pensent qu'il est temps que vous quittiez le foyer parental

PG3_OPFAM

Si $Nbenfvie3 > 0$: Vos enfants pensent qu'il est temps que vous quittiez le foyer parental

PG3_OPENF

La plupart de vos amis pensent qu'il est temps que vous quittiez le foyer parental

PG3_OPAMI

7. SANTÉ ET BIEN-ÊTRE

A. Santé en général (Variables préfixées SA3_)

Nous allons maintenant parler de ~~santé et de bien-être~~.

Globalement, en ce moment, à quel point vous estimez-vous satisfait de votre existence ? Donner une note allant de 0 à 10, ou 0 signifie « pas du tout satisfait(e) » et 10 « tout à fait satisfait(e) »	SA3_SATVIE
---	-------------------

Dans l'ensemble pensez-vous que votre état de santé est... 1. Très bon 2. Bon 3. Moyen 4. Mauvais 5. Très mauvais	SA3_SANTE
---	------------------

A tout le monde

*Si MA3_AGE > 53 (répondant ayant plus de 53 ans) on pose les questions suivantes
Sinon aller à SB3_HANDICAP*

Avez-vous une maladie chronique ou de longue durée ? 1. Oui 2. Non	SA3_MALCHRO
Si SA3_MALCHRO=1 : Depuis combien de temps ? Depuis... 1. Moins de 6 mois 2. Entre 6 mois et moins de 1 an 3. Entre 1 an et moins de 3 ans 4. 3 ans ou plus	SA3_MALCHROT
Êtes-vous limité dans votre capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale ou d'un handicap ? 1. Oui 2. Non	SA3_CAPLIM
Si SA3_CAPLIM=1 : Depuis combien de temps ? Depuis... 1. Moins de 6 mois 2. Entre 6 mois et moins de 1 an 3. Entre 1 an et moins de 3 ans 4. 3 ans ou plus	SA3_CAPLIMT

B. Entretien personnel (Variables préfixées SB3_)

**** Personnes handicapées dans le ménage ****

<p>Si NHAB3>1 (au moins une autre personne que l'enquêté dans le ménage) : D'autres membres de votre ménage sont-ils limités dans leur capacité à effectuer des activités quotidiennes normales en raison d'un problème de santé physique ou mentale ou d'un handicap ?</p> <ol style="list-style-type: none">OuiNon <p>Si SB3_HANDICAP=1 : De qui s'agit-il ? Numéro(s) de la (des) personne(s) dans le tableau de composition du ménage (3 Réponses possibles)</p>	<p>SB3_HANDICAP</p> <p>SB3_QUIH1 à 3</p>
--	--

**** Aide apportée à d'autres personnes ****

<p>Au cours des douze derniers mois, avez-vous aidé quelqu'un régulièrement pour son entretien personnel, par exemple, pour manger, se lever, s'habiller, se laver, aller aux toilettes ?</p> <p>Ne pas tenir compte des soins apportés aux enfants ou petits-enfants, sauf s'ils sont handicapés; si la profession de R consiste à apporter ce type d'aide, considérer uniquement l'aide apportée en dehors de son travail</p> <ol style="list-style-type: none">OuiNon <p>Si SB3_DONAIDE=1 : Qui a bénéficié de cette aide ? Montrer la Carte 4 : LISTE PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES (3 Réponses possibles)</p> <ol style="list-style-type: none">ConjointMèrePèreMère du conjoint de l'enquêté(e)Père du conjoint de l'enquêté(e)FilsFilleBeau-filsBelle-filleGrand-mère (ou arrière grand-mère)Grand-père (ou arrière grand-père)Petite-fille (ou arrière petite-fille)Petit-fils (ou arrière petit-fils)SœurFrèreAutre membre de la familleAmis, relation, voisin, collègueAutre personne <p>Pour chaque aide : À cette époque, cette personne habitait-elle avec vous ?</p> <ol style="list-style-type: none">OuiNon	<p>SB3_DONAIDE</p> <p>SB3_QUIBEN1 à 3</p> <p>SB3_QUIBENM1 à 3</p>
---	---

**** Besoin d'une aide ****

A tout le monde

Si MA3_AGE>53 on pose les questions suivantes. Sinon aller à SB3_HANDICAP

Vous-mêmes, avez-vous besoin d'une aide régulière pour votre entretien personnel, par exemple, pour manger, vous lever, vous habiller, vous laver, aller aux toilettes ?

1. Oui
2. Non

Si SB3_BESAIDE=2 : Avez-vous cependant des difficultés pour réaliser certaines de ces activités ?

Rappel des activités : difficultés pour manger, de lever, s'habiller, se laver, etc.

1. Non, aucune difficulté
2. Oui, une certaine difficulté
3. Oui, beaucoup de difficulté

Si SB3_BESAIDE=1 ou SB3_WG1=2 ou 3 : Au cours de ces douze derniers mois, avez-vous reçu une aide régulière de la part de professionnels, d'un organisme public ou d'une organisation privée ?
(2 réponses possibles)

1. Oui, d'un organisme public
2. Oui, d'une organisation privée
3. Oui, mais je ne sais pas de quel type d'organisation
4. Non

Si SB3_BESAIDE=1 ou SB3_WG1=2 ou 3 : Au cours des douze derniers mois, avez-vous (également) reçu l'aide d'autres personnes dont ce n'est pas le travail ?

1. Oui
2. Non

Si SB3_AIDREGRA=1 : Qui vous a apporté cette aide ?

Montrer la Carte 4 : LISTE PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES

(3 Réponses possibles)

1. Conjoint
2. Mère
3. Père
4. Mère du conjoint de l'enquêté(e)
5. Père du conjoint de l'enquêté(e)
6. Fils
7. Fille
8. Beau-fils
9. Belle-fille
10. Grand-mère (ou arrière grand-mère)
11. Grand-père (ou arrière grand-père)
12. Petite-fille (ou arrière petite-fille)
13. Petit-fils (ou arrière petit-fils)
14. Sœur
15. Frère
16. Autre membre de la famille
17. Amis, relation, voisin, collègue
18. Autre personne

Pour chaque aide : À cette époque, cette personne habitait-elle avec vous ?

1. Oui
2. Non

SB3_BESAIDE

SB3_WG1

SB3_AIDREGRP1
SB3_AIDREGRP2

SB3_AIDREGRA

SB3_QUIAIDE1
SB3_QUIAIDE2
SB3_QUIAIDE3

SB3_QUIMEN1 à
3

<p>Pour chaque aide : Cette personne a-t-elle été rémunérée pour cette aide ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 	<p>SB3_QUIREM1 à 3</p>
---	------------------------

<p>Avez-vous des difficultés pour voir, même lorsque vous portez des lunettes ou des lentilles de contact ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Je ne vois rien du tout 	<p>SB3_WG2</p>
<p>Avez-vous des difficultés à entendre, même lorsque vous portez un appareil auditif ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Je n'entends rien du tout 	<p>SB3_WG3</p>
<p>Avez-vous des difficultés pour monter un escalier ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Cela m'est impossible 	<p>SB3_WG4</p>
<p>Avez-vous des difficultés de mémoire ou pour vous concentrer ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Je n'ai aucune mémoire et/ou il m'est impossible de me concentrer 	<p>SB3_WG5</p>
<p>Avez-vous des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à vous faire comprendre, quand vous utilisez votre langage habituel ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 	<p>SB3_WG6</p>

C. Soutien psychologique (Variables préfixées SC3_)

Questions posées à TOUT LE MONDE

<p>Au cours des douze derniers mois, avez-vous parlé à quelqu'un de votre vie privée et de votre moral ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non <p>Si SC3_PARLVIE=1 : Parmi les personnes suivantes, à qui en avez-vous parlé ? Vous pouvez indiquer plusieurs personnes.</p> <p><i>Montrer la Carte 4 : LISTE PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES (5 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Conjoint2. Mère3. Père4. Mère du conjoint de l'enquêté(e)5. Père du conjoint de l'enquêté(e)6. Fils7. Fille8. Beau-fils9. Belle-fille10. Grand-mère (ou arrière grand-mère)11. Grand-père (ou arrière grand-père)12. Petite-fille (ou arrière petite-fille)13. Petit-fils (ou arrière petit-fils)14. Sœur15. Frère16. Autre membre de la famille17. Amis, relation, voisin, collègue18. Autre personne	<p>SC3_PARLVIE</p> <p>SC3_AQUIPA</p>
<p>Au cours des douze derniers mois, quelqu'un vous a-t-il parlé de sa vie privée et de son moral ? Si la profession de R consiste à apporter ce type d'aide, considérer uniquement l'aide apportée en dehors de son travail</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non <p>Si SC3_ECOUVIE=1 : De qui s'agissait-il ? Vous pouvez indiquer plusieurs personnes.</p> <p><i>Montrer la Carte 4 : LISTE PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES (5 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Conjoint2. Mère3. Père4. Mère du conjoint de l'enquêté(e)5. Père du conjoint de l'enquêté(e)6. Fils7. Fille8. Beau-fils9. Belle-fille10. Grand-mère (ou arrière grand-mère)11. Grand-père (ou arrière grand-père)12. Petite-fille (ou arrière petite-fille)13. Petit-fils (ou arrière petit-fils)14. Sœur15. Frère16. Autre membre de la famille17. Amis, relation, voisin, collègue18. Autre personne	<p>SC3_ECOUVIE</p> <p>SC3_QUIECO1 à 5</p>

8. GRILLE PROFESSIONNELLE ET D'ÉDUCATION

A. Calendrier d'activité (Variables préfixées GA2_)

Nous allons parler de votre travail et de vos études depuis le 1^{er} octobre X. Nous ne nous intéressons qu'aux activités qui ont duré au moins trois mois. Parmi les éléments de cette fiche, lequel décrit le mieux ce que vous faisiez en octobre X ? N'oubliez pas les éventuelles périodes de congé de maternité ou de congé parental

* Si REP_V1V2=1 : « 2005 » ; * Si REP_V1V2=2 : « 2008 »
Montrer la carte 15 : SITUATION PASSEE

Instructions enquêteur : Si R a été dans plusieurs situation pour une même période, ORDRE DE PRIORITÉ : privilégier :

- la situation d'activité (hors petits boulots) sur les études (celles-ci seront collectées ensuite)
- congé parental à temps partiel sur l'activité à temps partiel (coder « congé parental » : on précise ensuite si c'est à temps partiel)

Période	(Age)	SITUATION		DIPLOME	TEMPS DE TRAVAIL	PERIODES DE TEMPS PARTIEL	
		<p>Parmi les éléments de la fiche, lequel décrit le mieux ce que vous faisiez ?</p> <p>Quand cette période a-t-elle commencé ?</p> <p>Année sur 4 caractères Si l'enquête ne se souvient pas du mois, lui demander la saison et coder : 13 : hiver, 14 : printemps, 15 : été, 16 : automne ; ne sait pas</p> <p>De... à...</p>	<p>Quand cette période s'est-elle terminée ?</p> <p>Année sur 4 caractères Si l'enquête ne se souvient pas du mois, lui demander la saison et coder : 13 : hiver, 14 : printemps, 15 : été, 16 : automne ; ne sait pas</p> <p>De... à...</p>	<p>Quel élément de la fiche décrit le mieux ce que vous avez fait ensuite ? N'oubliez pas les éventuelles périodes de congé de maternité ou de congé parental à temps plein.</p> <p>1. étudiant, formation professionnelle ou apprentissage → GA3_DIPL(i) 2. service militaire 3. emploi salarié } GA3_TP(i) 4. travailleur indépendant 5. congé maternité ou parental 6. aide familiale rémunérée ou non 7. chômeur, en recherche d'emploi 8. retraité 9. au foyer, inactif 10. maladie longue durée ou invalidité 11. autres</p> <p>(Carte 15 : SITUATION PASSEE)</p>	<p>Si GA3_SITACT = 1 :</p> <p>Quel diplôme ou certificat le plus élevé avez vous obtenu durant cette période ?</p>	<p>Si GA3_SITACT = 3 à 6 :</p> <p>Etait-ce à temps complet ou partiel ?</p> <p>1. complet (sur l'ensemble de la période) 2. partiel (sur l'ensemble de la période) 3. alternance de temps complet et de temps partiel sur la période → CP3_TPMD1(i) 4. Si GA3_SITACT=5 (congé de maternité) Pas du tout</p>	<p>Si GA3_TP = 3 :</p> <p>Quand la première période de travail à temps partiel a-t-elle commencé ?</p> <p>Années sur 4 caractères Si l'enquête ne se souvient pas du mois, lui demander la saison et coder : 13 : hiver, 14 : printemps, 15 : été, 16 : automne ; ne sait pas</p> <p>Période 1 à...</p> <p>De... à...</p> <p>2^e et 3^e (ou dernière) périodes de temps partiel</p>
1	AGE_V P	GA3_AGEF(i)	GA3_AFIN(i)	GA3_DIPL(i)	GA3_TP(i)	GA3_GA3_TPMD1(i) TPAD1(i) TPAD2(i) TPAD3(i) TPAD4(i) TPAD5(i) TPAD6(i) TPAD7(i) TPAD8(i) TPAD9(i) TPAD10(i) TPAD11(i) TPAD12(i) TPAD13(i) TPAD14(i) TPAD15(i) TPAD16(i) TPAD17(i) TPAD18(i) TPAD19(i) TPAD20(i) TPAD21(i) TPAD22(i) TPAD23(i) TPAD24(i) TPAD25(i) TPAD26(i) TPAD27(i) TPAD28(i) TPAD29(i) TPAD30(i) TPAD31(i) TPAD32(i) TPAD33(i) TPAD34(i) TPAD35(i) TPAD36(i) TPAD37(i) TPAD38(i) TPAD39(i) TPAD40(i) TPAD41(i) TPAD42(i) TPAD43(i) TPAD44(i) TPAD45(i) TPAD46(i) TPAD47(i) TPAD48(i) TPAD49(i) TPAD50(i) TPAD51(i) TPAD52(i) TPAD53(i) TPAD54(i) TPAD55(i) TPAD56(i) TPAD57(i) TPAD58(i) TPAD59(i) TPAD60(i) TPAD61(i) TPAD62(i) TPAD63(i) TPAD64(i) TPAD65(i) TPAD66(i) TPAD67(i) TPAD68(i) TPAD69(i) TPAD70(i) TPAD71(i) TPAD72(i) TPAD73(i) TPAD74(i) TPAD75(i) TPAD76(i) TPAD77(i) TPAD78(i) TPAD79(i) TPAD80(i) TPAD81(i) TPAD82(i) TPAD83(i) TPAD84(i) TPAD85(i) TPAD86(i) TPAD87(i) TPAD88(i) TPAD89(i) TPAD90(i) TPAD91(i) TPAD92(i) TPAD93(i) TPAD94(i) TPAD95(i) TPAD96(i) TPAD97(i) TPAD98(i) TPAD99(i) TPAD100(i)	
2	GA3_AGEF(i)						
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9 ^e ou dernière							

AIGUILLAGE : Si R n'a déclaré qu'une seule période ET qu'il s'agit d'une période d'études (GA3_SITACT(1)=1)), passez à la section 9 ; sinon, allez à la section GB3_

B. Calendrier d'éducation (Variables préfixées GB3_)

Depuis **octobre x***, avez-vous suivi des études (en dehors de celles que vous avez déjà mentionnées précédemment) ?

GB3_ETPAR

* Si REP_V1V2=1 : « 2005 » ; *si REP_V1V2=2 : « 2008 »

1. Oui → continuez
2. Non → allez à la section 9

On s'intéresse ici aux périodes d'études autres que celles mentionnées dans le calendrier précédent, c'est-à-dire des études suivies parallèlement à une autre situation (activité, au foyer, au chômage, etc.).

Je souhaiterais parler de ces différentes périodes d'études, en commençant par la première (s'il y en a eu plusieurs).

PERIODE	DATATION DES PERIODES				DIPLOME
	Quand cette période a-t-elle commencé ?		Quand cette période s'est-elle terminée ?		
	<p>Année sur 4 caractères Si l'enquête ne se souvient pas du mois, lui demander la saison et coder : 13 : hiver, 14 : printemps, 15 : été, 16 : automne</p> <p>De... à ...</p> <p>mois année mois année</p>				<p>Quel diplôme ou certificat sanctionne ces études ?</p> <p><i>Si GB3_DIPL(i) = « autre type de diplôme » : Précisez en clair quel type de diplôme</i></p>
1	GB3_MDEB(i)	GB3_ADEB(i)	GB3_MFIN(i)	GB3_AFIN(i)	GB3_DIPL(i) - GB3_DIPLP(i)
2	...				
3					
4					
5 ^e ou dernière					

9. ACTIVITÉ ET REVENUS DE L'ENQUÊTÉ

<p>J'aimerais maintenant vous poser quelques questions sur votre travail et votre activité actuelle. Au début de l'entretien, vous m'avez dit que vous étiez <i>salariée ou indépendante*</i> <i>* paramétré selon la réponse à MA3_ACT</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non <p><i>En cas de désaccord retour à MA3_ACT pour correction : AA3_VERIFACTI égale à MA3_ACT après éventuelle correction :</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. <i>Salarié ou indépendant</i>2. <i>Membre d'une entreprise familiale ou d'une exploitation agricole</i>3. <i>Apprenti sous contrat ou en stage rémunéré</i>4. <i>Élève, étudiant, en formation ou en stage non rémunéré</i>5. <i>Chômeur (inscrit ou non à pôle emploi)</i>6. <i>Retraité, retiré des affaires ou en préretraite</i>7. <i>En congé de maternité</i>8. <i>En congé de paternité</i>9. <i>En congé parental à temps plein</i>10. <i>En congé maladie longue durée ou en incapacité longue durée/permanente</i>11. <i>Au foyer</i>12. <i>Autre situation</i>	AA3_VERIFACTI
--	---------------

AIGUILLAGE

- Si AA3_VERIFACTI = 1, 2, 3, 8
 - ⇒ aller au bloc AH3_
 - ⇒ puis AI3_
 - ⇒ puis VA3_ASPETRA1-3
 - ⇒ puis AJ3_
- Si AA3_VERIFACTI = 4, 5, 6, 10, 11, 12
 - ⇒ aller au bloc AA3_
 - ⇒ puis AG3_ (ou AH3_ selon les situations)
 - ⇒ puis VA3_ASPETRA1-3
 - ⇒ puis AJ3_
- Si AA3_VERIFACTI = 7, 9
 - ⇒ aller au bloc AB3_
 - ⇒ puis AH3_ (ou AG3_ selon les situations)
 - ⇒ puis VA3_ASPETRA1-3
 - ⇒ puis AJ3_

A. Questions à ceux qui sont sans activité (hors congé de maternité ou parental) (Variables préfixées AA3_)

Cette section est posée si AA3_VERIFACTI = 4, 5, 6, 10, 11, 12

<p>Actuellement, parallèlement à votre situation, exercez-vous une activité professionnelle, même à temps partiel ?</p> <p>1. Oui → Allez à la section « Questions à ceux qui travaillent » (Bloc AH3_)</p> <p>2. Non → Continuez</p> <p>Si AA3_TRAVACT=2 Pouvez-vous me rappeler depuis quand vous êtes *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI ? Indiquer le mois de début (0 à 16, Ne sait pas) 0 = a toujours été dans cette situation (encore au lycée) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</p> <p>Si AA3_MSITACT<>0 : Indiquer l'année de début (1940 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>AA3_TRAVACT</p> <p>AA3_MSITACT</p> <p>AA3_ASITACT</p>
--	--

Si AA3_VERIFACTI =4, 5, 6, 11, 12

<p>Formulation variable selon 2 cas de figure (mais la variable est unique) :</p> <p>[Si AA3_VERIFACTI=4, 6, 11, 12] : Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) d'être *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait".</p> <p>[Si AA3_VERIFACTI=5] : On peut être plus ou moins satisfait d'une situation. Vous-même, dans quelle mesure êtes-vous actuellement satisfait(e) d'être au chômage, de manière générale ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait". Échelle de satisfaction (0 à 10, Ne sait pas)</p>	<p>AA3_SATSIT</p>
<p>Si AA3_VERIFACTI =4 : Comptez-vous terminer vos études d'ici trois ans ? On souhaite savoir si l'enquête a l'intention de et non s'il aimerait bien</p> <p>1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui</p>	<p>AA3_INTFINET</p>

À tous ceux qui sont sans activité (si AA3_VERIFACTI = 4, 5, 6, 10, 11, 12) et qui ont moins de 70 ans (AGE<70)

<p>Formulation variable selon 2 cas de figure (mais la variable est unique) :</p> <p>[Si AA3_VERIFACTI =4, 5, 10, 11, 12] : Comptez-vous prendre un emploi ou vous installer à votre compte dans les 3 prochaines années ? On souhaite savoir si l'enquête a l'intention de et non s'il aimerait bien</p> <p>[Si AA3_VERIFACTI=6] : Comptez-vous reprendre un emploi ou vous réinstaller à votre compte dans les 3 prochaines années ? On souhaite savoir si l'enquête a l'intention de et non s'il aimerait bien</p> <p>1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui</p>	<p>AA3_INTTRA</p>
---	-------------------

AIGUILLAGE :

Si REP_V1V2=1 :

- ⇒ Si AA3_ASITACT<2005 ou AA3_MSITACT=0 => Allez à VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_
- ⇒ Si AA3_ASITACT>=2005 ou Ne sait pas => Allez à AG3_ puis VA3_ASPETRA puis AJ3_

Si REP_V1V2=2 :

- ⇒ Si AA3_ASITACT<2008 ou AA3_MSITACT=0 => Allez à VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_
- ⇒ Si AA3_ASITACT>=2008 ou Ne sait pas => Allez à AG3_ puis VA3_ASPETRA puis AJ3_

B. Questions à ceux qui sont en congé de maternité ou parental (Variables préfixées AB3_)

Cette section est posée si AA3_VERIFACTI = 7 ou 9

<p>Actuellement, parallèlement à votre *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI, exercez-vous une activité professionnelle, même à temps partiel ?</p> <p>1. Oui → Allez à la section « Questions à ceux qui travaillent » (Bloc AH3_)</p> <p>2. Non → Continuez</p> <p>Si AB3_TRAVACT=2 : Pouvez-vous me rappeler depuis quand vous êtes *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI ? Indiquer le mois de début (0 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</p> <p>Si AB3_MSITACT<>0 : Indiquer l'année de début (1940 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Quand est-il prévu que votre *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI se termine ? Indiquer le mois (0 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16 Indiquer l'année (2011 à 2018, Ne sait pas)</p> <p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) d'être en *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Échelle de satisfaction (0 à 10, Ne sait pas)</p> <p>Pouvez-vous me rappeler quelle était votre situation avant d'être *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI ?</p> <p>1. Vous occupiez un emploi → Continuez</p> <p>2. Apprenti(e) sous contrat ou en stage rémunéré → Continuez</p> <p>3. Etudiant(e), élève, en formation ou en stage non rémunéré → Aiguillage</p> <p>4. Chômeur (inscrit(e) ou non à pôle emploi) → Aiguillage</p> <p>5. Retraité(e) ou retiré(e) des affaires ou en préretraite → Aiguillage</p> <p>6. Femme ou homme au foyer → Aiguillage</p> <p>7. Autre situation (personne handicapée...) → Aiguillage</p> <p>Si AB3_SITAVC=1 ou 2 (l'enquêté travaillait) : Pourrez-vous reprendre votre travail à la fin de votre *SITUATION déclarée en AA3_VERIFACTI ?</p> <p>1. Oui</p> <p>2. Non</p>	<p>AB3_TRAVACT</p> <p>AB3_MSITACT</p> <p>AB3_ASITACT</p> <p>AB3_MFINCON</p> <p>AB3_AFINCON</p> <p>AB3_SATSIT</p> <p>AB3_SITAVC</p> <p>AB3_APRCON</p>
---	--

<p>Si AB3_APRCON=1 (l'enquêté pourra reprendre son travail) : Comptez-vous reprendre votre travail à la fin de votre congé (si vous en avez la possibilité) ? On souhaite savoir si l'enquêté a <u>l'intention de</u> et non s'il aimerait bien</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non 2. Non, probablement pas 3. Oui, probablement 4. Oui 	AB3_INTREP
--	-------------------

<p>Si AB3_APRCON=2 (l'enquêté ne pourra pas reprendre son travail) : Auriez-vous aimé reprendre votre travail à la fin de votre congé ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. Je n'en suis pas sûr(e) 	AB3_SOUREP
---	-------------------

AIGUILLAGE :

Si REP_V1V2=1 :

- ⇒ Si AB3_ASITACT<2005 => Allez en VA3_ASPETR1-3 puis AJ3_
- ⇒ Si AB3_ASITACT>=2005 ou Ne sait pas et AB3_SITAVC=1, 2 => Allez en AH3_ puis AI3_ puis VA3_ puis AJ3_
- ⇒ Si AB3_ASITACT>=2005 ou Ne sait pas et AB3_SITAVC=3, 4, 5, 6, 7 => Allez en AG3_DEJATRA puis AJ3_ puis VA3_

Si REP_V1V2=2 :

- ⇒ Si AB3_ASITACT<2008 => Allez en VA3_ASPETR1-3 puis AJ3_
- ⇒ Si AB3_ASITACT>=2008 ou Ne sait pas et AB3_SITAVC=1, 2 => Allez en AH3_ puis AI3_ puis VA3_ puis AJ3_
- ⇒ Si AB3_ASITACT>=2008 ou Ne sait pas et AB3_SITAVC=3, 4, 5, 6, 7 => Allez en AG3_DEJATRA puis AJ3_ puis VA3_

G. Emploi précédent (Variables préfixées AG3_)

Cette section est posée à ceux qui ne travaillent pas et qui sont dans cette situation depuis 2008 inclus (ou 2005 si REP_V1V2=1) :

AIGUILLAGE :

Si REP_V1V2=1 :

- ⇒ Si {AA3_VERIFACT = 4, 5, 6, 10, 11, 12 et (AA3_ASITACT >= 2005 ou Ne sait pas)} ou {AA3_VERIFACT = 7, 9 et AB3_SITAVC in ('3','4','5','6','7')} et (AB3_ASITACT >= 2005 ou Ne sait pas)}, continuez en AG3_DEJATRA
- ⇒ Si AA3_MSITACT=0, allez en VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_
- ⇒ Sinon, allez en VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_

Si REP_V1V2=2 :

- ⇒ Si {AA3_VERIFACT = 4, 5, 6, 10, 11, 12 et (AA3_ASITACT >= 2008 ou Ne sait pas)} ou {AA3_VERIFACT = 7, 9 et AB3_SITAVC in ('3','4','5','6','7')} et (AB3_ASITACT >= 2008 ou Ne sait pas)}, continuez en AG3_DEJATRA
- ⇒ Si AA3_MSITACT=0, allez en VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_
- ⇒ Sinon, allez en VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_

<p>Intro1 J'aimerais vous poser quelques questions au sujet de la dernière situation professionnelle que vous avez occupée. Si vous aviez simultanément plusieurs emplois, je souhaite que vous me parliez uniquement de celui auquel vous consacriez le plus de temps Si la personne n'a jamais travaillé plus de 3 mois consécutifs, codez « 2 » 1. OK → Continuez 2. Le répondant n'a jamais travaillé → Allez en VA3_ASPETRA1-3 puis AJ3_</p>	<p>AG3_DEJATRA</p>
---	--------------------

Si AG3_DEJATRA=1, on pose le bloc AG3_

<p>Étiez-vous ? 1. Salarié de l'état 2. Salarié d'une collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics 3. Salarié d'une entreprise, d'un artisan, d'une association 4. Salarié chez un particulier 5. Vous aidiez un membre de sa famille dans son travail sans être rémunéré(e) 6. Chef d'entreprise, salarié, PDG, gérant minoritaire, associé 7. Indépendant ou à son compte</p> <p>[Si AG3_STATUT <> 5] : Quelle était votre profession principale ? [Si AG3_STATUT = 5] : Quelle était la profession principale de la personne que vous aidiez ? En clair (40 caractères maximum)</p>	<p>AG3_STATUT</p> <p>AG3_PROF</p>
--	-----------------------------------

LANCEMENT DE SICORE :

=> RÉSULTAT DE LA VÉRIFICATION DU LIBELLÉ :

Affichage suivant le cas (les mots en gras doivent apparaître en gras à l'écran) :

1. Le libellé de profession n'est **pas reconnu**.
2. Le libellé de profession est **imprécis**. Vous pouvez éventuellement revenir sur ce libellé pour le modifier.
3. Le libellé de profession est **reconnu**. Vous allez maintenant poser les questions utiles pour préciser l'emploi

Si AG3_STATUT= 1 à 4 (salarié) : (AG3_TPEMP à AG3_FONC)

<p>Quel était le type de votre emploi ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Apprentissage sous contrat2. Placement par une agence d'intérim3. Stage rémunéré en entreprise4. Emploi jeune, CES, contrat de qualification ou autre emploi aidé5. Autre emploi à durée limitée, CDD, contrat court, saisonnier, vacataire etc.6. Emploi sans limite de durée, CDI, titulaire de la fonction publique	<p>AG3_TPEMP</p>
<p>Dans votre emploi étiez-vous classé comme ?</p> <p>(Si AG3_STATUT= 1 ou 2 (salarié de l'Etat, collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 4, 6, ou 8 ; Si AG3_STATUT= 3 ou 4 (salarié d'entreprise) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 5, 7, 9 ou 10)</p> <ol style="list-style-type: none">1. Manœuvre ou ouvrier spécialisé2. Ouvrier(e) qualifié(e) ou hautement qualifié(e), technicien(ne) d'atelier3. Technicien(ne) ?4. Personnel de catégorie B ?5. Agent de maîtrise, maîtrise administrative ou commerciale, VRP (non cadre) ?6. Personnel de catégorie A ?7. Ingénieur, cadre (à l'exception des directeurs généraux ou de ses adjoints directs) ?8. Personnel de catégorie C ou D ?9. Employé(e) de bureau, employé(e) de commerce, personnel de services ?10. Directeur général, adjoint direct ?	<p>AG3_CLASSIF</p>
<p>Dans votre emploi, quelle était votre fonction principale ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Production, chantier, exploitation2. Installation, réparation, maintenance3. Gardiennage, nettoyage, entretien ménager4. Manutention, magasinage, logistique5. Secrétariat, saisie, accueil6. Gestion, comptabilité7. Commercial, technico-commercial8. Etudes, recherche et développement, méthodes9. Enseignement10. Soins des personnes11. Autre fonction	<p>AG3_FONC</p>

Si AG3_STATUT=5, 6 ou 7 (non salarié ou aidait un membre de sa famille) :

<p>[Si AG3_STATUT<>5] : Combien de salariés employiez-vous ?</p> <p>[Si AG3_STATUT=5] : Combien de salariés la personne que vous aidiez employait-elle ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aucun2. Moins de 10 salariés3. 10 salariés ou plus	<p>AG3_NBSALAR</p>
<p>[Si AG3_STATUT<>5] : Quelle était l'activité de l'établissement qui vous employait ou que vous dirigiez ?</p> <p>[Si AG3_STATUT=5] : Quelle était l'activité de l'établissement dirigé par la personne que vous aidiez ?</p> <p>Codification hiérarchique Autoriser <i>Ne sait pas</i> et <i>Refus</i></p>	<p>AG3_ACTECO</p>
<p>Si échec : Quelle était en clair l'activité de l'établissement ?</p> <p>En clair</p>	<p>AG3_ACTECOLIB</p>

Pour ceux qui se sont déclarés agriculteurs :

<p>[Si AG3_STATUT<>5] : Quelle était la superficie de votre exploitation (en hectares s.a.u.) ?</p> <p>[Si AG3_STATUT=5] : Quelle était la superficie de l'exploitation de la personne que vous aidiez (en hectares s.a.u.) ?</p> <p>En ha</p> <p>Si AG3_SUPH<5 ha : Quelle était précisément la superficie en ares ?</p> <p>En ares</p> <p>Quelle était l'orientation des productions agricoles ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Polyculture (culture des terres labourables)2. Maraîchage ou horticulture3. Vigne ou arbres fruitiers4. Élevage d'herbivores (bovins, ovins,...)5. Élevage de granivores (volailles, porcins,...)6. Polyculture – élevage7. Élevage d'herbivores et de granivores8. Autre	<p>AG3_SUPH</p> <p>AG3_SUPA</p> <p>AG3_PRODAG</p>
---	---

Si AG3_STATUT=5 (aidait un membre de sa famille) :

<p>Faisiez-vous un travail de secrétariat, de vente ou de comptabilité ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non	<p>AG3_TYPAF</p>
---	------------------

<p>Pour quelle raison principale avez-vous cessé d'exercer cette activité ?</p> <p><i>Montrer la Carte 16 : CESSATION ACTIVITÉ</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Licenciement (fermeture de l'entreprise, licenciement économique, etc...)2. Retraite anticipée imposée par l'employeur3. Retraite obligatoire (a atteint l'âge limite pour prendre sa retraite)4. Décision de prendre sa retraite ou de vivre de ses rentes5. Fin de contrat/ fin d'emploi à durée déterminée6. Cession/vente/fermeture de votre entreprise ou de l'entreprise familiale où vous travailliez7. Mariage8. Naissance d'un enfant / nécessité de s'occuper des enfants9. Nécessité de s'occuper d'une/de personne(s) âgée(s) ou malade(s) ou handicapée(s)10. Déménagement dû au travail du conjoint11. Pour faire des études12. Service militaire ou civil13. Incapacité ou maladie de l'enquêté(e)14. Autre raison	<p>AG3_RAIARR</p>
---	-------------------

H. Questions à ceux qui travaillent ou sont en congé maternité / paternité / parental (Variables préfixées AH3_)

Cette section est posée aux actifs, c'est-à-dire si :

Si REP_V1V2=1 :

- AA3_VERIFACTI=1, 2, 3, 8
- ou (AA3_VERIFACTI=4, 5, 6, 10, 11, 12 et AA3_TRAVACT=1)
- ou (AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=1)
- ou (AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=2 et AB3_ASITACT>=2005 et AB3_SITAVC=1, 2)

Si REP_V1V2=2 :

- AA3_VERIFACTI=1, 2, 3, 8
- ou (AA3_VERIFACTI=4, 5, 6, 10, 11, 12 et AA3_TRAVACT=1)
- ou (AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=1)
- ou (AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=2 et AB3_ASITACT>=2008 et AB3_SITAVC=1, 2)

Intro2

[Formulation différente selon 2 cas de figure]

[Si AA3_VERIFACTI=1, 2, 3, 8 ou (AA3_VERIFACTI=4, 5, 6, 10, 11, 12 et AA3_TRAVACT=1) ou (AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=1)] **Nous allons d'abord parler de votre activité principale. Si vous avez simultanément une autre activité, nous en parlerons ensuite**
Si l'enquête a plusieurs emplois ou entreprises, ne parler que de celui auquel il consacre le plus de temps.

[Si AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=2 et AB3_ASITACT>=2008 et AB3_SITAVC=1, 2] **J'aimerais vous poser quelques questions sur votre activité principale, en dehors de votre actuelle période de *Situation déclarée en AA3_VERIFACTI (7 ou 9 uniquement).**
Si l'enquête a plusieurs emplois ou entreprises, ne parler que de celui auquel il consacre le plus de temps.

******* Recherche de la PCS *******

Êtes-vous ?

1. Salarié de l'état
2. Salarié d'une collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics
3. Salarié d'une entreprise, d'un artisan, d'une association
4. Salarié chez un particulier
5. Vous aidez un membre de sa famille dans son travail sans être rémunéré(e)
6. Chef d'entreprise salarié, PDG, gérant minoritaire, associé
7. Indépendant ou à son compte

AH3_STATUT

[Si AH3_STATUT<>5] : **Quelle est votre profession principale ?**

[Si AH3_STATUT=5] : **Quelle est la profession principale de la personne que vous aidez ?**

En clair (40 caractères maximum)

AH3_PROF

LANCEMENT DE SICORE

=> RÉSULTAT DE LA VÉRIFICATION DU LIBELLÉ :

Affichage suivant le cas (les mots en gras doivent apparaître en gras à l'écran) :

1. Le libellé de profession n'est **pas reconnu**.
- 2 Le libellé de profession est **imprécis**. Vous pouvez éventuellement revenir sur ce libellé pour le modifier.
3. Le libellé de profession est **reconnu**. Vous allez maintenant poser les questions utiles pour préciser l'emploi

Si AH3_STATUT= 1 à 4 (salarié) : (AH3_TYPEMP à AH3_FONC)

<p>Quel est le type de votre emploi?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Apprentissage sous contrat2. Placement par une agence d'intérim3. Stage rémunéré en entreprise4. Contrat de qualification, CES ou autre emploi aidé5. Autre emploi à durée limitée, CDD, contrat court, saisonnier, vacataire ...6. Emploi sans limite de durée, CDI, titulaire de la fonction publique	AH3_TYPEMP
<p>Dans votre emploi êtes-vous classé comme ? Si AH3_STATUT= 1 ou 2 (salarié de l'Etat, collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 4, 6, ou 8 Si AH3_STATUT= 3 ou 4 (salarié d'entreprise) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 5, 7, 9 ou 10</p> <ol style="list-style-type: none">1. Manœuvre ou ouvrier spécialisé2. Ouvrier(e) qualifié(e) ou hautement qualifié(e), technicien(ne) d'atelier3. Technicien(ne) ?4. Personnel de catégorie B ?5. Agent de maîtrise, maîtrise administrative ou commerciale, VRP (non cadre) ?6. Personnel de catégorie A ?7. Ingénieur, cadre (à l'exception des directeurs généraux ou de ses adjoints directs) ?8. Personnel de catégorie C ou D ?9. Employé(e) de bureau, employé(e) de commerce, personnel de services ?10. Directeur général, adjoint direct ?	AH3_CLASSIF
<p>Dans votre emploi, quelle est votre fonction principale?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Production, chantier, exploitation2. Installation, réparation, maintenance3. Gardiennage, nettoyage, entretien ménager4. Manutention, magasinage, logistique5. Secrétariat, saisie, accueil6. Gestion, comptabilité7. Commercial, technico-commercial8. Etudes, recherche et développement, méthodes9. Enseignement10. Soins des personnes11. Autre fonction	AH3_FONC

Si AH3_STATUT=5, 6 ou 7 (non salarié ou aide un membre de sa famille) :

<p>[Si AH3_STATUT<>5] : Combien de salariés employez-vous ? [Si AH3_STATUT=5] : Combien de salariés la personne que vous aidez emploie-t-elle ? (1 à 3, Ne sait pas)</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aucun2. Moins de 10 salariés3. 10 salariés ou plus	AH3_NBSALAR
--	-------------

<p>Si AH3_RAISTP=1 : Depuis quand êtes-vous en congé parental ? Indiquer le mois de début (0 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</p> <p>Si AH3_MSITACT<>0 : Indiquer l'année de début (1980 à 2011, Ne sait pas)</p> <p>Si AH3_RAISTP=1 : Dans quelle mesure êtes-vous satisfait d'être en congé parental à temps partiel ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait".</p>	<p>AH3_MCP</p> <p>AH3_ACP</p> <p>AH3_STACP</p>
<p>Combien d'heures travaillez-vous habituellement par semaine dans le cadre de ce travail, y compris les heures supplémentaires ? Si horaires variables faire une moyenne, sinon Ne sait pas Nombre d'heures (0 à 97, Ne sait pas)</p>	<p>AH3_NBHEUR</p>

<p>Indépendamment de vos horaires de travail, comment caractérisez-vous la régularité ou l'irrégularité de votre travail ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. C'est un travail continu tout au long de l'année 2. C'est un travail saisonnier 3. C'est un travail intermittent 4. C'est un travail occasionnel 5. Autre <p>Parmi les énoncés suivants, lequel décrit le mieux l'endroit où vous travaillez généralement ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dans un seul endroit, en dehors de la maison 2. À la maison 3. Une partie de la semaine à la maison et l'autre à un autre endroit 4. Dans plusieurs endroits, en dehors de la maison <p>Si AH3_LIEUTRA=1, 3 ou 4 (ne travaille pas à la maison) : Combien de temps faut-il pour aller de chez vous à votre lieu de travail (par le moyen de transport que vous utilisez le plus souvent) ? Nombre d'heures (0 à 99, Ne sait pas) 99=durée variable</p> <p>Si AH3_HTRADO <> 99 et Ne sait pas : Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p> <p>En général, à quel moment travaillez-vous ? Ne pas dire d'emblée que plusieurs réponses sont possibles (4 réponses possibles) Montrer la Carte 17 : EMPLOI DU TEMPS. (4 réponses possibles)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De façon régulière - Durant la journée 2. De façon régulière - Le soir 3. De façon régulière - La nuit 4. De façon régulière - Le matin tôt 5. De façon régulière - Durant le week-end 6. De façon régulière - Mes heures de travail changent périodiquement 7. De façon régulière - Au moins deux plages de travail chaque jour travaillé 8. De façon irrégulière - À la demande 9. De façon irrégulière - Heures de travail irrégulières 10. De façon irrégulière - Autre organisation du temps de travail 	<p>AH3_REGTRA</p> <p>AH3_LIEUTRA</p> <p>AH3_HTRADO</p> <p>AH3_MTRADO</p> <p>AH3_EMPTPS</p>
---	--

***** Questions aux salariés (AH3_STATUT <> 7) *****

Si AH3_STATUT <> 7, on pose les questions AH3_SATTRA à AH3_INTCES

<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de votre travail actuel ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Échelle de satisfaction (0 à 10, Ne sait pas)</p> <p>Supervisez-vous ou coordonnez-vous le travail d'autres personnes ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 7. Non concerné 	<p>AH3_SATTRA</p> <p>AH3_SUPERV</p>
<p>Si AH3_Nbsalar<>1 (c'est-à-dire si AH3_Nbsalar=missing ou 2 ou 3) : Le personnel de l'entreprise ou de l'organisation où vous travaillez est-il composé en majorité d'hommes, de femmes, ou y-a-t-il autant d'hommes que de femmes ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En majorité d'hommes 2. En majorité de femmes 3. Autant d'hommes que de femmes 7. Non concerné 9. Ne sait pas <p>S'agit-il d'une entreprise ou d'une organisation ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Privée, y compris les associations à but non lucratif 2. Publique 3. Mixte 9. Ne sait pas <p>Par votre entreprise, pouvez-vous bénéficier de façon gratuite ou subventionnée... ? (AH3_AVGARENF à AH3_AVLOG)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 7. Non concerné 9. Ne sait pas <ul style="list-style-type: none"> - D'un moyen de garde d'enfants ou d'une crèche - De services médicaux ou d'assurance maladie - De formation ou d'éducation - D'un logement <p>Votre employeur autorise-t-il des aménagements d'horaires pour convenances personnelles, par exemple en fonction de l'emploi du temps de vos enfants ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 7. Non concerné <p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de votre travail <u>du point de vue de la sécurité de l'emploi</u> c'est-à-dire du risque éventuel de le perdre ? Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie "pas du tout satisfait", 10 "totalement satisfait" Échelle de satisfaction (0 à 10, Ne sait pas)</p>	<p>AH3_SEXRATIO</p> <p>AH3_TYPENT</p> <p>AH3_AVGARENF</p> <p>AH3_AVSERMED</p> <p>AH3_AVFORMA</p> <p>AH3_AVLOG</p> <p>AH3_EMPLAR</p> <p>AH3_SATSEC</p>

**** Questions non posées à ceux qui sont en congé parental ou en congé maternité ****

Ce bloc (AH3_FEFATIM et AH3_FECONCT) est posé si :

- AA3_VERIFACTI=1, 2, 3, 8
- ou (AA3_VERIFACTI=4, 5, 6, 10, 11, 12 et AA3_TRAVACT=1)
- ou (AA3_VERIFACTI=7, 9 et AB3_TRAVACT=1)

<p>À quelle fréquence les événements suivants sont-ils survenus au cours des trois derniers mois ? (AH3_AVGARENF à AH3_AVLOG) <i>Montrer la Carte 18 : PLUSIEURS FOIS</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Plusieurs fois par semaine2. Plusieurs fois par mois3. Une ou deux fois par mois4. Jamais7. N'est pas concerné <p>- Vous êtes rentré(e) à la maison trop fatigué(e) pour vous occuper des différentes tâches domestiques</p> <p>Si NHAB3 > 1 (plus d'1 personne dans le ménage) : Vous avez eu du mal à assumer vos responsabilités familiales car vous avez passé beaucoup de temps au travail</p> <p>- Vous êtes arrivé(e) au travail trop fatigué(e) pour bien travailler à cause de tout ce que vous aviez fait à la maison</p> <p>- Vous avez eu du mal à vous concentrer sur votre travail à cause de vos responsabilités familiales</p>	<p>AH3_FEFATIM</p> <p>AH3_FERESF</p> <p>AH3_FEFATIT</p> <p>AH3_FECONCT</p>
--	--

**** Si l'enquêté a plus de 45 ans et n'est pas retraité ****

Si AGER3 > 45 et AA3_VERIFACT <> 6, on pose les questions AH3_POSSRET à AH3_VFFAMIN

<p>Si vous le souhaitez, auriez-vous la possibilité légale de prendre votre retraite d'ici trois ans ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Non, légalement vous ne pourriez pas prendre votre retraite d'ici trois ans2. Oui, légalement vous pourriez prendre votre retraite d'ici trois ans3. Vous ne savez pas <p>Si AH3_POSSRET=2 ou 3 (Oui, ne sait pas) : Comptez-vous prendre votre retraite (anticipée ou non) d'ici trois ans ? On souhaite savoir si l'enquêté a l'intention de et non s'il aimerait bien</p> <ol style="list-style-type: none">1. Non2. Non, probablement pas3. Oui, probablement4. Oui	<p>AH3_POSSRET</p> <p>AH3_INTRET</p>
--	--------------------------------------

I. Activité complémentaire (Variables préfixées AI3_)

Cette section est posée aux actifs uniquement, c'est-à-dire :
- si AA3_VERIFACT= 1, 2, 3, 8 ou AA3_TRAVACT=1 ou AB3_TRAVACT=1

<p>Percevez-vous actuellement des revenus d'un autre travail ? Tenez compte de tous les types de travail, salarié ou indépendant, dès lors qu'ils sont rémunérés.</p> <p>1. Oui 2. Non</p> <p style="text-align: right;">→ <i>Aller à VA3_ASPETRA1</i></p>	AI3_AUTACT
---	-------------------

Si AI3_AUTACT = 1 (activité rémunérée complémentaire) :

<p>Habituellement, combien d'heures par semaine consacrez-vous à cet autre travail, y compris les heures supplémentaires ? <i>Si horaires variables faire une moyenne, sinon Ne sait pas</i></p> <p>Nombre d'heures (1 à 97, Ne sait pas)</p> <p>S'agit-il...?</p> <p>1. D'un travail salarié 2. D'un travail à votre compte ou comme chef d'entreprise salarié(e) 3. D'un travail en temps qu'employé(e) non salarié(e) d'une entreprise familiale 4. D'un travail dans le cadre d'une formation professionnelle ou d'un apprentissage rémunéré 5. De petits boulots 6. D'un travail d'un autre type 9. <i>Ne sait pas</i></p>	AI3_AANBH AI3_AATYPTRA
--	---

***** Recherche de la PCS *****

<p>Dans ce travail êtes-vous ?</p> <p>1. Salarié de l'état 2. Salarié d'une collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics 3. Salarié d'une entreprise, d'un artisan, d'une association 4. Salarié chez un particulier 5. Vous aidez un membre de sa famille dans son travail sans être rémunéré(e) 6. Chef d'entreprise, salarié, PDG, gérant minoritaire, associé 7. Indépendant ou à son compte</p> <p>[Si AI3_STATUT<>5] : Quelle est votre profession ? [Si AI3_STATUT=5] : Quelle est la profession principale de la personne que vous aidez ? En clair (40 caractères maximum)</p>	AI3_STATUT AI3_PROF
--	--

LANCEMENT DE SICORE

=> RÉSULTAT DE LA VÉRIFICATION DU LIBELLÉ :

Affichage suivant le cas (les mots en gras doivent apparaître en gras à l'écran) :

1. Le libellé de profession n'est **pas reconnu**.
- 2 Le libellé de profession est **imprécis**. Vous pouvez éventuellement revenir sur ce libellé pour le modifier.
3. Le libellé de profession est **reconnu**. Vous allez maintenant poser les questions utiles pour préciser l'emploi

Si AI3_STATUT= 1 à 4 (salarié) : Dans votre emploi êtes-vous classé comme ?

(Si AI3_STATUT= 1 ou 2 (salarié de l'Etat, collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 4, 6, ou 8 ;

Si AI3_STATUT= 3 ou 4 (salarié d'entreprise) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 5, 7, 9 ou 10)

1. Manœuvre ou ouvrier spécialisé
2. Ouvrier(e) qualifié(e) ou hautement qualifié(e), technicien(ne) d'atelier
3. Technicien(ne) ?
4. Personnel de catégorie B ?
5. Agent de maîtrise, maîtrise administrative ou commerciale, VRP (non cadre) ?
6. Personnel de catégorie A ?
7. Ingénieur, cadre (à l'exception des directeurs généraux ou de ses adjoints directs) ?
8. Personnel de catégorie C ou D ?
9. Employé(e) de bureau, employé(e) de commerce, personnel de services ?
10. Directeur général, adjoint direct ?

AI3_CLASSIF

J. Valeurs du travail et Revenus (*Variables préfixées VA3_ et AJ3_*)

Cette section est posée à tout le monde

<p>Voici certains aspects de la vie professionnelle qui peuvent être considérés comme importants. Pouvez-vous choisir parmi eux les trois qui vous paraissent les plus importants en les ordonnant ?</p> <p><i>Montrer la Carte 19 : ASPECTS DU TRAVAIL</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Un bon revenu2. Pas trop de pression3. Une bonne sécurité de l'emploi4. Un travail bien considéré par les gens5. De bons horaires6. Pouvoir faire preuve d'initiative7. Beaucoup de vacances8. Un travail où on a l'impression de réaliser quelque chose9. Un poste à responsabilités10. Un travail intéressant11. Un travail où l'on utilise ses compétences99. <i>Ne sait pas</i> <p>- Aspect le plus important</p> <p>- Deuxième aspect par ordre d'importance</p> <p>- Troisième aspect par ordre d'importance</p>	<p>VA3_ASPETRA1</p> <p>VA3_ASPETRA2</p> <p>VA3_ASPETRA3</p>
---	---

<p>Cette liste présente différents types de revenus. Pouvez-vous m'indiquer ceux que vous avez personnellement perçus <u>au cours des douze derniers mois</u>?</p> <p><i>Montrer la Carte 20 : TYPE DE REVENUS</i> (9 réponses possibles)</p> <ol style="list-style-type: none">0. Pas de revenus1. Revenus de l'activité principale (salaire, traitement, primes, revenu d'une activité non salariée) y compris 13^{ème} mois, congés payés, heures supplémentaires, salaires des dirigeants salariés de leur entreprise, intéressements et participations2. Revenus d'une activité complémentaire (salaire, traitement, primes, revenu d'une activité non salariée) y compris 13^{ème} mois, congés payés, heures supplémentaires, salaires des dirigeants salariés de leur entreprise, intéressements et participations3. Pension de retraite ou de préretraite (y compris complémentaire)4. Pension de réversion ou d'ancien combattant5. Prestation liée à la maladie ou à l'incapacité (AAH, pension invalidité, allocations liées à la dépendance, indemnités journalières, AEEH...)6. Indemnités de congé maternité/paternité7. Indemnités de congé parental (APE, PAJE)8. Allocations chômage9. Prestations sociales (RSA, minimum vieillesse, API)10. Allocation ou bourse d'études11. Pension alimentaire ou prestation compensatoire	<p>AJ3_TYPREV</p>
--	-------------------

Si AJ3_TYPREV<>1 (existence de revenus) : On ouvre un tableau :

- 1 ligne par type de revenus (9 lignes possibles)

- les 3 questions suivantes en colonne (AJ3_FREV_i à AJ3_FOUREV_i), paramétrées selon le type de revenus concerné (reprise des libellés de AJ3_TYPREV)

Combien de fois avez-vous perçu les type de revenus* au cours des 12 derniers mois ?

Nombre de fois (1 à 97, Ne sait pas)

Quel était le montant mensuel net moyen des type de revenus*

Si vous êtes salarié(e), merci de compter également les heures supplémentaires entrant dans le cadre de votre travail. Merci de m'indiquer le montant mensuel net, c'est-à-dire les sommes que vous avez effectivement perçues.

Montant en €(1 à 9999997, Ne sait pas, Refus)

AJ3_FREV_i

AJ3_MREV_i

Si AJ3_MREV_1 = Ne sait pas ou Refus :

Et pouvez-vous m'indiquer, à l'aide de cette carte, dans quelle fourchette se situe le montant mensuel de vos revenus de type de revenus*

AJ3_FOUREV_i

Montrer la Carte 21 : TRANCHES DE REVENUS

1. 499 € ou moins (3 273 F ou moins)
2. 500 € à 999 € (3 274 F à 6 559 F)
3. 1 000 € à 1 499 € (6 560 F à 9 832 F)
4. 1 500 € à 1 999 € (9 832 F à 13 113 F)
5. 2 000 € à 2 499 € (13 114 F à 16 392 F)
6. 2 500 € à 2 999 € (16 393 F à 19 672 F)
7. 3 000 € à 3 999 € (19 673 F à 26 232 F)
8. 4 000 € à 4 999 € (26 233 F à 32 791 F)
9. 5 000 € à 7 499 € (32 792 F à 49 190 F)
10. 7 500 € ou plus (49 191 F et plus)

98. Refus

99. Ne sait pas

10. ACTIVITE ET REVENUS DU CONJOINT

Cette partie est posée aux enquêtés ayant un conjoint (cohabitant ou non), c'est-à-dire si EA3_VERIFC=1 pour un individu du ménage ou si CB3_REL=1

<p>J'aimerais maintenant vous poser quelques questions sur la situation professionnelle de votre conjoint. Au début de l'entretien, vous m'avez dit qu'il (elle) était salariée ou indépendante* <i>* paramétré selon la réponse à MA3_ACT (conjoint cohabitant) ou CB3_ACT (conjoint non cohabitant)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non <p>En cas de désaccord retour à MA3_ACT ou CB3_ACT pour correction : RA3_VERIFACTIC égale à MA3_ACT ou CB3_ACT après éventuelle correction :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Salarié ou indépendant 2. Membre d'une entreprise familiale ou d'une exploitation agricole 3. Apprenti sous contrat ou en stage rémunéré 4. Elève, étudiant, en formation ou en stage non rémunéré 5. Chômeur (inscrit ou non à pôle emploi) 6. Retraité, retiré des affaires ou en préretraite 7. En congé de maternité 8. En congé de paternité 9. En congé parental à temps plein 10. En congé maladie longue durée ou en incapacité longue durée/permanente 11. Au foyer 12. Autre situation 	<p>RA3_VERIFACTIC</p>
---	-----------------------

A. Questions à ceux dont le conjoint est en congé de maternité ou parental (Variables préfixées RA3_)

Cette section est posée si RA3_VERIFACTC = 7 ou 9

**** Durée du congé ****

<p>Quand ce congé a-t-il commencé ? Indiquer le mois de début (1 à 16, <i>Ne sait pas</i>) <i>hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</i> Indiquer l'année de début (1900 à 2011, <i>Ne sait pas</i>)</p> <p>Quand est-il prévu que ce congé se termine ? Indiquer le mois (1 à 16, <i>Ne sait pas</i>) <i>hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</i> Indiquer l'année (2011-2018, <i>Ne sait pas</i>)</p>	<p>RA3_MCONGEC</p> <p>RA3_ACONGEC</p> <p>RA3_MFINCON</p> <p>RA3_AFINCON</p>
---	---

***** Reprise du travail après le congé *****

<p>Avant d'être en *SITUATION décrite en RA2_VERIFACTIC, quelle était la situation de votre conjoint ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Occupait un emploi2. Apprenti(e) sous contrat ou en stage rémunéré3. Etudiant(e), élève, en formation ou en stage non rémunéré4. Chômeur (inscrit(e) ou non à pôle emploi)5. Retraité(e) ou retiré(e) des affaires ou en préretraite6. Femme ou homme au foyer7. Autre situation (personne handicapée...)9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si RA3_SITAVCC=1 ou 2 (l'enquêté travaillait) : Votre conjoint aura-t-il la possibilité de reprendre son travail à la fin de son congé ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si RA3_APRCONC=1 (l'enquêté pourra reprendre son travail) : Votre conjoint a-t-il l'intention de reprendre son travail à la fin de son congé ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Non2. Non, probablement pas3. Oui, probablement4. Oui9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si RA3_APRCONC=2, 9 (l'enquêté ne pourra pas reprendre son travail ou Ego ne sait pas) : Votre conjoint aurait-il aimé pouvoir reprendre son travail à la fin de son congé ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non3. Il (elle) ne sait pas9. <i>Ne sait pas</i>	<p>RA3_SITAVCC</p> <p>RA3_APRCONC</p> <p>RA3_INTREPC</p> <p>RA3_SOUREPC</p>
--	---

Si le conjoint a déjà travaillé mais ne travaille pas actuellement (Si RG3_TRAVACTC=2 et RG3_DEJATRAC=1) :

Intro1

J'aimerais vous poser quelques questions au sujet de la dernière situation professionnelle que votre conjoint(e) a occupée. S'il (si elle) avait simultanément plusieurs emplois, je souhaite que vous me parliez uniquement de celui auquel il (elle) consacrait le plus de temps.

Etait-il (elle) ?

1. Salarié de l'état
2. Salarié d'une collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics
3. Salarié d'une entreprise, d'un artisan, d'une association
4. Salarié chez un particulier
5. Vous aidiez un membre de sa famille dans son travail sans être rémunéré(e)
6. Chef d'entreprise, salarié, PDG, gérant minoritaire, associé
7. Indépendant ou à son compte

RG3_STATUTC

[Si RG3_STATUTC<>5] : **Quelle était sa profession principale ?**
 [Si RG3_STATUTC=5] : **Quelle était la profession principale de la personne qu'il (elle) aidait ?**
 En clair (40 caractères maximum)

RG3_PROFC

LANCEMENT DE SICORE

=> RÉSULTAT DE LA VÉRIFICATION DU LIBELLÉ :

Affichage suivant le cas (les mots en gras doivent apparaître en gras à l'écran) :

1. Le libellé de profession n'est **pas reconnu**.
- 2 Le libellé de profession est **imprécis**. Vous pouvez éventuellement revenir sur ce libellé pour le modifier.
3. Le libellé de profession est **reconnu**. Vous allez maintenant poser les questions utiles pour préciser l'emploi

Si RG3_STATUTC= 1 à 4 (salarié) : (RG3_TYEMPC à RG3_FONCC)

Quel était le type d'emploi de votre conjoint(e) ?

1. Apprentissage sous contrat
2. Placement par une agence d'intérim
3. Stage rémunéré en entreprise
4. Emploi jeune, CES, contrat de qualification ou autre emploi aidé
5. Autre emploi à durée limitée, CDD, contrat court, saisonnier, vacataire etc.
6. Emploi sans limite de durée, CDI, titulaire de la fonction publique

RG3_TYEMPC

Dans son emploi, votre conjoint était-il (elle) classé(e) comme ...

(Si RG3_STATUTC= 1 ou 2 (salarié de l'Etat, collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 4, 6, ou 8 ;

Si RG3_STATUTC= 3 ou 4 (salarié d'entreprise) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 5, 7, 9 ou 10)

1. Manœuvre ou ouvrier spécialisé ?
2. Ouvrier(e) qualifié(e) ou hautement qualifié(e), technicien(ne) d'atelier ?
3. Technicien(ne) ?
4. Personnel de catégorie B ?
5. Agent de maîtrise, maîtrise administrative ou commerciale, VRP (non cadre) ?
6. Personnel de catégorie A ?
7. Ingénieur, cadre (à l'exception des directeurs généraux ou de ses adjoints directs) ?
8. Personnel de catégorie C ou D ?
9. Employé(e) de bureau, employé(e) de commerce, personnel de services ?
10. Directeur général, adjoint direct ?

RG3_CLASSIFC

**H. Questions à ceux dont le conjoint travaille ou est en congé maternité / paternité / parental
(Variables préfixées RH3_)**

Cette section est posée à ceux dont le conjoint travaille, c'est-à-dire si :

- RA3_VERIFACTIC = 1, 2, 3, 8
- Ou RG3_TRAVACTC=1
- ou RA3_SITAVCC = 1, 2

Intro2

[Formulation différente selon 2 cas de figure] :

[Si RA3_VERIFACTIC = 1, 2, 3, 8 ou RG3_TRAVACTC=1] Nous allons d'abord parler de l'activité principale de votre conjoint(e). Si il/elle a simultanément une autre activité, nous en parlerons ensuite

Si le conjoint a plusieurs emplois ou entreprises, ne parler que de celui auquel il consacre le plus de temps.

[Si RA3_SITAVCC = 1, 2] J'aimerais vous poser quelques questions sur l'activité principale de votre conjoint(e), en dehors de son actuelle période de *Situation déclarée en RA3_VERIFACTI (7 ou 9 uniquement).

Si le conjoint a plusieurs emplois ou entreprises, ne parler que de celui auquel il consacre le plus de temps.

****** Recherche de la PCS ******

Votre conjoint(e) est-il (elle) ?

1. Salarié de l'état
2. Salarié d'une collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics
3. Salarié d'une entreprise, d'un artisan, d'une association
4. Salarié chez un particulier
5. Il (elle) aidait un membre de sa famille dans son travail sans être rémunéré(e)
6. Chef d'entreprise, salarié, PDG, gérant minoritaire, associé
7. Indépendant ou à son compte
97. Ne sait rien sur le travail de son conjoint → Aller à RJ3_TYPREV

RH3_STATUTC

[Si RH3_STATUTC<>5] : Quelle est la profession principale de votre conjoint(e) ?

[Si RH3_STATUTC=5] : Quelle est la profession principale de la personne qu'il (elle) aide ?

En clair (40 caractères maximum)

RH3_PROFC

LANCEMENT DE SICORE

=> RÉSULTAT DE LA VÉRIFICATION DU LIBELLÉ :

Affichage suivant le cas (les mots en gras doivent apparaître en gras à l'écran) :

1. Le libellé de profession n'est **pas reconnu**.
2. Le libellé de profession est **imprécis**. Vous pouvez éventuellement revenir sur ce libellé pour le modifier.
3. Le libellé de profession est **reconnu**. Vous allez maintenant poser les questions utiles pour préciser l'emploi

Si RH3_STATUTC= 1 à 4 (salarié) : (RH3_TYEMPC à RH3_FONCC)

<p>Quel est le type d'emploi de votre conjoint(e) ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apprentissage sous contrat 2. Placement par une agence d'intérim 3. Stage rémunéré en entreprise 4. Contrat de qualification, CES ou autre emploi aidé 5. Autre emploi à durée limitée, CDD, contrat court, saisonnier, vacataire ... 6. Emploi sans limite de durée, CDI, titulaire de la fonction publique 	<p>RH3_TYEMPC</p>
<p>Dans votre emploi votre conjoint(e) est-il (elle) classé(e) comme.... <i>(Si RH3_STATUTC= 1 ou 2 (salarié de l'Etat, collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 4, 6, ou 8 ;</i> <i>Si RH3_STATUTC= 3 ou 4 (salarié d'entreprise) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 5, 7, 9 ou 10)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manœuvre ou ouvrier spécialisé 2. Ouvrier(e) qualifié(e) ou hautement qualifié(e), technicien(ne) d'atelier 3. Technicien(ne) 4. Personnel de catégorie B 5. Agent de maîtrise, maîtrise administrative ou commerciale, VRP (non cadre) 6. Personnel de catégorie A 7. Ingénieur, cadre (à l'exception des directeurs généraux ou de ses adjoints directs) 8. Personnel de catégorie C ou D 9. Employé(e) de bureau, employé(e) de commerce, personnel de services 10. Directeur général, adjoint direct 	<p>RH3_CLASSIFC</p>
<p>Dans son emploi, quelle est votre fonction principale de votre conjoint(e) ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Production, chantier, exploitation 2. Installation, réparation, maintenance 3. Gardiennage, nettoyage, entretien ménager 4. Manutention, magasinage, logistique 5. Secrétariat, saisie, accueil 6. Gestion, comptabilité 7. Commercial, technico-commercial 8. Etudes, recherche et développement, méthodes 9. Enseignement 10. Soins des personnes 11. Autre fonction 	<p>RH3_FONCC</p>

Si RH3_STATUTC=5, 6 ou 7 (non salarié ou aide un membre de sa famille) :

<p>[formulation différente selon 2 cas de figure] :</p> <p>[Si RH3_STATUTC<>5] : Combien de salariés votre conjoint(e) emploie-t-il (elle) ?</p> <p>[Si RH3_STATUTC=5] : Combien de salariés la personne que votre conjoint(e) aide emploie-t-elle ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aucun 2. Moins de 10 salariés 3. 10 salariés ou plus 9. Ne sait pas 	<p>RH3_NBSALARC</p>
<p>[Si RH3_STATUTC<>5] : Quelle est l'activité de l'établissement qui emploie ou que dirige votre conjoint(e) ?</p> <p>[Si RH3_STATUTC=5] : Quelle est l'activité de l'établissement dirigé par la personne que votre conjoint(e) aide ?</p> <p>Codification hiérarchique Autoriser Ne sait pas et Refus</p>	<p>RH3_ACTECOC</p>
<p>Si échec : Quelle est en clair l'activité de l'établissement ? En clair</p>	<p>RH3_ACTECOLIBC</p>

Pour ceux qui se sont déclarés AGRICULTEURS :

<p>[Si RH3_STATUTC<>5] : Quelle est la superficie de l'exploitation de votre conjoint(e) (en hectares s.a.u.) ?</p> <p>[Si RH3_STATUTC=5] : Quelle est la superficie de l'exploitation de la personne que votre conjoint aide (en hectares s.a.u.) ? En ha</p> <p>Si RH3_SUPHC<5 ha : Quelle est précisément la superficie en ares ? En ares</p> <p>Quelle est l'orientation des productions agricoles ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Polyculture (culture des terres labourables) 2. Maraîchage ou horticulture 3. Vigne ou arbres fruitiers 4. Élevage d'herbivores (bovins, ovins,...) 5. Élevage de granivores (volailles, porcins,...) 6. Polyculture – élevage 7. Élevage d'herbivores et de granivores 8. Autre 	<p>RH3_SUPHC</p> <p>RH3_SUPAC</p> <p>RH3_PRODAGC</p>
--	--

Si RH3_STATUTC=5 (aide un membre de sa famille) :

<p>Votre conjoint(e) fait-il (elle) un travail de secrétariat, de vente ou de comptabilité ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 	<p>RH3_TYPAFC</p>
--	-------------------

****** Description du travail ******

<p>Votre conjoint(e) travaille-t-il (elle) à temps plein ou à temps partiel ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Temps plein 2. Temps partiel 9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si RH3_TPC=2 (temps partiel) :</p> <p>Pour quelle raison travaille-t-il (elle) à temps partiel ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il (elle) est en congé parental partiel 2. Il (elle) n'a pas trouvé d'emploi à temps plein 3. Son temps partiel est imposé par l'employeur 4. Il (elle) n'est pas en congé parental à temps partiel mais souhaite concilier sa vie professionnelle avec sa vie familiale 5. Pour des raisons médicales 6. Pour avoir plus de temps à lui 7. Pour une autre raison : Précisez 6. <i>Vous ne savez pas</i> <p>Si AH3_RAISTP=1 : Depuis quand votre conjoint est-il en congé parental ? Indiquer le mois de début (0 à 16, Ne sait pas) hiver=13, printemps=14, été=15, automne=16</p> <p>Si AH3_MSITACT<>0 : Indiquer l'année de début (1980 à 2011, Ne sait pas)</p>	<p>RH3_TPC</p> <p>RH3_RAISTPC</p> <p>RH3_RAISTPCP</p> <p>RH3_MCP</p> <p>RH3_ACP</p>
---	---

<p>Combien d'heures votre conjoint(e) travaille-t-il (elle) habituellement par semaine dans le cadre de ce travail, y compris les heures supplémentaires ? Nombre d'heures (0 à 97, Ne sait pas)</p>	<p>RH3_NBHEURC</p>
<p>Parmi les énoncés suivants, lequel décrit le mieux l'endroit où votre conjoint(e) travaille généralement ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un seul endroit, en dehors de la maison 2. A la maison 3. Une partie de la semaine à la maison et l'autre à un autre endroit 4. Dans plusieurs endroits, en dehors de la maison 9. <i>Ne sait pas</i> <p>Si RH3_LIEUTRAC=1, 3 ou 4 (ne travaille pas à la maison) : Combien de temps faut-il à votre conjoint(e) pour aller de chez lui (elle) à son lieu de travail (par le moyen de transport qu'il (elle) utilise le plus souvent) ? Nombre d'heures (0 à 99, Ne sait pas) 99=durée variable</p> <p>Si RH3_HTRADOC <> 99 ou Ne sait pas : Nombre de minutes (0 à 59, Ne sait pas)</p> <p>En général, à quel moment votre conjoint(e) travaille-t-il (elle) ? <i>Ne pas dire d'emblée que plusieurs réponses sont possibles</i> <i>Montrer la Carte 17 : EMPLOI DU TEMPS.</i> <i>(4 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De façon régulière - Durant la journée 2. De façon régulière - Le soir 3. De façon régulière - La nuit 4. De façon régulière - Le matin tôt 5. De façon régulière - Durant le week-end 6. De façon régulière - Ses heures de travail changent périodiquement 7. De façon régulière - Au moins deux plages de travail chaque jour travaillé 8. De façon irrégulière - À la demande 9. De façon irrégulière - Heures de travail irrégulières 10. De façon irrégulière - Autre organisation du temps de travail 99. <i>Ne sait pas</i> 	<p>RH3_LIEUTRAC</p> <p>RH3_HTRADOC</p> <p>RH3_MTRADOC</p> <p>RH3_EMPTPSC (1 à 4)</p>

**** Questions aux salariés (RH3_STATUTC <> 7) ****

Si RH3_STATUTC <> 7, on pose les questions RH3_SUPERVC et RH3_EEMPLARC

<p>Votre conjoint(e) supervise-t-il (elle) ou coordonne-t-il (elle) le travail d'autres personnes ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non7. <i>Non concerné</i>9. <i>Ne sait pas</i>	<p>RH3_SUPERVC</p>
<p>L'entreprise ou l'organisation au sein de laquelle il (elle) travaille est-elle publique ou privée ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Privée, y compris les associations à but non lucratif2. Publique3. Mixte9. <i>Ne sait pas</i>	<p>RH2_TYPCNTC</p>

<p>Par son entreprise, votre conjoint(e) peut-il (elle) bénéficier de façon gratuite ou subventionnée... (RH3_AVGARENF à RH3_AVLOG)</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non7. <i>Non concerné</i>9. <i>Ne sait pas</i> <ul style="list-style-type: none">- D'un moyen de garde d'enfants ou d'une crèche- De services médicaux ou d'assurance maladie- De formation ou d'éducation- D'un logement	<p>RH3_AVGARENFC</p> <p>RH3_AVSERMEDC</p> <p>RH3_AVFORMAC</p> <p>RH3_AVLOGC</p>
<p>L'employeur de votre conjoint(e) autorise-t-il des aménagements d'horaires pour convenances personnelles, par exemple en fonction de l'emploi du temps de vos enfants ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oui2. Non7. <i>Non concerné</i>9. <i>Ne sait pas</i>	<p>RH3_EEMPLARC</p>

I. Activité complémentaire (Variables préfixées RI3_)

Cette section est posée si RA3_VERIFACTIC= 1, 2, 3, 8 ou RG3_TRAVACTC=1

<p>Votre conjoint perçoit-il (elle) actuellement des revenus d'un autre travail ? Tenez compte de tous les types de travail, salarié ou indépendant, dès lors qu'ils sont rémunérés.</p> <p>1. Oui 2. Non</p> <p style="text-align: right;">→ Allez à RJ2_</p>	RI3_AUTACTC
---	--------------------

Si RI3_AUTACTC = 1 (activité rémunérée complémentaire) :

<p>Habituellement, combien d'heures par semaine consacre-t-il (elle) à cet autre travail, y compris les heures supplémentaires ? Nombre d'heures (1 à 97, Ne sait pas) Si horaires variables faire une moyenne, sinon Ne sait pas</p> <p>S'agit-il... ?</p> <p>1. D'un travail salarié 2. D'un travail à votre compte ou comme chef d'entreprise salarié(e) 3. D'un travail en temps qu'employé(e) non salarié(e) d'une entreprise familiale 4. D'un travail dans le cadre d'une formation professionnelle ou d'un apprentissage rémunéré 5. De petits boulots 6. D'un travail d'un autre type 9. Ne sait pas</p>	RI3_NBHEURCC RI3_TYPTRAC
--	---

***** Recherche de la PCS *****

<p>Dans cet autre travail est-il (elle) ?</p> <p>1. Salarié de l'état 2. Salarié d'une collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics 3. Salarié d'une entreprise, d'un artisan, d'une association 4. Salarié chez un particulier 5. Il (elle) aide un membre de sa famille dans son travail sans être rémunéré(e) 6. Chef d'entreprise, salarié, PDG, gérant minoritaire, associé 7. Indépendant ou à son compte</p> <p>[Si RI3_STATUTC<>5] : Quelle est sa profession ? [Si RI3_STATUTC=5] : Quelle est la profession principale de la personne qu'il (elle) aide ? En clair (40 caractères maximum)</p>	RI3_STATUTC RI3_PROFC
<p>LANCEMENT DE SICORE => RESULTAT DE LA VERIFICATION DU LIBELLE : Affichage suivant le cas (les mots en gras doivent apparaitre en gras à l'écran) :</p> <p>1. Le libellé de profession n'est pas reconnu. 2 Le libellé de profession est imprécis. Vous pouvez éventuellement revenir sur ce libellé pour le modifier. 3. Le libellé de profession est reconnu. Vous allez maintenant poser les questions utiles pour préciser l'emploi</p>	

Si RI3_STATUTC= 1 à 4 (salarié) : Dans cet autre travail est-il (elle) classé(e) comme....

RI3_CLASSIFC

*(Si RI3_STATUTC= 1 ou 2 (salarié de l'Etat, collectivité locale, des HLM ou des hôpitaux publics) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 4, 6, ou 8 ;
Si RI3_STATUTC= 3 ou 4 (salarié d'entreprise) : réponse possible parmi 1, 2, 3, 5, 7, 9 ou 10)*

1. Manœuvre ou ouvrier spécialisé ?
2. Ouvrier(e) qualifié(e) ou hautement qualifié(e), technicien(ne) d'atelier ?
3. Technicien(ne) ?
4. Personnel de catégorie B ?
5. Agent de maîtrise, maîtrise administrative ou commerciale, VRP (non cadre) ?
6. Personnel de catégorie A ?
7. Ingénieur, cadre (à l'exception des directeurs généraux ou de ses adjoints directs) ?
8. Personnel de catégorie C ou D ?
9. Employé(e) de bureau, employé(e) de commerce, personnel de services ?
10. Directeur général, adjoint direct ?

J. Revenus (*Variables préfixées RJ3_*)

Cette section est posée à tout le monde

<p>Cette liste présente différents types de revenus. Pouvez-vous m'indiquer ceux que votre conjoint(e) a personnellement perçus <u>au cours des douze derniers mois</u> ?</p> <p><i>Montrer la Carte 20 : TYPE DE REVENUS (9 réponses possibles)</i></p> <ol style="list-style-type: none">0. Pas de revenus1. Revenus de l'activité principale (salaire, traitement, primes, revenu d'une activité non salariée) y compris 13^{ème} mois, congés payés, heures supplémentaires, salaires des dirigeants salariés de leur entreprise, intéressements et participations2. Revenus d'une activité complémentaire (salaire, traitement, primes, revenu d'une activité non salariée) y compris 13^{ème} mois, congés payés, heures supplémentaires, salaires des dirigeants salariés de leur entreprise, intéressements et participations3. Pension de retraite ou de préretraite (y compris complémentaire)4. Pension de réversion ou d'ancien combattant5. Prestation liée à la maladie ou à l'incapacité (AAH, pension invalidité, allocations liées à la dépendance, indemnités journalières, AEEH...)6. Indemnités de congé maternité/paternité7. Indemnités de congé parental (APE, PAJE)8. Allocations chômage9. Prestations sociales (RSA, minimum vieillesse, API)10. Allocation ou bourse d'études11. Pension alimentaire ou prestation compensatoire99. <i>Ne sait pas</i>	RJ3_TYPREV
--	------------

Si RJ3_TYPREV<>1 (existence de revenus) : On ouvre un tableau :

- 1 ligne par type de revenus (9 lignes possibles)

- les 3 questions suivantes en colonne (RJ2_FREV_i à RJ2_FOUREV_i), paramétrées selon le type de revenus concerné (reprise des libellés de RJ2_TYPREV)

<p>Combien de fois a-t-il perçu des revenus de son <i>type de revenus*</i> au cours des 12 derniers mois ?</p> <p>Nombre de fois (1 à 97, <i>Ne sait pas</i>)</p>	RJ3_FREV_i
<p>Quel est le montant mensuel net moyen en € des revenus de son <i>type de revenus*</i> (1 à 9999997, <i>Ne sait pas, Refus</i>)</p>	RJ3_MREV_i
<p><i>Si RJ3_MREV_i = Ne sait pas ou Refus :</i></p> <p>Et pouvez-vous m'indiquer, à l'aide de cette carte, dans quelle fourchette se situe le montant mensuel des revenus de son <i>type de revenus*</i></p> <p><i>Montrer la Carte 21 : TRANCHES DE REVENUS</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. 499 € ou moins (3 273 F ou moins)2. 500 € à 999 € (3 274 F à 6 559 F)3. 1 000 € à 1 499 € (6 560 F à 9 832 F)4. 1 500 € à 1 999 € (9 832 F à 13 113 F)5. 2 000 € à 2 499 € (13 114 F à 16 392 F)6. 2 500 € à 2 999 € (16 393 F à 19 672 F)7. 3 000 € à 3 999 € (19 673 F à 26 232 F)8. 4 000 € à 4 999 € (26 233 F à 32 791 F)9. 5 000 € à 7 499 € (32 792 F à 49 190 F)10. 7 500 € ou plus (49 191 F et plus)98. <i>Refus</i>99. <i>Ne sait pas</i>	RJ3_FOUREV_1

11. BIENS DU MÉNAGE, REVENUS ET HÉRITAGES

A. Biens du ménage et difficultés économiques (*Variables préfixées BA3_*)

<p>Plus généralement, pouvez-vous me dire si votre ménage dispose des possède les biens suivants, qu'il s'agisse d'une location, d'un prêt ou de biens vous appartenant ?</p> <p>1. Oui 2. Non, car vous n'avez pas les moyens de l'acheter 3. Non, pour d'autres raisons 9. <i>Ne sait pas</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Une télévision couleur - Un magnétoscope ou un lecteur DVD - Une machine à laver le linge - Un four à micro-ondes - Un lave-vaisselle - Un micro-ordinateur - Un téléphone (fixe ou mobile) - Une voiture ou une camionnette à usage privé Y compris Camping Car <li style="padding-left: 20px;"><i>Si BA3_POVOIT1 = 1 (oui) : Une seconde voiture Y compris Camping Car</i> - Un second logement (par ex. une résidence secondaire) Ne pas tenir compte du Camping Car 	<p>BA3_POTVCO</p> <p>BA3_POMAGN</p> <p>BA3_POLAVL</p> <p>BA3_POMICRO</p> <p>BA3_POLAVV</p> <p>BA3_POORDI</p> <p>BA3_POPHON</p> <p>BA3_POVOIT1</p> <p>BA3_POVOIT2</p> <p>BA3_PORESID</p>

<p>Au cours des douze derniers mois, votre ménage a-t-il été dans l'impossibilité de payer comme prévu une des échéances suivantes ?</p> <p>1. Oui 2. Non 7. <i>Non concerné</i> 9. <i>Ne sait pas</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Le loyer - Un emprunt bancaire pour l'achat d'un logement - Des factures d'électricité, d'eau, de gaz... - Un remboursement de crédits à la consommation ou autres 	<p>BA3_ILOYER</p> <p>BA3_IEMPRUN</p> <p>BA3_IFACT</p> <p>BA3_ICREDIT</p>

<p>Pour ce qui est des revenus de votre ménage, vous diriez que vous avez des fins de mois ...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Très difficiles 2. Difficiles 3. Assez difficiles 4. Assez faciles 5. Faciles 6. Très faciles 8. <i>Refus</i> 9. <i>Ne sait pas</i> 	<p>BA3_AISANCE</p>
---	---------------------------

<p>Si BA3_AISANCE = 1, 2 ou 3 (les fins de mois sont difficiles) on pose les questions suivantes (BA3_PVIAND à BA3_PVAC) :</p> <p>Certaines choses sont trop chères pour beaucoup de gens, même s'ils en ont envie. Votre ménage peut-il se permettre les choses suivantes, à supposer que vous souhaitiez le faire ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 3. <i>Non concerné (pour BA3_PCHAUF, chauffage collectif, etc.)</i> 9. <i>Ne sait pas</i> 	
<ul style="list-style-type: none"> - Manger de la viande ou du poisson tous les deux jours - Acheter des vêtements neufs, et non d'occasion - Chauffer confortablement votre logement - Remplacer chez vous un meuble s'il est abîmé - Inviter la famille ou les amis à boire un verre ou à manger au moins une fois par mois - Vous payer une semaine de vacances par an hors de chez vous 	<p style="text-align: center; color: red;">BA3_PVIAND</p> <p style="text-align: center; color: red;">BA3_PVET</p> <p style="text-align: center; color: red;">BA3_PCHAUF</p> <p style="text-align: center; color: red;">BA3_PMEUB</p> <p style="text-align: center; color: red;">BA3_PINVIT</p> <p style="text-align: center; color: red;">BA3_PVAC</p>

<p>Si BA3_AISANCE <> 1, 2 : En fin de mois, reste-t-il généralement à votre ménage de l'argent qu'il peut mettre de côté ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 9. <i>Ne sait pas</i> 	<p>BA3_EPARGNE</p>
---	---------------------------

B. Revenus provenant d'autres sources que l'emploi (Variables préfixées BB3_)

Création de 2 indicateurs de présence de personne(s) de moins de 7 ans et moins de 22 ans à la date de l'enquête :

- **MA3_ENF6** : présence de personne (quelle qu'elle soit) âgée de moins de 7 ans dans le ménage (en différence de mois et année, à la date de l'enquête) => MA3_ENF6=1 ; sinon, MA3_ENF6=2

- **MA3_ENF21** : présence de personne (quelle qu'elle soit) âgée de moins de 22 ans dans le ménage (en différence de mois et année, à la date de l'enquête) => MA3_ENF21=1 ; sinon, MA3_ENF21=2

Au cours des 12 derniers mois, votre ménage a-t-il perçu...?

1. Oui
2. Non
9. Ne sait pas

Si MA3_ENF6=1 : Des aides à la garde d'enfants (complément de libre choix d'activité, complément de libre choix du mode de garde, APE, AGED, AFEAMA) ?

BB3_ALLGAR

Si MA3_ENF21=1 ou FA3_ENCEINTE=1 : Des prestations familiales (allocations familiales, complément familial, allocation jeune enfant, allocation de soutien familial, allocation de rentrée scolaire, prime à la naissance, allocation de base de la PAJE, AEEH, etc.) ?

BB3_PRESFA

- Une allocation logement ou une aide au logement (y. c. APL, ALS, ALF...) ?

BB3_APL

- Une aide sociale sous forme non financière ?

BB3_AIDSONF

- Des revenus provenant de rentes, de placements financiers ou de la location de maisons ou de terres ?

BB3_RENTE

C. Revenus totaux du ménage (Variables préfixées BC3_)

Montrer CARTE 20 – TYPE DE REVENUS

Pouvez-vous m'indiquer dans quelle fourchette mensuelle net de revenu se situe votre ménage, en tenant compte de tous les types de revenus (salaires, pension alimentaire, de retraite, prestations sociales, indemnités et pensions diverses, etc.), pour tous les membres de votre ménage.

Instruction enquêteur : Sans oublier les revenus du répondant et de son conjoint cohabitant !

Montrer la CARTE 21 : TRANCHES DE REVENUS

1. 499 € ou moins (3 273 F ou moins)
2. 500 € à 999 € (3 274 F à 6 559 F)
3. 1 000 € à 1 499 € (6 560 F à 9 832 F)
4. 1 500 € à 1 999 € (9 832 F à 13 113 F)
5. 2 000 € à 2 499 € (13 114 F à 16 392 F)
6. 2 500 € à 2 999 € (16 393 F à 19 672 F)
7. 3 000 € à 3 999 € (19 673 F à 26 232 F)
8. 4 000 € à 4 999 € (26 233 F à 32 791 F)
9. 5 000 € à 7 499 € (32 792 F à 49 190 F)
10. 7 500 € ou plus (49 191 F et plus)

98. Refus

99. Ne sait pas

BC3_FOUREVMEN

À tout le monde :

Concernant les revenus, est-ce que selon vous le fait d'avoir eu des enfants donne droit à des avantages au moment de la retraite, pour les hommes ?

(par exemple en augmentant le montant de la retraite, en donnant la possibilité de partir à la retraite plus tôt ou bien en donnant des années de cotisation retraite supplémentaires)

1. Non
2. Oui, dès le 1^{er} enfant
3. Oui, mais seulement à partir du deuxième enfant
4. Oui, mais seulement à partir du troisième enfant
9. Ne sait pas

BC2_RETRAITEH

Et pour les femmes ? (est-ce que, selon vous, le fait d'avoir eu des enfants donne droit à des avantages au moment de la retraite)

(par exemple en augmentant le montant de la retraite, en donnant la possibilité de partir à la retraite plus tôt ou bien en donnant des années de cotisation retraite supplémentaires)

1. Non
2. Oui, dès le 1^{er} enfant
3. Oui, mais seulement à partir du deuxième enfant
4. Oui, mais seulement à partir du troisième enfant
9. Ne sait pas

BC2_RETRAITEF

D. Transferts d'argent et héritage (Variables préfixées BD3_)

***** Transferts reçus de personnes extérieures au ménage *****

<p>Au cours des douze derniers mois, vous-même ou votre conjoint(e) avez-vous reçu de façon exceptionnelle, occasionnelle ou régulière de l'argent, des valeurs ou des biens, donnés par une personne extérieure à votre ménage ? N'oubliez pas les terrains, propriétés ou héritages que vous (ou votre conjoint) avez reçus au cours de cette période.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oui 2. Non 9. Ne sait pas 	<p>BD3_TRANS</p>
--	-------------------------

Si BD3_TRANS=1 : On ouvre un tableau :

- 1 ligne par transfert reçu (5 lignes maximum)
- les 6 questions suivantes en colonne (BD3_TRANQUI à BD3_TRANAUT)

<p>Par qui cela vous a-t-il été donné ?</p> <p>S'il s'agit d'un héritage, cochez la personne suite au décès de qui Ego a touché un héritage. Exemple : si héritage suite au décès du père, cochez «3. père».</p> <p><i>Montrer la Carte 4 : LISTE DES PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conjoint 2. Mère 3. Père 4. Mère du conjoint de l'enquêté(e) 5. Père du conjoint de l'enquêté(e) 6. Fils 7. Fille 8. Beau-fils 9. Belle-fille 10. Grand-mère (ou arrière grand-mère) 11. Grand-père (ou arrière grand-père) 12. Petite-fille (ou arrière petite-fille) 13. Petit-fils (ou arrière petit-fils) 14. Sœur 15. Frère 16. Autre membre de la famille 17. Amis, relation, voisin, collègue 18. Autre personne 98. Refus 99. Ne sait pas 	<p>BD3_TRANQUI (1 à 5)</p>
<p>S'agissait-il d'un transfert exceptionnel, occasionnel, régulier ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Exceptionnel 2. Occasionnel 3. Régulier 8. Refus 9. Ne sait pas 	<p>BD3_TRANEOR (1 à 5)</p>
<p>Quelle était la valeur totale de l'argent, des valeurs ou des biens que votre conjoint(e) ou vous-même avez reçus de cette personne au cours des <u>12 derniers mois</u> ? (0 à 999 999, Ne sait pas, Refus)</p>	<p>BD3_MONTRAN (1 à 5)</p>

Quelle était la valeur totale de l'argent, des valeurs ou des biens que votre conjoint(e) ou vous-même avez donnés à cette personne au cours des 12 derniers mois ? (0 à 999 999, Ne sait pas, Refus)

BD3_MONDON
(1 à 5)

Votre conjoint(e) ou vous-même avez-vous donné d'autres sommes d'argent d'autres valeurs ou biens durant cette période ?

BD3_DONAUT
(1 à 4)

1. Oui → *reposer les questions précédentes pour ce transfert*
2. Non → *continuez*
8. Refus → *continuez*
9. Ne sait pas → *continuez*

12. VALEURS ET ATTITUDES

**** Pratique religieuse ****

<p>Nous arrivons à la dernière partie de notre entretien. J'aimerais avoir votre avis concernant différents domaines de la vie.</p> <p>Je vais d'abord vous lire plusieurs phrases sur les cérémonies religieuses. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune d'elles ?</p> <p><i>Montrer la Carte 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. D'accord 2. Plutôt d'accord 3. Ni d'accord ni pas d'accord 4. Plutôt pas d'accord 5. Pas d'accord 9. Ne sait pas 	
<p>- Il est important que l'arrivée d'un enfant soit marqué par une cérémonie religieuse</p> <p>- Il est important pour ceux qui font un mariage civil de faire également un mariage religieux</p> <p>- Il est important qu'un enterrement comprenne une cérémonie religieuse</p>	<p>VA3_BAPT</p> <p>VA3_MARIA</p> <p>VA3_ENTER</p>
<p>A quelle fréquence, le cas échéant, assistez-vous aux services religieux ? (sans compter les mariages, enterrements, baptêmes etc.)</p> <p>Enquêteur : quelle que soit la confession du répondant ; ne pas tenir compte des prières à domicile</p> <p>Nombre de fois (0 à 999, Ne sait pas)</p> <p>Tous les jours : codez 7 fois par semaine</p> <p><i>Si VA3_PRATNBF > 0 : Fréquence (Par...)</i> <i>(S=semaine, M=mois, A=année, Ne sait pas)</i></p> <p><i>(Refus autorisé mais non proposé)</i></p>	<p>VA3_PRATNBF</p> <p>VA3_SMAPRAT</p>

Je vais maintenant vous lire plusieurs phrases sur le couple, la famille.
Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec ces propositions ?

Montrer la Carte 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD

1. D'accord
2. Plutôt d'accord
3. Ni d'accord ni pas d'accord
4. Plutôt pas d'accord
5. Pas d'accord
9. *Ne sait pas*

- Le mariage est une institution dépassée	VA3_MARIDEP
- C'est bien pour un couple de vivre ensemble non marié de cohabiter même s'ils n'ont s'il n'a pas l'intention de se marier	VA3_COHAB
- Le mariage est un lien pour la vie qui ne devrait jamais être rompu	VA3_MARITJS
- Si des gens sont malheureux en couple, ils peuvent divorcer, même s'ils ont des enfants	VA3_DIVORC
- Pour s'épanouir, une femme doit avoir des enfants	VA3_FEMENF
- Pour s'épanouir, un homme doit avoir des enfants	VA3_HOMENF
- Pour grandir en étant heureux, un enfant a besoin d'un foyer avec un père et une mère	VA3_DEUXPAR
- Une femme peut avoir un enfant et l'élever seule si elle n'a pas envie d'avoir une relation stable avec un homme	VA3_MERSEUL
- Quand les enfants ont 18 ou 20 ans, ils doivent vivre de façon autonome, s'ils en ont les moyens	VA3_EFTAUTO
- Les couples homosexuels devraient avoir les mêmes droits que les hétérosexuels	VA3_DROITHOMO

**** Opinion sur la famille et la société ****

On peut avoir des avis différents sur la façon dont on devrait s'occuper des gens dans notre société. À supposer que la famille en ait la possibilité, qui selon vous devrait prendre en charge ?

Montrer la Carte 23 : FAMILLE OU SOCIÉTÉ

1. Principalement la société
2. Plutôt la société que la famille
3. Autant la société que la famille
4. Plutôt la famille que la société
5. Principalement la famille
9. *Ne sait pas*

- Les personnes âgées à leur domicile	VA3_QPERSAGE
- La garde des enfants d'âge préscolaire	VA3_QENFPS
- La garde des enfants scolarisés après l'école	VA3_QENFSCO
- L'aide financière aux personnes âgées vivant en-dessous du seuil de pauvreté	VA3_QFINPERSA
- L'aide financière aux jeunes parents vivant en-dessous du seuil de pauvreté	VA3_QFINPAREN

Je vais vous lire une série de phrases qui décrivent ce qu'on entend parfois dire dans différents domaines. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec celles-ci ?

Montrer la Carte 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD

1. D'accord
2. Plutôt d'accord
3. Ni d'accord ni pas d'accord
4. Plutôt pas d'accord
5. Pas d'accord
9. *Ne sait pas*

- Les grands-parents doivent s'occuper de leurs petits-enfants si les parents ne sont pas en mesure de le faire	VA3_GPOCCPE
- Les parents doivent aider financièrement leurs enfants si ceux-ci ont des difficultés financières	VA3_PARAIDENF
- Si leurs enfants adultes en ont besoin, les parents doivent modifier leur propre vie afin de pouvoir les aider	VA3_PARENCH
- Les enfants sont responsables de la prise en charge de leurs parents si ceux-ci en ont besoin	VA3_ENRESPAR
- Les enfants doivent adapter leur vie professionnelle aux besoins de leurs parents	VA3_ENFCH
- Si les parents ont besoin d'être pris en charge, c'est aux filles plus qu'aux fils que revient la responsabilité de s'en occuper	VA3_FILLEFILS
- Les enfants doivent aider financièrement leurs parents si ceux-ci ont des difficultés financières	VA3_ENFAIDPAR
- Les enfants doivent accueillir chez eux leurs parents si ceux-ci ne sont plus en mesure de vivre seuls	VA3_ACCPAR

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec celles-ci ?
Au sujet du couple à présent...

Montrer la Carte 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD

1. D'accord
2. Plutôt d'accord
3. Ni d'accord ni pas d'accord
4. Plutôt pas d'accord
5. Pas d'accord
9. *Ne sait pas*

- Dans un couple, c'est mieux quand l'homme est plus âgé que la femme	VA3_DIFFAGE
- Si une femme gagne plus que son conjoint, c'est mauvais pour leur relation	VA3_REVFE
- Les femmes doivent pouvoir décider comment dépenser l'argent qu'elles ont gagné sans avoir à demander l'accord de leur conjoint	VA3_DEPFE
- S'occuper de sa maison ou de sa famille est aussi épanouissant que travailler pour gagner de l'argent	VA3_FOYEPAN

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec celles-ci ?
Au sujet des enfants à présent...

Montrer la Carte 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD

1. D'accord
2. Plutôt d'accord
3. Ni d'accord ni pas d'accord
4. Plutôt pas d'accord
5. Pas d'accord
9. *Ne sait pas*

- Un enfant d'âge préscolaire risque de souffrir du fait que sa mère travaille	VA3_ENFMERAC
- Les enfants souffrent souvent du fait que leur père est trop préoccupé par leur travail	VA3_ENFPERAC
- Si les parents divorcent, il est mieux pour l'enfant de rester avec sa mère plutôt qu'avec son père	VA3_DIVGARD

Voici une liste de qualités que les enfants peuvent acquérir. Lesquelles vous semblent particulièrement importantes ? Choisissez-en trois et classez les par ordre d'importance.

Montrer la Carte 24 : QUALITÉS

1. Les bonnes manières
2. L'indépendance
3. L'application au travail
4. Le sens des responsabilités
5. L'imagination
6. La tolérance et le respect des autres
7. Le sens des économies, ne pas gaspiller
8. La détermination, la persévérance
9. La foi religieuse
10. La générosité
11. L'obéissance
99. *Ne sait pas*

- Qualité la plus importante	VA3_QUALENF1
- Deuxième qualité par ordre d'importance	VA3_QUALENF2
- Troisième qualité par ordre d'importance	VA3_QUALENF3

Enfin, pour finir, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec les phrases suivantes ?

Montrer la Carte 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD

1. D'accord
2. Plutôt d'accord
3. Ni d'accord ni pas d'accord
4. Plutôt pas d'accord
5. Pas d'accord
9. *Ne sait pas*

- Dans l'ensemble, les hommes sont des meilleurs dirigeants politiques que les femmes	VA3_HOMPOL
- Lorsque l'emploi est en crise, les hommes devraient être prioritaires sur les femmes pour obtenir un emploi	VA3_HOMPRIO
- Lorsque l'emploi est en crise, les jeunes devraient être prioritaires sur les plus âgés pour obtenir un emploi	VA3_JEUPRIO
- Lorsque l'emploi est en crise, les gens qui ont des enfants devraient être prioritaires sur ceux qui n'en ont pas pour obtenir un emploi	VA3_PARPRIO

Y-a-t-il, à ce moment de l'entretien, d'autres personnes présentes en plus du répondant ?

1. Oui
2. Non

Si VA3_AUTPERS=1 : Indiquer la ou les personne(s) actuellement présente(s) : (3 réponses possibles ; ne sait pas autorisé)

1. Conjoint
2. Enfant(s), beaux-enfants, petits-enfants
3. Parents ou beaux-parents
4. Frères ou sœurs
5. Amis, voisins, autres

VA3_AUTPERS

VA3_QUIPERS

13. FIN DE L'ENQUÊTE

Cette enquête est désormais terminée. L'Ined et l'Insee vous remercient vivement d'avoir répondu à ce questionnaire en 2005, *en 2008** et cette année encore. Nous ne poursuivrons plus cette étude.

**Si REP_V1V2=2*

Cependant, une équipe de chercheurs envisage de rencontrer certains des participants à ce questionnaire afin de discuter plus librement. Accepteriez-vous qu'un chercheur prenne contact avec vous au cours des 18 prochains mois ?

1. Oui
2. Non

Si oui, affichage de l'instruction suivante :

ENQUÊTEUR :

- 1. Prenez une fiche de suivi,
- 2. Vérifiez que l'identifiant de la fiche de suivi correspond bien au numéro de FA (NUMFA inscrit à l'écran),
- 3. Corrigez et complétez si besoin le cadre « coordonnées » du répondant (recto)
- 4. Faites dater et signer la fiche

ZZ3_VAGUE4

Pourenq

INED – 19 août 2011

Partie 3

Documents annexes

Annexe 1. Courriers de suivi et d'annonce de l'enquête (2009-2012)

Annexe 2. Brochure de présentation

Annexe 3. Instructions de collecte

Annexe 4. Cahier des cartes de codage

Annexe 5. Carnet de route enquêteur

Annexe 1 : Courriers de suivi et d'annonce de l'enquête (2009-2012)

- Courrier 1 : Remerciements suite à la vague 2 (février-mars 2009)
- Courrier 2 : Envoi des premiers résultats (novembre 2009)
- Courrier 3 : Annonce de parution d'un ouvrage (juin 2010)
- Courrier 4 : Carte de vœux 2011 (janvier 2011)
- Courrier 5 : Courrier d'annonce de la 3^e vague aux non répondants 2008 (juin 2011)
- Courrier 6a : Lettre-avis 3^e vague de l'enquête (septembre 2011) *Répondants 2005 et 2008*
- Courrier 6b : Lettre-avis 3^e vague de l'enquête (septembre 2011) *Répondants 2005 uniquement*
- Courrier 7a : Lettre de remerciement aux répondants acceptant un entretien qualitatif dans les 18 mois (février 2012)
- Courrier 7b : Lettre de remerciement aux répondants refusant un entretien qualitatif dans les 18 mois (février 2012)

Courrier 1 : Remerciements suite à la vague 2 (février-mars 2009)



NOM Prénom
Rue
CP et VILLE

Paris, le 1^{er} février 2009

Objet : Étude des relations familiales et intergénérationnelles.

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé, fin 2008, à une enquête par questionnaire menée par l'Institut national d'études démographiques (INED) et l'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE). Je vous remercie vivement pour votre participation à cette enquête (qui en était à son second passage) et pour le temps que vous avez bien voulu nous consacrer.

Les premiers résultats de cette étude seront disponibles d'ici quelques mois. Nous ne manquerons pas de vous les faire parvenir.

Si toutefois vous veniez à déménager, je vous serais reconnaissant de nous indiquer vos nouvelles coordonnées, soit par courrier à l'aide du coupon ci-dessous (remboursement des frais sur simple demande), soit par e-mail (erfi@ined.fr) ou encore par téléphone (Mme Lamia Zamouri : 01 56 06 21 80).

Je vous renouvelle mes remerciements et vous prie de croire, Madame, Mademoiselle, Monsieur, en l'expression de mes sincères salutations.

Arnaud Régnier-Loilier
responsable scientifique de l'enquête

Vous déménagez (ou les coordonnées ci-dessus sont incorrectes)...

Merci d'avance de nous transmettre votre nouvelle adresse !

Pour plus d'informations sur cette enquête : www-erfi.ined.fr

NUMFA

Nom :

Prénom :

Adresse (n° et voie...) _____

Complément d'adresse (lieu-dit, bât, étage...) _____

Code postal Ville _____

Téléphone fixe Autre tél

Portable (travail...) E-mail _____@_____



Merci de retourner ce coupon à : INED – Service des enquêtes (ERFI) – 133 boulevard Davout – 75980 PARIS Cedex 20

Courrier 2 : Envoi des premiers résultats (novembre 2009)



<http://www-erfi.ined.fr>

NOM Prénom
Rue
CP et VILLE

Paris, le 1^{er} novembre 2009

Objet : Premiers résultats de l'étude des relations familiales et intergénérationnelles.

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé, en 2005 puis en 2008, à une enquête par questionnaire menée par l'Institut national d'études démographiques (INED) et l'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE). Je vous remercie vivement pour votre participation et pour le temps que vous avez bien voulu nous consacrer.

Nous avons aujourd'hui le plaisir de vous faire parvenir quelques premiers résultats de cette étude. Ceux-ci montrent l'effet de l'arrivée d'un enfant entre 2005 et 2008 sur l'évolution de la répartition des tâches ménagères au sein du couple. Bien d'autres études vont pouvoir être menées grâce à vos réponses.

Si toutefois vous veniez à déménager (ou si l'adresse indiquée ci-dessus était inexacte), je vous serais reconnaissant de nous l'indiquer, soit par courrier à l'aide du coupon réponse ci-dessous (remboursement des frais sur simple demande), soit par e-mail (erfi@ined.fr) ou encore par téléphone (Mme Lamia Zamouri : 01.56.06.21.80). Ces informations nous seront très utiles pour la dernière étape de cette enquête (questionnaire prévu fin 2011).

Je vous renouvelle mes remerciements et vous souhaite de passer d'agréables fêtes de fin d'année.

Veuillez agréer Madame, Mademoiselle, Monsieur, l'expression de mes sincères salutations.

Arnaud Régnier-Loilier, *responsable scientifique de l'enquête*

Vous déménagez (ou les coordonnées ci-dessus sont incorrectes)...

Merci d'avance de nous transmettre votre nouvelle adresse !

Pour plus d'informations sur cette enquête : www-erfi.ined.fr

NUMFA

Nom :

Prénom :

Adresse (n° et voie...) _____

Complément d'adresse (lieu-dit, bât, étage...) _____

Code postal Ville _____

Téléphone fixe Autre tél

Portable (travail...) E-mail _____@_____

Merci de retourner ce coupon à : INED – Service des enquêtes – ERFI 133 boulevard Davout 75980 PARIS Cedex 20



<http://www-erfi.ined.fr>

Courrier 3 : Annonce de parution d'un ouvrage (juin 2010)



<http://www-erfi.ined.fr>

Pour plus d'informations sur cette enquête : www-erfi.ined.fr

NOM Prénom
Rue
CP et VILLE

Paris, le 1^{er} juin 2010

Objet : Suite de votre participation à l'enquête Érfi : quelques « Portraits de familles »

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé, en 2005 puis en 2008, à une enquête menée par l'Institut national d'études démographiques (Ined) et l'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee).

Je suis très heureux de vous annoncer aujourd'hui la parution de l'ouvrage *Portraits de familles* présentant un ensemble de résultats issus de cette étude, dont certains ont été largement repris par les médias en début d'année. La plaquette ci-jointe offre un aperçu du contenu de ce livre. D'autres études sont en cours grâce à vos réponses et nous comptons vivement sur votre participation fin 2011 pour un dernier questionnaire.

Ainsi, si vous veniez à déménager (ou si l'adresse indiquée ci-dessus était inexacte), je vous serais reconnaissant de nous en faire part, soit par courrier à l'aide du coupon réponse ci-dessous (remboursement des frais sur simple demande), soit par e-mail (erfi@ined.fr) ou encore par téléphone (Mme Lamia Zamouri : 01.56.06.21.80).

Je vous renouvelle mes remerciements et vous souhaite de passer un agréable été.

Veuillez agréer Madame, Mademoiselle, Monsieur, l'expression de mes sincères salutations.

Arnaud Régnier-Loilier, *responsable scientifique de l'enquête*

Vous avez changé d'adresse : merci de nous en informer

NUMFA

Nom :

Prénom :

Adresse (n° et voie...)

Complément d'adresse (lieu-dit, bât, étage...)

Code postal

Ville

Téléphone fixe

Autre tél

Portable

(travail...)

E-mail



Merci de retourner ce coupon à : INED – Service des enquêtes (ERFI) – 133 boulevard Davout – 75980 PARIS Cedex 20

Courrier 4 : Carte de vœux 2011 (janvier 2011)

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles
6653

L'équipe Erfi
vous souhaite
une excellente
année 2011

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé il y a quelques temps à l'enquête sur l'« Étude des relations familiales et inter-générationnelles » conduite par l'Ined et l'Insee.

Votre participation a déjà permis de réaliser de nombreuses recherches sur des thématiques très variées.

Afin de compléter notre étude, nous souhaitons vous interroger une dernière fois fin 2011. Votre participation est très importante pour la qualité de nos résultats. Si vous venez à déménager, nous vous serions reconnaissant de nous indiquer vos nouvelles coordonnées, soit :

- par courrier à l'aide du coupon ci-joint (remboursement des frais sur demande),
- par e-mail (erfi@ined.fr),
- par téléphone (M^{me} Zamouri : 01 56 06 21 80).

Toute l'équipe de recherche vous renouvelle ses meilleurs vœux et vous donne rendez-vous en 2011.

Arnaud Régnier-Loilier,
responsable scientifique de l'étude

Pour plus d'informations sur l'enquête :
www-erfi.ined.fr

INED - Service des Enquêtes-ERFI
133, boulevard Davout
75880 Paris CEDEX 20
INSEE

LE INED

Courrier 5 : Courrier d'annonce de la 3^e vague aux non répondants 2008 (juin 2011)

Pour plus d'informations sur cette enquête : www-erfi.ined.fr



NOM Prénom
Rue
CP et VILLE

Paris, le 1^{er} juin 2011

Objet : Suite à votre participation à l'enquête Érfi en 2005

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

À l'automne 2005, vous avez participé à une étude démographique réalisée par l'Ined et l'Insee auprès de 10 000 personnes âgées de 18 à 79 ans. Au terme du questionnaire, vous aviez accepté que l'on reprenne contact avec vous en 2008 pour un nouveau questionnaire. Malheureusement, nous n'avons pu vous réinterroger à ce moment-là.

Pour garantir la fiabilité de nos résultats, il est très important pour nous de réinterroger en 2011 le maximum de personnes ayant participé à cette étude en 2005. L'Ined et l'Insee seraient très heureux de pouvoir compter sur votre participation à un dernier questionnaire cet automne.

Si toutefois vous refusez de participer à cet entretien, vous pouvez en informer l'Ined par courrier à l'aide du coupon ci-dessous (remboursement des frais sur simple demande), par e-mail (erfi@ined.fr) ou encore par téléphone (Mme Lamia Zamouri : 01 56 06 21 80).

Comptant vivement sur votre participation à cette étude, je vous prie d'agréer Madame, Mademoiselle, Monsieur, l'expression de mes sincères salutations.

Arnaud Régnier-Loilier, *responsable scientifique de l'enquête*

Vous ne voulez plus participer à cette étude : merci de compléter le coupon ci-dessous :

NUMFA 2005

Nom :

Prénom :

Ne souhaite plus participer à cette étude.

Date :

Signature :



Coupon à retourner à : INED – Service des enquêtes (ERFI) – 133 boulevard Davout – 75980 PARIS Cedex 20

Courrier 6a : Lettre-avis 3^e vague de l'enquête (septembre 2011) *Répondants 2005 et 2008*

Objet : Enquête statistique sur les « Relations familiales et intergénérationnelles »

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé en 2005 puis en 2008 à l'enquête « Étude des relations familiales et intergénérationnelles ». . Vous avez donné votre accord pour répondre à un troisième et dernier entretien. Je vous en remercie.

Vous avez reçu en novembre 2009 quelques premiers résultats de cette étude. L'enquête de 2011 viendra compléter celles réalisées en 2005 et 2008. Pour obtenir des renseignements complémentaires, vous pouvez consulter le site internet suivant : <http://www-erfi.ined.fr>.

Monsieur ou Madame....., enquêteur [ou enquêtrice] de l'Insee prendra donc prochainement contact avec vous. Il [ou elle] sera muni[e] d'une carte officielle l'accréditant. Pour faciliter l'entretien, il serait souhaitable qu'elle puisse rencontrer la même personne que celle qui avait répondu en 2008. Sa participation à cette dernière étape est fondamentale pour la qualité des résultats.

Soyez assuré(e)s que comme la loi en fait la plus stricte obligation, vos réponses resteront strictement anonymes et confidentielles. Elles serviront uniquement à l'établissement de statistiques.

Je vous remercie de l'accueil réservé à l'enquêteur [ou enquêtrice] et vous prie d'agréer Madame, Mademoiselle, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Directeur Régional

Vu l'avis favorable du Conseil National de l'Information Statistique, cette enquête est reconnue d'**intérêt général et de qualité statistique** sans avoir de caractère obligatoire.

Label n° % % % % % % % % du Conseil National de l'Information Statistique, valable pour l'année 2011.

L'utilisation par l'Ined des renseignements individuels collectés sera conforme à la loi du 7 juin 1951 sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques. Les dispositions de l'article 6 interdisent notamment toute utilisation à des fins de contrôle fiscal.

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, s'applique aux réponses faites à la présente enquête. Elle garantit aux personnes concernées un droit d'accès et de rectification pour les données les concernant. Ce droit peut être exercé auprès de l'INED.

Site du CNIS : <http://www.cnis.fr>

Courrier 6b : Lettre-avis 3^e vague de l'enquête (septembre 2011) *Répondants 2005 uniquement*

Objet : Enquête statistique sur les « Relations familiales et intergénérationnelles »

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé en 2005 à l'enquête « Étude des relations familiales et intergénérationnelles ». L'entretien prévu en 2008 n'a pas pu être réalisé. Nous vous avons toutefois recontacté en début d'année et vous n'avez pas manifesté de désaccord pour participer à un dernier entretien. Je vous en remercie.

Cette étude importante permet de décrire les situations familiales dans toutes leurs diversités. Plusieurs études ont déjà été réalisées et ont été largement relayées par les médias. La parution de l'ouvrage *Portraits de familles* présente notamment un ensemble de résultats issus de cette étude (<http://www-erfi.ined.fr>).

Monsieur ou Madame....., enquêteur [ou enquêtrice] de l'Insee prendra donc prochainement contact avec vous. Il [ou elle] sera muni[e] d'une carte officielle l'accréditant. Pour faciliter l'entretien, il serait souhaitable qu'elle puisse rencontrer la même personne que celle qui avait répondu en 2005. Sa participation à cette dernière étape est fondamentale pour la qualité des résultats.

Soyez assuré(e)s que comme la loi en fait la plus stricte obligation, vos réponses resteront strictement anonymes et confidentielles. Elles serviront uniquement à l'établissement de statistiques.

Je vous remercie de l'accueil réservé à l'enquêteur [ou enquêtrice] et vous prie d'agréer Madame, Mademoiselle, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Directeur Régional

Vu l'avis favorable du Conseil National de l'Information Statistique, cette enquête est reconnue d'**intérêt général et de qualité statistique** sans avoir de caractère obligatoire.

Label n°% % % % % % % % du Conseil National de l'Information Statistique, valable pour l'année 2011.

L'utilisation par l'Ined des renseignements individuels collectés sera conforme à la loi du 7 juin 1951 sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques. Les dispositions de l'article 6 interdisent notamment toute utilisation à des fins de contrôle fiscal.

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, s'applique aux réponses faites à la présente enquête. Elle garantit aux personnes concernées un droit d'accès et de rectification pour les données les concernant. Ce droit peut être exercé auprès de l'INED.

Site du CNIS : <http://www.cnis.fr>

Courrier 7a : Lettre de remerciement aux répondants acceptant un entretien qualitatif dans les 18 mois (février 2012)



133,
boulevard
Davout
75980 Paris
Cedex 20
France
www.ined.fr



Nom Prénom

Adresse

Ville

Paris, le %%%%

Objet : Fin de l'Étude des relations familiales et intergénérationnelles

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé, entre 2005 et 2011, à une enquête par questionnaire menée par l'Institut national d'études démographiques (Ined) et l'institut national de la statistique et des études économiques (Insee). En 2011, vous êtes près de 6 000 personnes à avoir répondu favorablement et je tenais, au nom de l'Ined et de l'Insee, à vous remercier pour l'accueil que vous avez réservé aux enquêteurs et pour le temps que vous avez bien voulu nous consacrer.

Vos réponses ont déjà permis de produire de très nombreuses recherches (certains résultats vous ont été adressés), et bien d'autres vont s'engager dans les années à venir.

Au terme du questionnaire de 2011, vous avez accepté qu'un chercheur reprenne directement contact avec vous dans les 18 prochains mois afin de discuter plus librement de l'une des thématiques abordées dans l'enquête. Parmi les personnes qui comme vous ont accepté, seules quelques-unes seront effectivement sollicitées ; elles resteront libres de répondre favorablement ou non à cette dernière sollicitation.

Au terme de cette phase, comme nous nous y sommes engagés auprès des autorités statistiques (Cnil) et de vous-même, toutes les informations nominatives vous concernant (nom, coordonnées téléphoniques et postales), que nous conservions afin de pouvoir vous recontacter dans le cadre de cette étude, seront détruites. Il ne nous sera donc plus possible de vous faire parvenir les résultats de l'enquête. Toutefois, vous pourrez continuer à y accéder en consultant le site Internet de l'enquête : <http://erfi.web.ined.fr/>.

Je vous renouvelle mes remerciements pour la confiance que vous nous accordez depuis 2005 et vous prie de croire, Madame, Mademoiselle, Monsieur, en l'expression de mes sincères salutations.

Arnaud Régnier-Loilier,
responsable scientifique de l'enquête pour l'Ined

Courrier 7b : Lettre de remerciement aux répondants refusant un entretien qualitatif dans les 18 mois (février 2012)



133.
boulevard
Davout
75980 Paris
Cedex 20
France
www.ined.fr



Nom Prénom

Adresse

Ville

Paris, le %%%%

Objet : Fin de l'Étude des relations familiales et intergénérationnelles

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Vous avez participé, entre 2005 et 2011, à une enquête par questionnaire menée par l'Institut national d'études démographiques ([Ined](http://www.ined.fr)) et l'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee). En 2011, vous êtes près de 6 000 personnes à avoir répondu favorablement et je tenais, au nom de l'[Ined](http://www.ined.fr) et de l'Insee, à vous remercier pour l'accueil que vous avez réservé aux enquêteurs et pour le temps que vous avez bien voulu nous consacrer.

Vos réponses ont d'ores et déjà permis de produire de très nombreuses recherches (certains résultats vous ont été adressés), et bien d'autres vont s'engager dans les années à venir, notamment suite au dernier questionnaire conduit fin 2011.

La phase de « collecte de l'information » étant désormais achevée, vous ne serez plus contacté(e) par l'[Ined](http://www.ined.fr) et l'Insee pour cette enquête. Comme nous nous y sommes engagés auprès des autorités statistiques (Cnil) et de vous-même, toutes les informations nominatives vous concernant (nom, coordonnées téléphoniques et postales), que nous conservions afin de pouvoir vous recontacter dans le cadre de cette étude, vont être détruites. Il ne nous sera donc plus possible de vous faire parvenir les résultats de l'enquête. Toutefois, vous pourrez continuer à y accéder en consultant le site Internet de l'enquête : <http://erfi.web.ined.fr/>.

Je vous renouvelle mes remerciements pour la confiance que vous nous avez accordée depuis 2005 et vous prie de croire, Madame, Mademoiselle, Monsieur, en l'expression de mes sincères salutations.

Arnaud Régnier-Loilier,

responsable scientifique de l'enquête pour l'[Ined](http://www.ined.fr)

Annexe 2 : Brochure de présentation

Pourquoi cette enquête ?

Réalisée dans le cadre d'un programme international, cette enquête décrit les situations familiales dans toute leur diversité.

- **Pourquoi vit-on seul ou en couple, avec ou sans ses parents ?** Est-ce une question d'âge, de situation professionnelle ? Est-ce un choix ou une contrainte ?
- **Qu'est-ce qui encourage ou décourage d'avoir ou d'adopter des enfants ?** La situation de couple, les contraintes matérielles et financières, les possibilités de garde, les aides publiques ?
- **Quelle est l'importance de l'entraide familiale ?** Est-elle liée à l'allongement de la durée de vie, aux difficultés des jeunes à s'installer (emploi, logement, etc.), aux contraintes de revenu, à la distance géographique ?
- **Les femmes et les hommes sont-ils impliqués de la même manière dans la vie familiale, domestique, professionnelle, dans l'entraide aux parents ?**

A quoi servent vos réponses ?

Les enquêtes de l'Insee et de l'Ined servent à alimenter des études démographiques, économiques et sociales qui intéressent un large public.

Chaque année, 250 000 questions sont adressées à l'Insee.

En particulier, les pouvoirs publics pourront s'appuyer sur ces résultats pour mettre en place de **nouvelles mesures en faveur des familles, de l'enfance ou des personnes âgées.**

La comparaison avec les autres pays participants permettra de mieux mesurer l'**efficacité des politiques familiales.**

L'enquête a été validée par le Conseil national de l'information statistique (Cnis). Elle a été reconnue « d'intérêt général et de qualité statistique ».

Pourquoi vous interroge-t-on à nouveau ?

Réinterroger les mêmes personnes, en faisant le point sur ce qui s'est produit dans leur vie au cours des trois dernières années, permettra de mieux comprendre pourquoi **certaines personnes réalisent leurs souhaits, dans le domaine familial ou professionnel par exemple, tandis que d'autres non.**

Une période de chômage **par exemple**, peut conduire à déménager alors que l'on n'en avait pas l'intention ou à reporter un projet d'enfant.

Ainsi, en comparant les situations des personnes entre 2005 et 2011, on comprendra mieux l'incidence que peut avoir la naissance d'un enfant, une mise en couple ou une séparation sur la vie des personnes, leur situation financière, leur vie professionnelle, etc.

Si votre situation familiale n'a pas évolué, votre participation reste capitale afin de comprendre pourquoi, dans des situations comparables, d'autres personnes ont connu des changements dans leur vie.

Qui finance cette étude ?

L'Institut national d'études démographiques (**Ined**) réalise cette enquête avec le concours de l'Institut national de la statistique et des études économiques (**Insee**), de la Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (**Drees**) des ministères du Travail et de la Santé, et de la Caisse nationale d'allocations familiales (**Cnaf**).

Pour plus d'informations sur l'enquête :
erfi.web.ined.fr

Comment va se dérouler l'enquête ?

Vous serez interrogé(e) entre le **26 septembre** et le **26 novembre 2011**.

Un enquêteur ou une enquêtrice prendra contact avec vous pour obtenir un rendez-vous et, si vous êtes disponible immédiatement, il réalisera l'enquête dès sa première visite. Il sera muni d'une **carte officielle** (spécimen ci-dessous) et tenu au secret professionnel. Il réalisera l'enquête sur micro-ordinateur portable.



Si vous souhaitez avoir plus de renseignements avant cette visite, vous pouvez joindre le responsable de l'enquête dans votre région. Son numéro de téléphone est précisé sur la lettre jointe à ce dépliant.

L'utilisation par l'Insee et par l'Ined des renseignements individuels collectés sera conforme à la loi du 7 juin 1951 sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques.

Les dispositions de l'article 6 interdisent notamment toute utilisation à des fins de contrôle fiscal.

Quelques résultats des vagues d'enquêtes précédentes

On quitte toujours ses parents vers 21 ans mais les raisons ont changé. Autrefois, on quittait la maison pour fonder une famille ou pour le service militaire : aujourd'hui, c'est davantage pour suivre des études. Cette indépendance résidentielle ne signifie pas dans un premier temps une autonomie financière, l'aide des parents étant alors importante. Lorsque les parents sont séparés, les enfants voient deux fois moins souvent leur père que leur mère : 39% voient leur mère au moins une fois par semaine et 19% leur père. En fait, ils entretiennent surtout des relations avec le parent qui a le plus contribué à leur éducation, dans 8 cas sur 10 la mère. La résidence alternée après une séparation permet de maintenir des relations plus fréquentes avec le père.

Chez les couples avec enfants, les femmes continuent d'assumer la plupart des tâches domestiques et parentales. L'organisation domestique reste cependant très liée à l'investissement professionnel de chacun. Lorsque la femme est au foyer, elle assume la quasi totalité des tâches domestiques. En revanche, lorsque les deux sont actifs, qu'ils ont des activités ou des revenus proches, la répartition est plus équilibrée.

Environ une personne sur dix ne vit pas avec son conjoint. Il s'agit dans bien des cas de jeunes, encore étudiants, mais aussi de personnes veuves ou divorcées préférant garder leur indépendance. Ce type de relations conjugales « chacun chez soi » n'a que peu évolué au cours des dernières années.

La pratique religieuse influence les comportements familiaux. Dans un contexte de déclin de la pratique religieuse et du catholicisme en France, les plus pratiquants continuent à se marier plus fréquemment, à avoir en moyenne plus d'enfants et à se séparer moins souvent.



Un ouvrage collectif
« Portraits de familles »,
a été publié par l'Ined en 2009 suite
aux premières vagues de l'enquête

Qu'est-ce que l'Ined ?

L'Institut national d'études démographiques est un organisme de recherche public qui étudie les populations de la France et des pays étrangers. Il suit les naissances, les décès, les unions, les séparations, les migrations, etc. L'Ined analyse le recensement de la population ou l'état civil. Il produit également ses propres données grâce à son service d'enquêtes.

L'Ined informe le grand public sur les questions de démographie. Au niveau national et international, il diffuse les résultats de ses recherches en publiant une revue scientifique *Population* et un bulletin mensuel *Population & Sociétés*.

Ined – 133, boulevard Davout – 75980 Paris - Cedex 20
Tel. : 33(0)1 56 06 20 00 – <http://www.ined.fr>

Qu'est-ce que l'Insee ?

L'Institut national de la statistique et des études économiques est un organisme public chargé de collecter, traiter, analyser et diffuser l'information statistique à caractère économique, démographique ou social.

Les travaux de l'Insee s'adressent à un large public : journalistes, entreprises, enseignants, étudiants, chercheurs, pouvoirs publics, collectivités locales, associations ou particuliers.

Insee – 18, boulevard Adolphe Pinard – 75675 Paris - Cedex 14

Pour toute demande d'information d'ordre économique et social, vous pouvez :

⇒ téléphoner à Insee Contact : 0 972 724 000

(prix d'un appel local)

⇒ pour les indices : 0 972 722 000

(prix d'un appel local)

⇒ déposer un courriel sur le site internet de l'Insee :

www.insee.fr

Merci pour votre participation

Étude des relations familiales et intergénérationnelles



Troisième passage

Septembre à novembre 2011



Annexe 3 : Instructions de collecte

Érfi ÉTUDE DES RELATIONS FAMILIALES ET INTERGÉNÉRATIONNELLES

Troisième passage
SEPTEMBRE-NOVEMBRE 2011



Instructions de collecte

SOMMAIRE

PRÉSENTATION	218
UN PROJET EUROPEEN	218
<i>Un cadre international</i>	218
OBJECTIFS	219
<i>Trois et/ou six ans après, on recommence. Pourquoi ?</i>	219
HISTORIQUE	220
<i>Des personnes déjà interrogées en 2005 et/ou en 2008 : le suivi entre 2008 et 2011</i>	220
<i>Qui finance cette enquête ?</i>	221
<i>Résultats et publications</i>	222
DÉROULEMENT	223
CALENDRIER	223
CHAMP ET ECHANTILLON	223
SPECIFICITES	223
<i>Trois et/ou six ans après, on recommence. Comment ?</i>	223
PROTOCOLE DE L'ENQUETE	224
<i>Le mode de passation des entretiens</i>	224
<i>Comment savoir qui a été interrogé lors de la vague précédente ?</i>	225
<i>La personne à interroger</i>	225
<i>Que faire en cas de refus du répondant ?</i>	225
<i>Que faire en cas de déménagement (personne introuvable, NPAI, etc.) ?</i>	226
<i>Vous réceptionnez sur Capi une nouvelle fiche-adresse provenant d'un déménagement ?</i>	227
<i>Que faire si les coordonnées de 2011 diffèrent de celles de Capi ?</i>	227
LISTE DES DOCUMENTS	228
LES CADEAUX	229
QUESTIONNAIRES.....	230
INSTRUCTIONS GENERALES	230
<i>La datation des événements</i>	230
<i>La fréquence des événements</i>	232
<i>La saisie des durées (heures et minutes)</i>	233
<i>Évaluation de certaines situations (notation de 0 à 10)</i>	234
<i>Des questions sur les intentions « dans les trois ans »</i>	235
<i>Indicateur de présence d'autres personnes au moment de l'entretien</i>	235
<i>Nationalité</i>	237
<i>Penser à vérifier la date de votre ordinateur</i>	238
<i>Penser à sauvegarder régulièrement les données</i>	238
DETAILS	238
<i>Ménage</i>	238
Membres du ménage : une définition spécifique	238
Situation des personnes : congé parental à temps plein, congé de paternité, congé de maternité	239
Ménage : année d'occupation d'un logement indépendant	239
Nombre de pièces du logement	240
Avoir suivi des études au cours des 3 dernières années	240
Diplôme, niveau d'études	240
<i>Enfants</i>	240
Les modes de garde des enfants	240
La garde des enfants ne faisant pas partie du ménage	241
Description des enfants « cohabitants »	241
Descriptions des enfants « non cohabitants », « décédés », « beaux-enfants », « petits-enfants » et « arrière-petits-enfants »	241
<i>Conjoints</i>	242
Conjoint, partenaire, mari, femme (valable pour l'ensemble du questionnaire)	242
Relation amoureuse stable	242
Activité du conjoint non cohabitant	243
Histoire conjugale passée	243

<i>Organisation du ménage et caractéristiques du couple</i>	243
La répartition des tâches domestiques	243
L'aide reçue pour la réalisation des tâches domestiques	243
Accords et désaccords entre conjoints : garder son avis pour soi.....	244
Accords et désaccords entre conjoints : finir par devenir violent.....	244
<i>Fécondité</i>	244
Les méthodes contraceptives	244
Les méthodes d'aide à la procréation	245
Intention d'adopter un enfant dans les trois ans	246
<i>Parents et foyer parental</i>	246
Le temps pour aller chez ses parents	246
Fréquence à laquelle on voit ses parents	246
Nombre de frères et sœurs du répondant	246
Vivre séparément de ses parents.....	246
Parfois, on ne s'intéresse qu'à un seul des parents : pourquoi ?.....	246
<i>Santé et bien-être</i>	247
Maladie chronique.....	247
Difficultés à voir ou à entendre	247
Recevoir ou donner de l'aide pour « l'entretien personnel ».....	247
Parler de sa vie à quelqu'un	247
Bien-être et moral.....	247
<i>Grille professionnelle et d'éducation</i>	248
Quelles sont les situations à prendre en considération ?.....	248
Les autres informations à collecter.....	249
La datation des périodes	249
Comment sortir du tableau ?	250
Ordre de priorité des situations	251
Précisions concernant la définition de l'activité :.....	251
Définition des études et formations dans le « calendrier rétrospectif d'éducation »	253
<i>Activité et revenus de l'enquête</i>	253
Remarque préalable.....	253
Codage de la profession	253
Description de l'entreprise, etc.....	253
Travail à temps plein, travail à temps partiel : le cas des formations en alternance	254
Nombre d'heures de travail par semaine	254
<i>Activité et revenus du conjoint</i>	254
<i>Biens du ménage, revenus et héritage</i>	254
Micro-ordinateur	254
Voiture (ou seconde voiture).....	254
Résidence	254
Impossibilité de payer une échéance	254
Possibilité de mettre de l'argent de côté.....	254
Aide sociale sous forme non financière.....	254
Avoir reçu des biens ou de l'argent.....	254
Revenus totaux du ménage.....	255
Transferts d'argent	255
<i>Valeurs et attitudes</i>	255
Principe général.....	255
<i>Fin de l'enquête</i>	256
Acceptation pour recevoir un chercheur dans les 18 prochains mois	256
REEMPLISSAGE DE LA FICHE DE SUIVI	257
ANNEXES	260
ANNEXE 1 - FICHE DE SUIVI	260
ANNEXE 2 - LES DIFFERENTES PARTIES DU QUESTIONNAIRE	262
ANNEXE 3 - CONTACTS	264
ANNEXE 4 - ARGUMENTAIRE	265
OBSERVATIONS, REMARQUES	268

PRÉSENTATION

Un projet européen

Enjeu :
comprendre la
singularité
démographique
de la France en
Europe.

Les Françaises
ont en
moyenne leur
premier enfant
vers 28 ans et
le second
après 30 ans.

En matière démographique, la France partage avec le reste de l'Europe des traits communs, comme le vieillissement de sa population, mais elle se détache aussi par des comportements singuliers : un surcroît de naissances sur les décès, une croissance annuelle due seulement pour un tiers à l'immigration (alors que la plupart des pays voisins ne croissent que par elle), un taux de fécondité proche du seuil de remplacement des générations, une transition vers la vie adulte et un calendrier familial de plus en plus tardifs, des taux de cohabitation et de fécondité hors mariage très supérieurs à ceux de l'Europe méditerranéenne, tandis que l'activité salariée des femmes reste relativement élevée compte tenu du nombre d'enfants. Ces singularités attirent de plus en plus l'attention des chercheurs et des décideurs étrangers sur le cas français mais elles demeurent difficiles à expliquer.

Certes, la France pratique de longue date une politique d'aide à la famille fondée sur un système d'indemnités, d'allocations et d'allègements fiscaux, sans compter la mise à disposition précoce d'un bien public : l'école pré-élémentaire, fréquentée (c'est le record mondial) par 100 % des enfants de 3 ans et 35 % des enfants de 2 ans. Mais, si l'on connaît les effets redistributifs de ces mesures, il est plus difficile de démontrer leur effet sur la fécondité. Au-delà des montants alloués, la comparaison internationale doit mesurer le poids respectif de la famille, de l'État et du marché dans les domaines-clés : l'émancipation des jeunes et leur transition à l'âge adulte ; la couverture du risque maternité-enfance-famille par la protection sociale et son adaptation à la diversité des publics ; les modes de garde ; les transferts monétaires et non monétaires entre générations. Il faut mesurer aussi la sensibilité des intentions de mise en couple et de fécondité à une série de facteurs : chômage et précarité, santé, partage des activités domestiques et professionnelles entre conjoints, opinions sur la famille (faut-il être marié pour avoir des enfants et rester à la maison pour les élever ?).

Un cadre international

2005, 2008,
2011 :
les mêmes
répondants
auront été
interrogés à
trois reprises,
tous les 3 ans.

Pour avancer dans l'analyse des facteurs qui influent sur les comportements démographiques, il est nécessaire d'innover dans trois directions : la mise en place de comparaisons internationales aussi harmonisées que possible, la mise en relation des comportements individuels avec des données de contexte national (politiques familiales et sociales des différents pays, pratiques culturelles, etc.) et enfin le recours à des données de type longitudinal qui permettent de débrouiller le sens des causalités.

Ces trois idées-force ont présidé au lancement du programme *Generations and Gender* lancé en 2000 par la Commission européenne de l'Onu pour l'Europe (UNECE), à travers son unité spécialisée, la *Population Activities Unit* (PAU). Les principaux instituts européens de démographie ont pris part à ce programme d'enquêtes longitudinales en participant à la rédaction d'un questionnaire (en anglais) servant « de référence » pour chaque pays. Chacun l'a ensuite traduit dans sa langue, tout en restant le plus fidèle possible aux formulations initiales des questions afin de garantir la comparabilité internationale.

Il est important de rester comparable avec les autres pays, mais aussi avec le questionnaire des vagues précédentes (2005 et 2008).

Ce cadre « contraignant » mais nécessaire à la réussite des ambitions longitudinales et comparatives du projet explique que dans le questionnaire Érfi, certaines questions paraissent parfois décalées ou formulées différemment de ce que l'on trouve dans d'autres enquêtes. Ceci explique aussi pourquoi certaines suggestions judicieuses (reformulation, ajout d'item, etc.) proposées par les enquêteurs lors des tests et des précédentes vagues n'ont pas été prises en compte.

17 pays ont d'ores et déjà réalisé la première vague de l'enquête (Allemagne, Belgique, France, Italie, Norvège, Pays-Bas ainsi que plusieurs pays de l'Est : Hongrie, Lituanie, Géorgie, Pologne, Rép. Tchèque, Russie, etc.), 9 ont réalisé la seconde vague (dont l'Allemagne, la France, la Hongrie, la Russie).

Objectifs

Trois et/ou six ans après, on recommence. Pourquoi ?

Les intentions exprimées en 2005 ou 2008 se sont-elles réalisées ? Pourquoi ? La survenue d'événements familiaux (naissance, séparation, etc.) a-t-elle influencé la vie des personnes (travail, etc.) ?

L'Ined et l'Insee se préparent aujourd'hui à réaliser la troisième et dernière vague de l'enquête Érfi (soit trois ans après la seconde).

L'un des principaux intérêts d'interroger de nouveau les répondants de 2005 et 2008 réside dans le fait que l'on souhaite mieux comprendre les mécanismes qui mènent à la réalisation ou à l'ajournement des intentions que l'on peut avoir dans tel ou tel domaine. Ainsi, les questionnaires de la première et de la seconde vagues comportaient un certain nombre de questions d'intentions à horizon « 3 ans ». On demandait par exemple : avez-vous l'intention *de déménager / de vous mettre en couple / de vous marier / de vous pacser / d'avoir un enfant / de cesser de travailler / de prendre votre retraite / de reprendre vos études / etc.* dans les 3 années à venir ? (oui, probablement, probablement pas, non). La réinterrogation des mêmes personnes 3 et 6 ans plus tard doit permettre de voir dans quelle mesure ces intentions se sont ou non réalisées et, en confrontant les situations des personnes en 2005, 2008 et 2011, de mieux comprendre pourquoi. Une période de chômage peut, par exemple, expliquer la non réalisation d'un projet d'enfant et/ou, à l'inverse, expliquer un déménagement qui n'était pas envisagé.

En outre, certaines informations ne peuvent être recueillies de manière rétrospective. On ne peut demander aux personnes quels étaient leurs revenus il y a trois ou six ans ni même ce qu'elles pensaient sur tel ou tel sujet. On court alors le risque d'avoir un discours biaisé car « reconstruit ». On peut par exemple avoir une opinion différente sur l'institution du mariage selon ce que l'on a soi-même vécu (les personnes ayant divorcé ne répondent pas de la même manière que celles n'ayant pas divorcé à la question « selon vous, le mariage est un lien qui ne devrait jamais être rompu » ou « le mariage est une institution dépassée »). Grâce aux vagues successives de l'enquête, on pourra pour la première fois relier les trajectoires familiales ou professionnelles au système de valeurs. Par exemple, on pourra voir si les personnes qui pensaient en 2005 que « le mariage est un lien qui ne devrait jamais être rompu » ont moins souvent ou autant rompu leur union au cours des trois et six années qui ont suivi ou, inversement, voir si une rupture d'union – ou tout autre événement vécu par le répondant – a un effet sur ses opinions.

L'analyse longitudinale doit ainsi permettre de suivre précisément l'évolution des situations familiales, professionnelles ou des opinions au fil du temps, en les

Certains répondants ont été interrogés en 2005 et 2008, d'autres uniquement en 2005. La formulation de certaines questions change selon la configuration.

resituant par rapport à différents événements de vie (naissance d'un enfant, rupture d'union, passage à la retraite, etc.).

Il est à noter que certains répondants auront été interrogés en 2005 et en 2008 (environ 6 sur 7), d'autres n'auront répondu qu'en 2008 (environ 1 sur 7). Certaines personnes n'ont en effet pas pu être interrogées en 2008, soit parce qu'elles n'étaient pas disponibles, soit parce que leur situation du moment les a conduites à refuser de répondre. Il est cependant très important de les interroger lors de la troisième vague afin de limiter la déperdition de l'échantillon entre la première et à la dernière vague. Cette configuration a des implications sur le questionnaire : les questions « rétrospectives » (histoire conjugale, professionnelle, etc.) porteront pour les répondants aux deux vagues sur ce qui s'est passé dans leur vie au cours des 3 dernières années, mais sur les 6 dernières années pour les non répondants à l'enquête en 2008.

Historique

La France, représentée par l'Ined, l'Institut national d'études démographiques et l'Institut national de la statistique et des études économiques (l'Insee), a pris part à ce projet au travers de l'enquête « Étude des relations familiales et intergénérationnelles »¹.

Des personnes déjà interrogées en 2005 et/ou en 2008 : le suivi entre 2008 et 2011

La première vague, réalisée en fin d'année 2005 a permis d'interroger 10 079 femmes et hommes âgés de 18 à 79 ans. Parmi eux, 6 534 ont répondu à un nouveau questionnaire fin 2008.

Du point de vue qualitatif, le bilan général que l'on peut dresser de la collecte est plutôt positif : le questionnaire « passe bien ». La dernière partie du questionnaire, portant sur « valeurs et opinions », module pourtant assez long, paraît avoir été plutôt bien accueillie par les personnes (le fait qu'on leur demande leur avis fait qu'elles se sont senties davantage « impliquées ») ; le module « Fécondité et intentions de fécondité », qui avait posé le plus de problèmes lors de la première vague, est lui aussi plutôt bien passé lors de la seconde vague. La durée moyenne d'un entretien a été conforme aux prévisions, d'une heure en moyenne, avec une forte variance selon les situations familiales des personnes interrogées ou encore selon les régions.

97 % des personnes interrogées en 2008 ont accepté que l'on reprenne contact avec elles en 2011

À la fin du questionnaire de 2005, on demandait aux répondants s'ils acceptaient que l'on reprenne contact avec eux en 2008 « afin de faire le point sur leur situation » : 88 % d'entre eux ont accepté. Au terme de la collecte de 2008, ils sont 97 % à avoir accepté d'être recontactés pour cette troisième et dernière vague. L'Ined a, entre 2008 et 2011, gardé le contact avec ces personnes par l'envoi régulier de courriers :

- Avril 2009 : lettre de remerciement suite à la seconde vague ;
- Décembre 2009 : courrier accompagnant les « premiers résultats »² envoyé à toutes les personnes ayant souhaité les recevoir ;

¹ L'enquête « Générations et Genre » a été rebaptisée en France « Étude des relations familiales et intergénérationnelles » en raison du terme « genre » : le premier test de la vague 1 avait en effet montré que ce terme était peu évocateur pour les répondants.

² *Population & Sociétés* n°461 présentant de premiers résultats avec les données longitudinales sur le thème : « L'arrivée d'un enfant modifie-t-elle la répartition des tâches domestiques au sein du couple ? », résultats très largement repris par les médias à l'époque.

Des personnes suivies régulièrement entre 2008 et 2011 : 5 courriers envoyés

- Mai-Juin 2010 : courrier accompagné d'une brochure de présentation de l'ouvrage *Portraits de familles* et d'un marque-page « QCM ». L'idée était de « montrer » aux répondants que leur participation est utile et que l'ensemble des questions qu'on leur pose permet de traiter un grand nombre de sujets ;
- Janvier 2011 : envoi d'une carte de vœux personnalisée, à l'effigie de l'enquête (avec un sachet de graines de tomates-cerises : // ci-dessous) ;



- Juin 2011 : envoi d'un courrier annonçant la 3^e vague, à la fois aux répondants aux deux vagues et à ceux n'ayant pas participé en 2008. Ce courrier ne remplace pas la lettre-avis qui sera envoyé selon la procédure habituelle.

Ces envois réguliers ont permis de « garder le contact » afin de limiter l'attrition et d'actualiser régulièrement la base de données d'adresses des personnes à réinterroger en 2011. Pour l'enquête en grandeur nature (septembre-novembre 2011), les adresses transmises aux enquêteurs ont été actualisées au cours du mois de juillet 2011. Cependant, l'Ined a transmis entre cette date et le début de la collecte des informations complémentaires sur le changement d'adresse de quelques personnes ou autres informations utiles pour faciliter le contact avec l'enquêteur. Certaines de ces informations figureront directement sur les fiches-adresse (page 1) dans la rubrique « Remarques de dernière minute », d'autres pourront vous être communiquées par votre DEM.

Malgré les efforts faits pour actualiser les adresses (notamment recherche par La Poste en cas de déménagement), quelques fiches-adresse peuvent ne pas être à jour (NPAI). Dans ce cas, il est demandé à l'enquêteur de tout faire pour essayer de trouver les nouvelles coordonnées du répondant : contact auprès du voisinage, mais aussi utilisation des coordonnées des personnes relais indiquées sur la fiche-adresse, téléphone, e-mail, etc.).

Qui finance cette enquête ?

L'enquête est financée par l'Ined, les directions des études du ministère du Travail et de la Santé (Drees), la Caisse nationale d'allocations familiales (Cnaf). L'Insee prend également pleinement part au projet en proposant l'infrastructure nécessaire à la réalisation de l'enquête (programmation du questionnaire Capi, gestion de la collecte, réseau d'enquêteurs professionnels).

Résultats et publications

Site Internet de l'enquête Érfi : www-erfi.ined.fr

Vous trouverez sur le site de l'enquête Érfi une présentation de l'enquête ainsi qu'une actualité sur l'exploitation des données des première et seconde vagues de l'enquête. Les deux premières vagues d'enquête ont d'ores et déjà permis de nombreuses publications, dont certaines largement reprises par les médias :



- REGNIER-LOILIER Arnaud (2006), « À quelle fréquence voit-on ses parents ? », *Population & Sociétés*, 427.



- INSEE (2008), *Femmes et Hommes. Regards sur la parité*, Coll. Insee références, 238 pages : REGNIER-LOILIER Arnaud "Les contacts avec la famille", chapitre 2.4, pages 102-103 ; BAUER Denise "Articuler emploi et famille", chapitre 7.1, pages 174-175.



- REGNIER-LOILIER Arnaud, PRIOUX France (2008), « La pratique religieuse influence-t-elle les comportements familiaux ? », *Population & Sociétés*, 447.



- REGNIER-LOILIER Arnaud (2009), « L'arrivée d'un enfant modifie-t-elle la répartition des tâches domestiques au sein du couple? », *Population & Sociétés*, 461.



- REGNIER-LOILIER Arnaud (dir.), (2009), *Portraits de Familles. Enquête Étude des relations familiales et intergénérationnelles*, Coll. "Grandes enquêtes", 543 pages.



- MAINGUENE Alice (2011), "Couple, famille, parentalité, travail des femmes. Les modèles évoluent avec le travail des femmes", *Insee Première*, 1339.

L'ouvrage *Portraits de familles* paru en 2009 regroupe une vingtaine de chapitres et couvre l'ensemble des thématiques abordées par l'enquête. Une brochure de présentation de celui-ci a été adressée à chaque répondant courant 2010.

DÉROULEMENT

Toutes les FA sont à traiter afin la fin de la période de collecte

Calendrier

La collecte se déroulera du **26 septembre au 26 novembre 2011**. Aucune queue de collecte n'est envisagée et l'intégralité des fiches-adresse doit être traitée. Il est donc très important que les enquêteurs fassent leur maximum pour effectuer le repérage et envoyer les lettres-avis le plus tôt possible.

6 500 répondants en 2008, dont 97 % ont accepté d'être recontactés en 2011 + 1 200 personnes n'ayant pu être interrogées en 2008

Champ et échantillon

En 2005, l'enquête s'adressait aux *ménages ordinaires* comportant au moins un adulte âgé de 18 à 79 ans inclus. Dans la mesure où l'une des thématiques centrales de l'enquête est la notion de « genre », il importait d'interroger à la fois *des femmes et des hommes*. On s'intéressait aussi bien aux personnes vivant seules, en couple, avec ou sans enfant, avec ou sans leurs parents. Un seul entretien était réalisé par logement.

Au total, 10 079 personnes ont été interrogées lors de la première vague. Parmi elles, 6 534 ont été réinterrogées en 2008 et 97 % d'entre elles ont accepté que l'on reprenne contact en 2011 pour un dernier questionnaire.

Le répondant de 2011 doit être la personne déjà interrogée lors des vagues précédentes.

Cette année, on réinterroge les personnes déjà interviewées en 2005 et en 2008 (environ 6 200 personnes), ainsi que celles n'ayant pas pu répondre en 2008 mais qui avaient accepté que l'on reprenne contact avec elle lors de l'enquête de 2005 (environ 1 200 personnes). Le répondant de 2011 devra obligatoirement être le même qu'à la vague précédente. Aucun complément d'échantillon n'est réalisé. Les personnes interrogées seront donc des femmes et des hommes âgés de 24 à 85 ans.

Spécificités

Trois et/ou six ans après, on recommence. Comment ?

Le questionnaire de 2011 a été rédigé de manière à être le plus « conforme » possible à celui des vagues précédentes (tant dans sa structure que dans la formulation des questions). Il est de fait important de reposer un ensemble de questions déjà posées en 2008. Quelques aménagements à la marge ont cependant été effectués.

En particulier, afin de limiter le temps de passation, certains blocs de questions sont filtrés par des questions faisant le point sur ce qu'a vécu le répondant « au cours des trois dernières années » (si la personne a été interrogée en 2008) ou « au cours des six dernières années » (si la personne n'a participé qu'à la première vague). Ainsi, une question comme « Au cours des trois (ou six) dernières années, avez-vous suivi des études ? » évite de poser des questions sur les études ou le diplôme aux personnes n'ayant pas suivi d'études depuis la vague précédente. De la même manière, le nombre de questions concernant le conjoint sera moindre pour les personnes vivant encore avec le même conjoint.

Le questionnaire de la troisième vague a été validé par le Conseil national de l'information statistique (Cnis), lequel a attribué à l'enquête Érfi le « label d'intérêt général et de qualité statistique ». **L'enquête n'a pas de caractère « obligatoire » (encadré 2 ci-dessous).**

Le droit d'accès s'exerce auprès du service des enquêtes de l'Ined.

Encadré 1. Qu'est ce que l'Institut National d'Études Démographiques (Ined) ?

L'Ined est un organisme public de recherche fondé en 1945. Il a pour mission d'étudier les problèmes démographiques sous tous leurs aspects (conjoncturel, socio-économique, historique, médicale, etc.) et d'assurer la diffusion des connaissances démographiques auprès des décideurs politiques et du grand public. L'Ined est notamment chargé d'élaborer le « rapport annuel sur la situation démographique de la France ».

Les sources principales de l'Ined sont les données des recensements de la population et de l'état civil collectées et mises en forme par l'Insee, mais aussi d'enquêtes spécialisées comme l'enquête « Étude des relations familiales et intergénérationnelles ».

L'Ined regroupe 160 salariés, dont 60 chercheurs. Il publie divers ouvrages et une revue scientifique, *Population* (en français et en anglais) ainsi qu'un bulletin mensuel, *Population & Sociétés*.

Encadré 2. Label et mentions obligatoires

Vu l'avis favorable du Conseil National de l'Information Statistique, cette enquête est reconnue d'intérêt général et de qualité statistique sans avoir de caractère obligatoire.

Label n° **numéro non communiqué à ce jour** du Conseil National de l'Information Statistique, valable pour l'année 2011.

Protocole de l'enquête

Le mode de passation des entretiens

Les entretiens se déroulent sous Capi.

L'usage du cahier des cartes de codage est obligatoire afin d'uniformiser le recueil des données

Un « cahier des cartes », composé de 27 cartes, est à la disposition de l'enquêteur. Son usage est obligatoire afin d'harmoniser au mieux les conditions de passation. Ceci est particulièrement important dans la mesure où une tierce personne est souvent présente lors de l'entretien ; en outre, les cartes s'avèrent particulièrement utiles dans le cas de questions où le nombre de modalités est important ou dans le cas de questions à choix multiple où l'on demande au répondant d'ordonner ses réponses.

Enquête en face-à-face uniquement

L'entretien doit se dérouler *en face-à-face*, si possible *sans la présence d'une autre personne* durant l'entretien. Des « indicateurs de présence d'un tiers » ont été inclus à différents moments du questionnaire : il est important de les remplir aussi précisément que possible (cf. infra).

L'enquêteur peut à tout moment faire des « remarques » dans Capi s'il rencontre un problème ou s'il estime nécessaire d'attirer l'attention des gestionnaires ou du concepteur de l'enquête sur telle ou telle chose.

Deux couleurs de FA :

- vert pour les répondants de 2005 et 2008
- beige pour les répondants de 2005 uniquement

Comment savoir qui a été interrogé lors de la vague précédente ?

Il sera remis à chaque enquêteur un ensemble de fiches-adresse, vertes pour les répondants de 2005 et 2008, beiges pour les personnes interrogées uniquement en 2005. Ces personnes ont toutes accepté d'être recontactées au terme de la vague précédente. Les NOM, PRENOM, SEXE (1=homme, 2=femme), MOIS et ANNEE DE NAISSANCE de la personne à interroger y figureront. C'est avec cette personne que vous devez prendre rendez-vous.

Lorsque vous ouvrirez Capi, la première ligne du TCM sera pré-remplie (PRENOM, MOIS et ANNEE de naissance de la personne interrogée lors de la vague précédente) et non modifiable. On vous demandera cependant de valider les informations contenues sur cette première ligne. En cas d'erreurs, vous pourrez les corriger.

La personne à interroger

Pour la troisième vague de l'enquête, il n'y a pas de tirage au sort. La personne à interroger est celle qui a déjà été enquêtée lors de la ou des vagues précédentes, et seulement celle-ci. Aucun *proxi* n'est autorisé. L'enquête n'aura donc pas lieu dans les cas suivants :

- décès du répondant depuis la vague précédente ;
- refus du répondant d'être recontacté ou de répondre ;
- déménagement en dehors de la France métropolitaine ou départ en institution (maison de retraite par exemple) ;
- déménagement sans laisser d'adresse (dans ce cas, il vous est demandé d'essayer d'obtenir les coordonnées du répondant, auprès du voisinage par exemple, ou en utilisant les informations complémentaires reportées sur les FA).

Il est essentiel que vous interrogiez bien la personne **déjà enquêtée lors de la vague précédente** : nous rappelons que certaines questions sont filtrées sur la situation dans laquelle se trouvait cette personne lors de la vague précédente ; en outre, l'enquête contient un ensemble de questions subjectives auxquelles aucun *proxi* ne saurait répondre.

Que faire en cas de refus du répondant ?

En cas de refus de la part du répondant, il est important d'essayer de le convaincre. La qualité statistique de l'enquête est en effet étroitement liée au taux de réponse. En principe, les personnes avec qui vous allez prendre contact auront déjà été informées du passage d'un enquêteur ; elles auront également été informées de l'avancement de l'étude depuis la vague précédente.

Afin de convaincre le répondant de participer à l'enquête, vous pouvez en plus des arguments habituels avancer les suivants :

- Il avait accepté en 2008 (ou en 2005) que l'on reprenne contact avec lui pour faire le point trois ans plus tard ;
- Sur le plan formel, le questionnaire sera très proche de celui présenté lors de la vague précédente (1 heure en moyenne) ;



Aucun *proxi* n'est autorisé : la personne à interroger est celle ayant participé à la ou aux vague(s) précédente(s).

- Il s'agit de la dernière vague de l'enquête : l'Ined et l'Insee ne feront pas un 4^e questionnaire ;
- Avoir déjà répondu et ne pas répondre à cette dernière vague, cela revient presque au même que de ne pas avoir répondu du tout... (répondre en 2011, c'est finalement « rentabiliser » le temps passé en 2005 puis éventuellement en 2008) ;
- L'intérêt de l'enquête, c'est précisément d'avoir les réponses aux trois vagues (ou à la première et à la dernière), même si la personne estime que rien n'a changé dans sa vie depuis la vague précédente ;
- On compte vraiment sur lui car si trop de personnes ne répondent pas, on ne pourra pas établir des statistiques fiables (c'est l'une des premières fois en France que l'on suit des personnes et que l'on a l'opportunité de mieux comprendre les comportements démographiques en France, la survenue de difficultés dans la vie des personnes, leur incidence sur leur vie, etc.) ;
- Si le répondant s'appuie sur le fait qu'aucun événement ne s'est produit dans sa vie au cours des trois (ou six) dernières années, il est justement très important pour nous de pouvoir faire le point avec lui afin de comparer ses réponses avec celles de personnes dans la même situation mais ayant connu des chamboulements dans leur vie. On pourra ainsi mieux cerner comment les changements familiaux ou au contraire la stabilité familiale influent sur les intentions exprimées dans le domaine familial, sur la perception des choses (intentions, morale, opinion), sur la survenue d'événements (déménagement, changement d'emploi, naissance d'un enfant, etc.).

Que faire en cas de déménagement (personne introuvable, NPAI, etc.) ?

Si l'adresse qui figure sur la fiche-adresse n'est plus celle du répondant, vous devez dans la mesure du possible essayer d'obtenir ses nouvelles coordonnées. Plusieurs informations peuvent vous permettre d'y parvenir. Outre les procédures habituelles (voisinage, etc.), vous pourrez :

- D'abord essayer d'appeler directement la personne (lorsque les coordonnées téléphoniques ont été données par le répondant, elles figurent sur la fiche-adresse) ;
- Dans certains cas, l'adresse e-mail de la personne figure également sur la fiche-adresse : tentez votre chance ! ;
- Dans près de la moitié des cas, vous trouverez en plus des coordonnées du répondant celles d'une ou deux personnes-relais dont les coordonnées nous avaient été remises par le répondant lui-même lors de la vague précédente : n'hésitez pas à les contacter en leur expliquant que c'est Monsieur ou Madame qui vous avait, à l'époque, donné lui/elle-même ses coordonnées en cas de déménagement.

Si vous obtenez les nouvelles coordonnées du répondant, deux cas de figure se présentent :

Pour un déménagement hors de votre zone, transmettre le jour même le questionnaire Capi sur le centre informatique et corriger la Fiche-Adresse renseignée avec la nouvelle adresse.

- Le répondant habite dans votre zone d'enquête :
 - 1) corrigez la fiche-adresse dans le cadre réservé à cet effet (page 2 de la fiche-adresse),
 - 2) réalisez vous-même l'enquête.
- Le répondant n'habite plus dans votre zone d'enquête :
 - 1) corrigez la fiche-adresse « papier » dans le cadre réservé à cet effet (page 2 de la fiche-adresse),
 - 2) après avoir saisi la nouvelle adresse dans Capi, cochez « non, je ne peux pas réaliser l'enquête » à ADPROCH, transmettez ce questionnaire le jour-même sur le centre informatique. Le responsable de l'enquête en DR l'attribuera à un autre enquêteur de la DR si l'adresse est restée dans la région ou le transférera à une autre DR s'il s'agit d'un déménagement hors région.

Vous recevez sur Capi une nouvelle fiche-adresse provenant d'un déménagement ?

La DR vous aura contacté par mail ou par téléphone pour vous informer de cette nouvelle enquête à réaliser. Vous la réceptionnez sur Capi lors de votre prochaine transmission. En ouvrant le questionnaire vous disposerez de toutes les informations nécessaires pour contacter la personne à enquêter (AFFICADR).

Vous ne recevrez pas de fiche-adresse papier, vous complétez une fiche-adresse vierge en recopiant les identifiants issus de Capi. Vous ferez de même pour la fiche de suivi.

Que faire si les coordonnées de 2011 diffèrent de celles de Capi ?

Il est possible que dans quelques rares cas, il y ait un décalage entre les informations dont vous disposez sur la fiche-adresse, celles qui figurent dans Capi et les individus du ménage que vous trouverez à l'adresse indiquée. Deux cas de figure :

- 1) Vous ne trouvez pas à l'adresse indiquée l'individu qui corresponde aux données antérieures de Capi (sexe, mois et année de naissance de l'individu). Dans ce cas, l'enquête ne pourra pas être réalisée. L'enquêteur cochera sur Capi à « MOUVEMENT », la modalité « Aucun individu du ménage ne correspond aux données connues de 2005 » et pourra éventuellement préciser en observation toutes informations utiles à la compréhension du problème.
- 2) Vous trouvez à l'adresse indiquée l'individu qui correspond aux données antérieures de Capi, mais les informations sur la fiche-adresse sont erronées. Dans ce cas, corrigez la fiche-adresse aussi précisément et lisiblement que possible ; corrigez également les informations figurant sur la fiche de suivi et **réalisez l'enquête.**

Liste des documents

Les instructions aux enquêteurs



Vous les avez en main ! Il est important de les lire complètement avant de commencer le terrain, puis de les consulter à nouveau pour toute question générale concernant l'enquête ou pour la définition de certains termes. Par ailleurs, certaines questions sont issues du « Tronc commun des ménages ». Vous devez, pour ces questions, vous référer aux instructions habituelles. En cas de questions ou de problèmes en cours de collecte, elles seront centralisées par l'Insee et s'en suivront des échanges de « questions – réponses ».

Le cahier des cartes



Pour certaines questions, des « cartes de codages » présentées sous la forme d'un livret permettent aux enquêtés d'avoir sous les yeux les choix de réponses qui leur sont proposées. Vous devez cependant lire à voix haute **toutes les modalités de réponses** possibles, sauf situations particulières³, **et ne jamais lire les « N'est pas concerné »**.

Dans le questionnaire Capi, une instruction en bleu vous indiquera à chaque fois que vous devez présenter une carte (« Montrer la carte n°XX "titre de la carte" »). Les cartes sont toutes numérotées et ordonnées dans un ordre croissant mais **leur usage n'est, lui, pas forcément ordonné**. En effet, une même carte peut être mobilisée à plusieurs endroits du questionnaire. Par ailleurs, certaines cartes correspondent à des questions qui ne sont pas posées à tout le monde.

La fiche de suivi

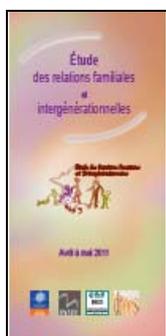


Il s'agit de la dernière vague de l'enquête. Toutefois, on envisage de réaliser dans les 18 mois qui suivront l'enquête quelques entretiens qualitatifs. Cette fiche de suivi sera donc à compléter et à faire signer par les répondants qui auront accepté que l'on reprenne éventuellement contact avec eux pour cette campagne d'entretiens.

Lire attentivement les Instructions pour le « remplissage de la fiche de suivi » page 47 (fiche reproduite en annexe 1).

La lettre-avis

Comme habituellement, ce document doit être envoyé à chaque ménage pour l'informer qu'il va être contacté par un enquêteur de l'Insee pour répondre à une enquête statistique sur les relations familiales et intergénérationnelles.



La plaquette de présentation de l'enquête

Ce document doit être envoyé à chaque ménage sélectionné, en accompagnement de la lettre-avis. Il présente l'Ined et l'Insee et contient un argumentaire pour justifier l'intérêt de réinterroger les mêmes personnes dans le cadre de cette enquête. Pour plus d'informations, l'enquêté pourra consulter le site de l'enquête (<http://www-erfi.ined.fr>), ou s'adresser à l'Insee de sa région.

³ Par exemple, une carte présente les différentes méthodes contraceptives. Si vous n'êtes pas seul avec l'enquêté et que vous jugez la situation embarrassante, vous pouvez ne pas lire à voix haute les réponses possibles et lui demander de vous donner le ou les numéros qui correspondent à sa réponse. Néanmoins, dans tous les cas, vous devez insister auprès de l'enquêté pour qu'il lise bien toutes les modalités de réponses possibles.

Les fiches-adresse

Deux couleurs de FA selon les cas (cf. page 12). Ces fiches-adresse seront systématiquement à remettre à l'Insee après la collecte. Elles devront comporter impérativement les éventuelles corrections d'adresse des personnes.

Pour la campagne d'entretiens qui clôturera l'enquête, l'Ined n'aura pas accès à ces fiches-adresse mais uniquement aux « fiches de suivi ». Il faudra donc impérativement :

- vous assurer que pour un ménage donné le numéro de FA est identique à celui qui figure en en-tête de la fiche de suivi et au numéro de questionnaire sélectionné sur Capi ;
- remplir de manière lisible et complète les fiches de suivi. (cf. page 47 ; fiche reproduite en annexe 1).



Les cadeaux

Il s'agit de deux « petits cadeaux » à remettre systématiquement au répondant en fin d'entretien.



Insee Première (4 pages de l'Insee) : cette publication donne un exemple de l'usage qui est fait des réponses des personnes ayant répondu à l'enquête Érfi lors des deux précédentes vagues. Elle porte plus spécifiquement sur les questions d'opinion (dernière partie du questionnaire)⁴.

Les réponses sont utilisées de manière générale (aucune information n'est traitée au niveau individuel).

Outre ces résultats « descriptifs », l'enquête permet d'aborder bien d'autres sujets de société, dont les enjeux peuvent être importants en termes politiques (mode de garde et articulation entre vie familiale et vie professionnelle, impact du divorce sur les relations qu'entretiennent enfants et parents, entraide familiale et structure d'accueil pour les personnes dépendantes, etc.).



Un sac de courses beige en coton à l'effigie de l'enquête.

⁴ Alice MAINGUENE (2011), "Couple, famille, parentalité, travail des femmes. Les modèles évoluent avec le travail des femmes", *Insee Première*, n°1339, 4 pages.

QUESTIONNAIRES

L'architecture générale du questionnaire figure en annexe 2.

Instructions générales

La datation des événements

L'un des objectifs de l'enquête « Érfi » est de collecter une biographie aussi précise que possible du répondant. On cherche ainsi à dater les principaux événements vécus par le répondant : date de naissance, date de fin d'études, d'obtention du diplôme, d'emménagement, de mise en couple, de mariage, de naissance des enfants, de rupture, de décès des parents, des différentes périodes d'activité-inactivité-chômage-congé parental, de temps complet ou partiel, de formation, etc.

Le *mois* est une donnée indispensable si l'on souhaite étudier la succession des événements biographiques et leur enchaînement.

La datation précise de ces événements, *au mois près*, est extrêmement importante dans la mesure où chacun d'entre eux peut expliquer un comportement ou un choix de vie à un moment donné. Par exemple, si une personne s'est mariée en 2010 et qu'elle a eu un enfant la même année, on ne saura dire si le mariage a précédé la conception de l'enfant ou s'il a été célébré suite à la conception. On ne sera donc pas en mesure d'interpréter le lien causal qu'il peut y avoir entre ces deux événements.

En revanche, si l'on dispose du mois, on saura déterminer lequel de ces deux événements a précédé l'autre et, du même coup, interpréter plus justement le comportement des personnes interrogées. Ainsi, la datation de la plupart des événements se fera *au mois près*.

Toutefois, les tests et la collecte des premières vagues ont démontré qu'il était parfois difficile d'obtenir une information si précise, notamment pour les événements les plus anciens et qui ne sont pas remémorés annuellement par des « anniversaires » (à la différence d'un mariage, d'une naissance, d'un décès).

Lorsque le répondant a des difficultés à se souvenir du mois, il se rappelle en revanche assez bien de la saison à laquelle s'est produit l'événement. Dès lors que le répondant ne sera pas en mesure de donner un mois précis, *il est très important que vous essayez d'obtenir une saison*. Les codes vous sont rappelés systématiquement en instructions (en bleu dans Capi). Ce sont les suivants :

De 1 à 12 : mois de l'événement
13 = hiver
14 = printemps
15 = été
16 = automne

☛ Si toutefois le répondant vous donne une saison mais que la procédure de saisie de la *saison* n'était pas active pour une question⁵ (c'est-à-dire si vous ne pouvez pas saisir une valeur supérieure à 12), codez alors « 2 » pour « hiver », « 5 » pour « printemps », « 8 » pour « été » et « 11 » pour « automne » (**uniquement si vous ne pouvez pas saisir les valeurs « 13 », « 14 », « 15 » et « 16 »**).

⁵ Un oubli dans Capi reste possible.

Si vraiment vous ne parvenez pas à obtenir ni un mois, ni une saison, vous pourrez alors coder « ? » (ne sait pas).

Sous Capi, la saisie des dates se fait en deux temps (deux écrans successifs) : vous saisissez d'abord le *mois* (1^{er} écran) puis l'*année* (2^e écran) :

1. Par exemple, mars 2010, vous saisissez d'abord le mois (« 3 »)...

2. ... puis l'année (« 2010 ») :

La fréquence des événements

L'enquête s'intéresse à la fréquence de certains événements : « À quelle fréquence... » ou « Combien de fois... ». La saisie de la réponse s'effectue toujours de la même manière, en deux temps. Vous indiquerez d'abord un « nombre de fois » puis la « fréquence » (**S**emaine, **M**ois, **A**nnée).

Par exemple « 3 fois par an » vous saisirez d'abord « 3 » puis, à l'écran suivant, « A » pour « An ». Des instructions de saisie particulières sont proposées à l'écran⁶ :

0 = Moins d'une fois par an, jamais
90 = uniquement pendant les vacances
99 = n'a pas besoin qu'on s'occupe de lui

Dans ces trois cas-là, vous ne passerez pas par le deuxième écran (Semaine, Mois, Année)

Tous les jours = Codez 7 puis S à la question suivante

Il s'agit des rencontres : on ne tient donc pas compte des contacts téléphoniques, par Internet, etc.

De manière générale, on ne collecte pas la durée mais la fréquence. Toutefois, en cas de doute et **dans des cas exceptionnels** où la fréquence serait rare mais correspondrait à une durée très longue (par exemple 6 fois par an mais à chaque fois pendant un mois), indiquez un nombre moyen de jours par an (dans cet exemple, 1 jour sur 2).

Dans l'illustration qui suit, la réponse proposée par l'enquêté(e) est « 1 fois par semaine », donc « 1 » au premier écran puis « S » (pour « Semaine ») à l'écran suivant :

Par exemple, 7 fois par semaine,

1. vous saisissez d'abord le nombre de fois (« 1 »)...

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* ENFANTS - GARDE DES ENFANTS *

À quelle fréquence votre mère vous aide-t-elle à vous occuper de vos enfants ?

Saisissez ici le nombre de fois. Vous saisissez à la question suivante la fréquence (Semaine, Mois, Année)

90 = Uniquement pendant les vacances
Tous les jours = indiquez 7 puis S

Enter a numeric value between 0 and 99

	EA3_BENQU	EA3_BENFREQ	EA3_BENSMA	EA3_QBENA
AIDE[1]	2	1		
AIDE[2]				
AIDE[3]				

⁶ Elles peuvent cependant varier d'une question à une autre.

2. ... puis « S » pour « Semaine » :

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* ENFANTS - GARDE DES ENFANTS *

Fréquence : par...

Saisissez ici Semaine, Mois, Année

S = Semaine
M = Mois
A = Année

Enter a text of at most 1 characters

EA3_BENQUI EA3_BENFREQ EA3_BENSMA EA3_QBENA

AIDE[1] 2 1 S

AIDE[2]

AIDE[3]

La saisie des durées (heures et minutes)

On interroge le répondant sur le temps qu'il met pour faire différents trajets (domicile – travail ; pour se rendre chez ses parents ; chez ses enfants ; chez son conjoint, etc.). On mesure ce temps en nombre d'heures et de minutes, *par le mode de transport le plus fréquemment utilisé par le répondant*. La saisie se fait en deux temps. Vous saisissez d'abord le *nombre d'heures* puis le nombre de minutes.

Par exemple, 10 minutes :

1. vous saisissez d'abord le *nombre d'heures* : « 0 »...

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* ACTIVITÉ ET REVENUS DU CONJOINT - QUESTIONS À CEUX DONT LE CONJOINT *

Combien de temps faut-il à votre conjointe pour aller de chez elle à son lieu de travail

Nombre d'heures

99 = Durée variable, non fixe

Enter a numeric value between 0 and 99

RH3_PRODAGC RH3_LIEUTRAC

Res RH3_HTRADOC 0

Pause RH3_MTRADOC

2. ... puis le *nombre de minutes* (« 10 ») :

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* ACTIVITÉ ET REVENUS DU CONJOINT - QUESTIONS À CEUX DONT LE COM

Combien de temps faut-il à votre conjointe pour aller de chez elle à son lieu de travail (par le

Nombre de minutes

Enter a numeric value between 0 and 59

RH3_PRODAGC RH3_LIEUTRAC 1

Res RH3_HTRADOC 0

Pause RH3_MTRADOC 10

Autres exemples : - vous saisissez « 1 » puis « 30 » pour « 1H30 » ;

- vous saisissez « 3 » puis « 0 » pour « 3 heures ».

Si les durées sont variables (selon les embouteillages, pas de lieu de travail fixe etc.), vous ferez une *moyenne* ; sinon, vous coderez « 99 » pour « durée variable » lors du premier écran (le second écran n'apparaîtra pas).

Évaluation de certaines situations (notation de 0 à 10)

On souhaite dans « Érfi » que le répondant évalue sur une échelle de satisfaction allant de 0 à 10 différents aspects de sa vie (son logement, son emploi, ses relations avec ses parents, avec ses enfants, etc.). Cette question revient à plusieurs reprises, toujours sous la même forme « donnez une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait » et 10 « très satisfait ».

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* MENAGE - UNITÉ d'HABITATION *

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de votre logement ?
Donner une note de 0 à 10 où 0 signifie « pas du tout satisfait » et 10 « très satisfait »

Enter a numeric value between 0 and 10

INTRO 1 OK

MB3_APREMLO 1

MB3_NBPIECES 1

MB3_ARESID 1950

MB3_STOC 1 Stoc1

MB3_PROPRI 1

MB3_SATLOG 10

Des questions sur les intentions « dans les trois ans »

De la même manière, on souhaite savoir si l'enquêté a *l'intention de* changer de situation *dans les trois années* qui viennent dans différents domaines. La borne de trois années correspond au laps de temps entre chaque vague d'enquête. Il est donc important d'insister sur la formulation « dans les trois années à venir ».

Par ailleurs, on souhaite savoir si le répondant **a l'intention de et non s'il aimerait bien**. On peut répondre que l'on aimerait bien changer d'emploi, de logement mais ne pas en avoir l'intention dans les trois ans. Une instruction en bleu rappelle cette distinction. En cas de doute, n'hésitez pas à la rappeler.

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* CONJOINT - INTENTIONS DE FORMER UNE UNION *

Comptez-vous vous passer de *_____* dans les trois années à venir ?

On souhaite savoir si l'enquêté a l'intention de et non s'il aimerait bien

1. Non
 2. Non, probablement pas
 3. Oui, probablement
 4. Oui

CC3_SILIB	CC3_DEAMOU
CC3_SIPROF	CC3_DEENF
CC3_SIFIN	CC3_INTVIENS
CC3_SIOPIN	CC3_AVICJT
CC3_SIJOIE	CC3_OPPAR
CC3_SISEXU	CC3_OPFAM
CC3_DEFIN	CC3_OPENF
CC3_DETRAV	CC3_OPAMI
CC3_DELOG	CC3_INTPACS

Non1

Indicateur de présence d'autres personnes au moment de l'entretien

Les conditions de passation du questionnaire changent en cours d'entretien dans un cas sur six.

Vous retrouverez au fil du questionnaire (au début, à la fin mais aussi au cours de l'entretien) un « indicateur de présence d'autres personnes au moment de l'entretien ». Cette question figurera en bleu ; vous ne devrez donc pas la poser au répondant, mais y répondre vous-même.

En effet, la manière dont un enquêté répond à certaines questions dépend fortement des conditions de passation, lesquelles évoluent au cours de l'entretien. Notamment, les questions qui concernent la répartition des tâches au sein du couple, l'histoire conjugale antérieure, le sentiment de mal-être, etc. sont des sujets plus ou moins librement abordés lorsqu'une tierce personne est présente. Les réponses données dépendent également du lien que le répondant entretient avec la ou les personnes présentes à ce moment-là (une étude publiée à partir d'Érfi dans la revue *Économie et Statistique* de l'Insee⁷ a montré comment la présence du conjoint influait sur les réponses données par les hommes et par les femmes au sujet de la répartition des tâches ménagères).

Ainsi, on vous demande, à l'entrée de certaines parties du questionnaire, d'indiquer si une ou d'autres personnes sont présentes et, si oui, quelles sont-elles (conjoint, enfants, parents, amis, autres). Il est important de bien renseigner

⁷ Article disponible sur Internet à : http://www.insee.fr/fr/ffc/docs_ffc/es407b.pdf

ces indicateurs car certaines questions ne sont pas posées s'il y a quelqu'un d'autre de présent, afin de ne mettre ni l'enquêté ni vous-même dans l'embarras. L'indicateur se présente de la manière suivante :

1. « Y a-t-il à ce moment de l'entretien d'autres personnes présentes en plus du répondant ? » :

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

Y a-t-il à ce moment de l'entretien d'autres personnes présentes en plus du répondant ?

1. Oui
 2. Non

V3_DEBUTENT 1 OK

V3_AUTPERS 1 Oui

V3_QUIPERS

2. Si « oui », on demande alors quel est le lien de ces personnes avec le répondant (réponse à choix multiple) :

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

Indiquer la ou les personne(s) actuellement présente(s)

3 réponses possibles

1. Conjoint
 2. Enfant(s), beaux-enfants, petits enfants
 3. Parent(s) ou beaux parents
 4. Frères et Soeurs
 5. Amis, voisins, autres

Enter at most 3 values

V3_DEBUTENT 1 OK

V3_AUTPERS 1 Oui

V3_QUIPERS 1-2

Nationalité

La question portant sur la nationalité est à choix unique (contrairement à ce que l'on trouve dans le « Tronc commun des ménages ») et propose différents items dont deux sont la combinaison de deux autres :

- l'item « 13 » correspond à la combinaison des modalités « 1 » et « 3 » ;
- l'item « 23 » correspond à la combinaison des modalités « 2 » et « 3 ».

Si le répondant répond 13 ou 23 (au premier écran), cela signifie qu'il a une double nationalité, « française » mais également « étrangère ». Dans ce cas, on lui demandera « quelle est sa nationalité », *sous-entendu « en plus de la nationalité française »* (deuxième écran). Cette question est également posée aux personnes ayant déclaré être « étrangère » (réponse 3 au premier écran).

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* CONJOINT - CONJOINT ACTUEL COHABITANT *

Votre conjointe est-elle ?

1. Française de naissance y compris par réintégration
 2. Française par naturalisation, mariage, déclaration ou option à sa majorité
 3. Étrangère
 4. Apatride
 13. Française de naissance y compris par réintégration et étrangère

INTRO	1	OK	CA3_MARREL	
CA3_MMCJT	2	Non	CA3_PACS	2 Non
CA3_MDEBCOH	1		CA3_MMARPAC	
CA3_ADEBCOH	2009		CA3_AMARPAC	
CA3_CORES	1	Ens	CA3_LIEUNAISC	1 Oui
CA3_CORESP			CA3_PAYNAISC	
CA3_CORESFRE			CA3_ADEBRES	
CA3_MCORESD			CA3_NATCONC	13 Nati5
CA3_ACORESD			CA3_NATDETC	

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* CONJOINT - CONJOINT ACTUEL COHABITANT *

Quelle est la nationalité de votre conjointe ?

Appuyer sur la barre espace puis saisir les premières lettres du pays cherché (y.c. TOM)

Si le pays n'est pas trouvé, taper ne sait pas

Nom	Code	CodeNum
002 BELGE	002	056
421 BELIZIENNE	421	084

INTRO				
CA3_MMCJT				
CA3_MDEBCOH				
CA3_ADEBCOH				
CA3_CORES				
CA3_CORESP				
CA3_CORESFRE			CA3_ADEBRES	
CA3_MCORESD			CA3_NATCONC	Nati5
CA3_ACORESD			CA3_NATDETC	

Penser à vérifier la date de votre ordinateur

On vous demande en début de questionnaire de vérifier que votre ordinateur est bien à la bonne date. Cette instruction est particulièrement importante puisqu'elle peut avoir des incidences pour le déroulement du questionnaire. En particulier, dans la partie « Grille professionnelle » (variables GA3_), il vous faudra saisir le mois et l'année en cours pour pouvoir sortir du tableau rétrospectif d'activité (cf. p. 37 pour plus de détails).

Penser à sauvegarder régulièrement les données

Penser à sauvegarder régulièrement le contenu de votre questionnaire. Pour cela, vous devez presser la touche F3. Cela vous évitera de perdre le contenu total d'un entretien en cas de bug informatique ou de batterie vide.

Détails

Des instructions souvent reportées dans Capi mais beaucoup plus de précisions ici.

La plupart des instructions ont été intégrées directement dans Capi (soit en bleu, soit en soulignant dans les questions les termes sur lesquels vous devez insister). Néanmoins, voici, partie par partie, quelques rappels, précisions et définitions. Par ailleurs, certaines questions ont été reprises du « Tronc commun des ménages » (statut d'occupation du logement, nombre de pièces dans le logement, nationalité, diplôme, etc.). Vous devez alors suivre les instructions habituellement retenues pour ces questions⁸. Attention cependant, la définition du *ménage* n'est pas celle habituellement retenue.

Ménage

Membres du ménage : une définition spécifique

Pour cette enquête, *la définition des membres du ménage diffère de la définition habituelle*. « Érfi » est une enquête qui a lieu dans différents pays et il est *très important* pour la comparabilité que tous les pays aient la même définition du ménage.

On laisse *a priori* le répondant donner la liste des membres du ménage sans plus d'explication. Si toutefois, il/elle a des doutes, on se référera à la définition suivante :

On inclut également dans le ménage :

- les enfants à charge en garde partagée (**même à moins de 50 %**),
- les autres personnes qui vivent principalement à cette adresse mais travaillent ou étudient à une distance de leur domicile qui ne leur permet pas de revenir tous les jours chez eux (à condition qu'ils soient présents au moins 4 jours par semaine au cours d'une semaine « normale »),
- les personnes temporairement hospitalisées ou en prison.

On exclut du ménage :

- les personnes parties en maison de retraite,
- les personnes de passage dont le domicile principal est situé ailleurs qu'à l'adresse enquêtée.

THL, une définition spécifique : Un ménage est composé de toutes les personnes qui habitent sous le même toit durant **au moins 4 jours au cours d'une semaine "normale"** et ce depuis au moins 3 mois. Les bébés de moins de 3 mois font partie du ménage.

⁸ Voir l'Instruction générale de collecte, Insee.

Situation des personnes : congé parental à temps plein, congé de paternité, congé de maternité

Lors de la description des membres du ménage, on propose diverses situations possibles : salarié, au chômage, au foyer, retraité, etc. et également « en congé de maternité », « en congé de paternité » et « en congé parental à temps plein ».

Quelques rappels de définition :

« **7. En congé de maternité** » : Modalité réservée aux femmes : congé que la mère prend avant et après l'accouchement. La durée de ce congé est au minimum de 16 semaines (6 semaines avant l'accouchement, 10 semaines après) mais elle est variable selon le nombre d'enfants, le fait que la grossesse en cours soit simple ou multiple, le fait que la grossesse ait ou non un caractère pathologique.

« **8. En congé de paternité** » : Modalité réservée aux hommes : depuis le 1^{er} janvier 2002, en plus du congé traditionnel de trois jours (appelé maintenant « congé de naissance »), il existe le « congé de paternité » d'une durée de 11 jours ouvrables consécutifs. Ce congé est pris au moment de la naissance de l'enfant ou dans les quatre mois qui la suivent.

« **9. En congé parental à temps plein** » : Modalité possible pour les femmes ou pour les hommes : le congé parental d'éducation est de trois ans maximum, renouvelable deux fois. La mère ou le père s'arrête totalement ou partiellement de travailler (congé à temps plein ou à temps partiel) pour élever ses enfants. À l'issue de ce congé, l'employeur est tenu de retrouver un poste similaire au bénéficiaire du congé, à un niveau de rémunération semblable.

Dans cette question, on souhaite ne considérer que les personnes **en congé parental à temps plein** : celles et ceux en congé parental à temps partiel (même si > à 50 %) doivent être considérés ici comme « actifs » (coder "1. Salarié ou indépendant") : dans la partie « description de la profession » (partie AA2_ et suivantes), le répondant pourra alors indiquer qu'il (ou que son conjoint ou l'autre membre du ménage) travaille à temps partiel, en partage avec un congé parental.

Ménage : année d'occupation d'un logement indépendant

On demande à la personne en quelle année elle a, pour la première fois, occupé un logement indépendant de celui de ses parents, entendu comme payé par elle-même, son conjoint, son employeur, etc.

On tient compte ici de tous les statuts d'occupation du logement, qu'il s'agisse d'un logement dont la personne est propriétaire, locataire, colodataire, ou s'il s'agit d'un foyer pour travailleurs. En revanche, les casernes (pendant l'exercice du service militaire) ou les internats ne sont pas considérés comme des logements indépendants.

Si une personne n'a jamais occupé un logement indépendant pour une durée d'au moins trois mois consécutifs, vous coderez alors « 0 » ; si la personne n'a jamais vécu avec ses parents, vous coderez alors l'année de naissance du répondant.

Nombre de pièces du logement

Dans le dénombrement des pièces du logement, on compte la salle à manger, le séjour, le salon, les chambres quelle que soit leur superficie, ainsi que la cuisine si sa surface est *supérieure à 12 m²*.

On ne prendra pas en compte la cuisine si sa superficie est *inférieure à 12 m²*, ni l'entrée, les couloirs, salles de bains, buanderie, WC, débarras, véranda, ni les pièces dont l'usage est exclusivement professionnel (par exemple atelier, cabinet de médecine).

Avoir suivi des études au cours des 3 dernières années

La question « Avez-vous suivi des études au cours des trois (six) dernières années ? » filtre un ensemble d'autres questions sur le diplôme et les études du répondant. On souhaite ainsi savoir si le répondant a suivi ou non des études depuis la vague précédente.

Si le répondant n'avait pas terminé ses études à la vague d'avant mais qu'il les a aujourd'hui terminées, de même que s'il a suivi une formation diplômante depuis, vous devez choisir « 2. Oui mais vous n'en suivez plus actuellement ».

On s'intéresse uniquement aux études et formations diplômantes. Ainsi, un retraité qui suit des conférences même régulièrement ne doit pas être considéré comme suivant ou ayant suivi des études s'il n'y a pour cette formation aucun examen ou diplôme.

Diplôme, niveau d'études

Concernant le diplôme, on s'intéresse ici au *diplôme le plus élevé qu'a obtenu* le répondant, son conjoint, ses parents, pas à son *niveau d'études*. Ce sont là deux choses différentes. On peut par exemple avoir suivi un Deug, donc avoir le *niveau Deug* mais ne pas avoir obtenu le diplôme. Dans ce cas, on considèrera que *le diplôme le plus élevé est le baccalauréat*.

Cette distinction a des implications sur la *date de fin d'études*. On peut par exemple avoir suivi des études jusqu'à 20 ans (*niveau Deug, IUT, BTS, etc.*) mais ne pas avoir eu de diplôme au cours de ces études supérieures. Dans cette question (MC2_MFINETU et MC2_AFINETU), on ne souhaite pas obtenir l'année d'obtention du diplôme le plus élevé mais la date de fin d'études, c'est-à-dire la date de sortie du cursus.

Diplôme et niveau d'études : deux notions différentes.

Enfants

Les modes de garde des enfants

Pour les parents d'enfants de moins de 15 ans, on passe en revue différents modes de garde auxquels ils pourraient avoir recours. Une distinction est faite entre « nourrice » et « assistante maternelle agréée ».

Quelques rappels de définition :

- **Nourrice** : personne gardant à son domicile un ou des enfants mineurs mais qui n'a pas d'agrément officiel, à la différence de l'*assistante maternelle*. Elle peut être ou non « déclarée ».

- **Assistante maternelle agréée** : personne gardant à son domicile un ou des enfants mineurs et qui a obtenu un agrément du Président du Conseil Général de son département.

Par ailleurs, *l'école maternelle* citée dans la liste n'est pas un mode de garde en tant que tel, mais elle est une solution qui facilite largement l'organisation quotidienne des parents. On l'assimile donc ici à un « mode de garde ».

La garde des enfants ne faisant pas partie du ménage

On demande au répondant s'il a gardé au cours des 12 derniers mois des enfants ne faisant pas partie de son ménage. On ne tient pas compte ici des enfants que son conjoint actuel a pu avoir d'une précédente union (les relations avec les enfants que le conjoint a eus d'une précédente union sont évoquées plus loin dans le questionnaire).

Description des enfants « cohabitants »

Le tableau de composition du ménage décrit d'abord les enfants du répondant présents dans le ménage (y compris ceux qui sont dépendants du ménage mais qui vivent en garde alternée). Sont également inclus les beaux-enfants (enfants que le conjoint a eus d'une précédente union) présents dans le ménage, les enfants adoptés et les enfants accueillis ou placés).

Descriptions des enfants « non cohabitants », « décédés », « beaux-enfants », « petits-enfants » et « arrière-petits-enfants »

On cherche à obtenir une description aussi précise que possible de l'ensemble des enfants du répondant et/ou de son conjoint, vivants ou décédés, qui ne vivent pas dans le ménage. On distinguera cinq types d'enfants qui donneront chacun lieu à un bloc de questions spécifiques.

➤ Les enfants « non cohabitants » vivant en dehors du ménage

On demande au répondant de dénombrer et décrire ses propres enfants (biologiques ou adoptés) qui ne sont pas présents dans le ménage mais qui sont **encore en vie**. Cette description ne doit pas prendre en compte les enfants décédés, accueillis ou placés ni les enfants du conjoint.

➤ Les enfants « décédés »

On demande au répondant de dénombrer et décrire ses propres enfants (biologiques ou adoptés) qui sont décédés. On ne prend pas en considération les enfants mort-nés, les avortements ni les fausses-couches. Cette description ne doit pas non plus prendre en compte les enfants décédés du conjoint (beaux-enfants décédés).

➤ Les « beaux-enfants » ou enfants du conjoint

On demande au répondant de dénombrer et décrire les enfants que son conjoint a pu avoir d'une précédente union et qui ne vivent pas dans le ménage (beaux-enfants). Cette description ne doit pas prendre en compte les enfants du conjoint que le répondant a adoptés.

Sont également inclus dans cette description les enfants du conjoint aujourd'hui décédés, sans pour autant qu'il y ait d'indicateurs ou de questions précisant directement si l'enfant est encore en vie. Ainsi, on demande systématiquement « Combien de temps faut-il pour aller de chez vous à chez [*prénom*] ? ». Dans le cas d'un enfant décédé, vous coderez alors « 88 » prévu à cet effet.

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* ENFANTS - BEAUX-ENFANTS *

Combien de temps faut-il pour aller de chez vous à chez LÉO ?

Nombre d'heures

Par le mode de transport le plus rapide que peut utiliser l'enquêté(e)

Si l'enfant du conjoint est décédé, codez 88

Enter a numeric value between 0 and 97

	EC3_PREN	EC3_SEXE	EC3_ANAIS	EC3_AGE	EC3_MENAGE	EC3_MDEB	EC3_ADEB	EC3_MFIN	EC3_AFIN	EC3_HEURE	EC3_MINUTE
ENFANT[1]	LÉO	1	2005	6	2					88	
ENFANT[2]											
ENFANT[3]											

- Les « petits-enfants » : Lors du dénombrement des petits-enfants, on ne s'intéresse ici qu'aux petits-enfants **en vie** du répondant (en cas de ménage recomposé, on ne tient donc pas compte des petits-enfants du conjoint) non décrits dans le ménage.
- Les « arrière-petits-enfants » : même instruction.

Conjoints

Conjoint, partenaire, mari, femme (valable pour l'ensemble du questionnaire)

Le terme « conjoint » peut être adapté au besoin.

Afin d'éviter des erreurs de paramétrage selon les situations de couple du répondant, un terme unique « **conjoint** » désigne aussi bien le « mari », « l'époux » ou la « femme », « l'épouse » pour les personnes mariées, le « conjoint », « concubin » ou « conjointe », « concubine » pour celles qui vivent maritalement ou qui sont pacsées, le ou la « partenaire » pour celles qui ont un(e) conjoint(e) non cohabitant(e).

Vous pouvez, si vous le souhaitez, remplacer le mot « conjoint(e) » par un terme qui reflète plus exactement la situation de couple du répondant que vous interrogez. Un écran dans Capi vous le rappelle dans la partie dédiée à la description du « conjoint non cohabitant ».

Relation amoureuse stable

On cherche par ce terme à savoir si le répondant considère qu'il a ou non un conjoint « non cohabitant ». S'il déclare avoir une *relation amoureuse stable*, on considèrera dans la suite du questionnaire qu'il a un « conjoint non cohabitant ». L'enquêteur pourra adapter le terme « conjoint » utilisé dans les questions par « ami(e) », « petit(e) ami(e) » ou « partenaire », si cela lui semble plus approprié. Si la personne a une relation amoureuse stable non cohabitante, on lui demande de dire si elle la considère comme « une relation amoureuse stable » ou comme une « relation de couple ». Il n'y a pas de définition objective pour opérer la

distinction entre ces deux catégories : on cherche juste à savoir si la personne se considère comme « en couple » (avec sa propre définition qu'elle donne au « couple ») ou en « relation amoureuse ».

Activité du conjoint non cohabitant

Si le conjoint non cohabitant est en **congé parental à temps partiel**, on code **son activité principale** autre que congé parental : le répondant pourra préciser dans la partie « Activité du conjoint » que son conjoint travaille à temps partiel et que l'autre partie de son temps est consacrée à un congé parental. **Ne sont donc considérées en congé parental que les personnes qui le sont à temps complet.**

Histoire conjugale passée

On cherche à retracer l'histoire conjugale cohabitante (**au moins 3 mois de suite sous le même toit**) du répondant. Lors de la première vague, nous avons fait un récapitulatif complet de sa biographie conjugale. Afin de limiter le temps de passation, on ne s'intéresse ici qu'au fait de savoir si le répondant a connu au moins une rupture depuis la vague précédente (2005 ou 2008 selon les cas).

Ainsi, doivent être pris en compte ici les cas suivants :

- Le répondant était en couple à la vague précédente (et a cohabité au moins 3 mois avec ce conjoint) mais a rompu son union cohabitante depuis ;
- Le répondant n'était pas en couple à la vague précédente, a vécu avec un conjoint au moins trois mois consécutifs depuis la vague précédente mais a rompu depuis.

Les cas où le répondant aurait vécu avec un conjoint 3 mois, puis rompu, puis se serait remis en couple avec lui (et/ou vivrait encore aujourd'hui avec lui) sont à prendre en considération comme deux périodes distinctes, à condition que la période de séparation ait été d'au moins 3 mois consécutifs.

On collecte toutes les périodes de vie en couple qui se sont terminées entre 2005 et 2008, y compris celle commencée avant 2005.

Organisation du ménage et caractéristiques du couple

La répartition des tâches domestiques

On cherche principalement à voir dans ces questions *qui des deux conjoints* réalise le plus souvent telle ou telle tâche domestique. Si toute la famille y participe à part égale (les enfants y compris), on considèrera alors que les deux conjoints les réalisent à part égale : vous saisissez alors « autant moi que mon conjoint ».

- Concernant « le petit bricolage à l'intérieur et à l'extérieur de la maison » : prendre en compte également le jardinage.

L'aide reçue pour la réalisation des tâches domestiques

Deux questions proches mais différentes se suivent. On demande d'abord au répondant :

- « quelqu'un apporte-t-il une aide régulière gratuite à votre ménage pour accomplir les différentes tâches domestiques ? », puis :
- « Votre ménage paie-t-il quelqu'un régulièrement pour s'occuper de la maison (femme de ménage par exemple) ? ».

Vous devez bien insister, dès la première question, sur les termes soulignés « **régulière gratuite** » (il peut s'agir, par exemple, d'un parent ou beau-parent qui vient chaque semaine ou deux fois par mois aider à la réalisation des tâches domestiques). On considère que l'aide n'est pas gratuite dès lors que la personne qui aide est payée, que ce soit par le répondant ou par le biais d'une mutuelle.

La seconde question vise à savoir si le ménage rémunère quelqu'un pour la réalisation de tâches domestiques (que cette personne soit ou non déclarée). On tient ici également compte des personnes qui ne sont pas payées par le ménage lui-même mais par exemple payées *via* une mutuelle de l'un des membres du ménage.

Par ailleurs, il s'agit de la réalisation des *tâches domestiques* et non des tâches parentales. On ne prend donc pas en compte dans ces deux questions des tâches liées à l'éducation ou à l'entretien des enfants en bas âge, par exemple les grands-parents qui gardent leurs petits-enfants chaque semaine.

Accords et désaccords entre conjoints : garder son avis pour soi

La question « En cas de désaccord avec votre conjoint, vous arrive-t-il de garder votre avis pour vous ? » n'est pas toujours bien comprise. On entend par « garder votre avis pour vous » le fait de « ne pas dire ce que vous pensez », de ne rien dire, de se taire (à ne pas confondre avec l'idée de rester sur ses positions, ne pas changer d'avis).

Accords et désaccords entre conjoints : finir par devenir violent

« Finir par devenir violent » : on entend par là des violences physiques (les violences verbales sont normalement « codées » dans les questions précédentes (« vous arrive-t-il de vous emporter ou de crier ? »)).

Fécondité

Les méthodes contraceptives

On demande au répondant le ou les moyens qu'il utilise ou qu'il a utilisés (question à choix multiples, 4 valeurs au maximum). Une carte-codes vous permettra en cas de présence d'autres personnes au moment de l'entretien de ne pas passer en revue tous les moyens possibles mais de demander simplement au répondant de vous donner les numéros des réponses correspondant à sa pratique contraceptive. *Toutefois, si personne d'autre que l'enquêté et vous-même n'est présent à ce moment de l'entretien, vous devez lire tous les moyens possibles afin qu'il n'y ait pas d'omission de la part du répondant.* Une même personne peut, en effet, utiliser différentes méthodes à la fois.

Quelques rappels de définition :

- « 4. **Diaphragme, cape cervicale** » : préservatif féminin.
- « 5. **Gel/ crème/ ovules/ tampons spermicides** » : il s'agit de méthodes chimiques et/ou obstacles utilisés au moment de l'acte sexuel qui visent à détruire les spermatozoïdes ou à les empêcher de remonter dans l'utérus.
- « 6. **Injections (par exemple Depo-Provera)** » : il s'agit de piqûres périodiques, tous les deux ou trois mois.

- « **7. Implants (par exemple Norplant)** » : il s'agit de capsules de plastique de quelques centimètres placées sous la peau qui diffusent progressivement leur contenu contraceptif.
- « **8. Analyse du cycle (par exemple Persona)** » : il s'agit de différentes méthodes d'analyse (méthode Ogino, température, test urinaire ou examen de la glaire cervicale) qui indiquent si la femme est ou non féconde à ce moment de son cycle. Néanmoins, ces méthodes nécessitent une bonne connaissance de son cycle et une bonne régularité du cycle, deux conditions qui ne sont pas toujours réunies.
- « **9. Pilule du lendemain** » : méthode de rattrapage après un rapport (une ou plusieurs pilules à prendre rapidement).
- « **11. Abstinence périodique** » : le couple évite d'avoir des rapports sexuels à certains moments du cycle.

Les méthodes d'aide à la procréation

Un nombre important de couples rencontrent des difficultés pour avoir un enfant. Différentes méthodes médicales d'aide à la procréation sont proposées. Plusieurs peuvent avoir été utilisées par un même couple. La question est donc à choix multiples.

Quelques rappels de définition :

- « **2. Méthode permettant de déterminer le moment de l'ovulation** » : quelques exemples de réponses : méthode des températures ; méthode de la glaire cervicale ; méthode Ogino ; méthode Billings.
- « **3. Inducteur de l'ovulation** » : la femme peut parler de « traitement hormonal » ou de « stimulateur de l'ovulation ». On y inclut les noms suivants : Clomid ; Pergotime ; Puregon ; Gonal F ; Metrodine ; Humegon ; Neopergonal ; Inductor.
- « **4. Fécondation in vitro classique (FIV)** » : technique médicale où l'ovule de la femme est mis en contact avec des spermatozoïdes dans une éprouvette en laboratoire afin d'obtenir un embryon qui sera remis dans l'utérus de la femme.
- « **5. ICSI** » : technique de fécondation *in vitro* dans laquelle on obtient une fécondation en injectant un spermatozoïde dans le cytoplasme de l'ovule. Si un enquêté répond : « une FIV avec la nouvelle technique », coder ICSI. Cette technique est particulièrement utilisée dans le cas d'une infertilité masculine.
- « **7. Insémination Artificielle avec le sperme du Conjoint (IAC)** » : technique médicale qui consiste à introduire les spermatozoïdes du conjoint dans les voies génitales de la femme, hors d'un rapport sexuel (peut se pratiquer dans le cabinet d'un gynécologue de ville ou dans des centres spécialisés).
- « **8. Insémination Artificielle avec le sperme de Donneur (IAD)** » : technique médicale qui consiste à introduire les spermatozoïdes d'un donneur de sperme dans les voies génitales de la femme, hors d'un rapport sexuel.
- « **9. Autres traitements médicaux** » : Attention, rappel : si la femme signale un des noms de médicaments suivants (Clomid, Pergotime, Puregon, Gonal F, Metrodine, Humegon, Neopergonal, Inductor), codez **inducteur de l'ovulation**.

Adopter un enfant est possible à tout âge dans le cadre de « l'adoption simple ».

Intention d'adopter un enfant dans les trois ans

Cette question est posée systématiquement, à toutes les personnes interrogées quel que soit leur âge ou leur sexe, ce qui surprend certains répondants et/ou enquêteurs. S'il existe des âges ou des situations pour lesquels l'adoption *plénière* n'est pas autorisée en France, *l'adoption simple* peut en revanche concerner tout le monde. C'est la raison pour laquelle cette question est posée à tout le monde.

On entend par adoption, à la fois :

- ***l'adoption simple*** : le ou les parents adoptifs *s'ajoutent* à la parenté biologique. L'autorité parentale est aux parents adoptifs, mais les parents biologiques ont toujours un droit de visite, par exemple. L'enfant prend le nom des parents adoptifs mais peut également garder le nom de ses parents biologiques. Juridiquement et civilement, les parents biologiques existent toujours (cette question est posée à tout le monde car l'adoption simple est en effet possible à tout âge (par exemple, adopter l'enfant de son conjoint, etc.) ;
- ***l'adoption plénière*** : « plein » = entier, complet, total : l'adoption plénière se *substitue* (remplace) à la parenté biologique. Il y a rupture totale avec l'origine biologique. Juridiquement et civilement, les parents biologiques « n'existent plus ».

Parents et foyer parental

Le temps pour aller chez ses parents

Si les parents du répondant sont toujours ensemble mais vivent dans des logements différents (par exemple, si l'un est en institution et l'autre dans un domicile privé), prenez comme référence le logement que le répondant estime être la résidence principale de ses parents (domicile privé).

Si les parents vivent à l'étranger et qu'il faut généralement plus de 24H au répondant pour s'y rendre, codez 24 heures.

Fréquence à laquelle on voit ses parents

On s'intéresse dans cette question à la **fréquence des rencontres, des visites et non aux contacts téléphoniques ou autres** (cf. p. 19 pour plus de détails).

Nombre de frères et sœurs du répondant

On y inclut les frères et sœurs directs (mêmes parents biologiques que ceux du répondant), les demi-frères et sœurs (un seul parent en commun) et les frères et sœurs par adoption (aucun parent biologique en commun).

Vivre séparément de ses parents

On entend par « avoir vécu séparément de ses parents pendant plus de trois mois d'affilée » le fait que le répondant ait eu une *résidence principale différente* de celle de ses parents pendant une période d'au moins trois mois.

Parfois, on ne s'intéresse qu'à un seul des parents : pourquoi ?

Le questionnaire est en partie filtré par quelques informations déjà collectées lors des vagues précédentes (2005 et 2008). En particulier, c'est le cas pour les questions concernant les parents. Ainsi, par exemple, on ne pose pas de questions relatives au père à une personne dont le père était déjà décédé lors de la vague précédente.

Si le répondant s'étonne qu'on ne lui pose que des questions sur un seul de ses parents (celui en vie), vous pouvez lui expliquer qu'on filtre sur les réponses de la vague d'avant afin d'éviter d'aborder de nouveau des sujets qui peuvent être douloureux alors que l'on a déjà l'information.

Santé et bien-être

Maladie chronique

On demande d'abord au répondant s'il considère son état de santé comme « très bon », « bon », « moyen », « mauvais » ou « très mauvais ».

Quelle que soit sa réponse, on lui demande s'il a une *maladie chronique ou de longue durée*. En effet, on peut s'estimer en « très bonne santé » tout en ayant une *maladie chronique ou de longue durée* que l'on définira comme suit : « une maladie chronique est une maladie qui dure depuis longtemps (ou durera longtemps) ou qui revient (reviendra régulièrement), par exemple de l'asthme, du diabète, etc. ».

Difficultés à voir ou à entendre

On cherche par ces questions à évaluer les éventuelles difficultés quotidiennes que rencontrent les personnes. L'idée est de savoir si, même lorsqu'elles sont appareillées (lunettes, lentilles de contact, sonotone), elles continuent à avoir des difficultés.

Exemple : si la personne voit parfaitement lorsqu'elle porte ses lunettes, on considèrera alors qu'elle n'a « aucune difficulté à voir ».

Recevoir ou donner de l'aide pour « l'entretien personnel »

On demande au répondant si, au cours des 12 derniers mois, il a reçu ou donné à quelqu'un une aide *régulière* pour son entretien personnel. Cette aide doit avoir été *régulière* ; on ne prendra pas en compte :

- l'aide occasionnelle ou temporaire (par exemple à la suite d'un accident, d'une hospitalisation) ;
- les soins apportés aux enfants.

Parler de sa vie à quelqu'un

On demande au répondant s'il a *parlé* à quelqu'un de sa vie privée ou de son moral au cours des 12 derniers mois et, si oui, à qui (question à choix multiples, 5 valeurs maximum). *On prendra en compte* :

- les conversations en face-à-face ;
- les conversations téléphoniques.

On ne prendra pas en compte :

- les conversations avec un professionnel dont c'est le métier (psychothérapeute, etc.).

Bien-être et moral

On demande au répondant s'il a ressenti différentes choses (cafard, déprime, angoisse, etc.) au cours de la *semaine dernière*. Ces questions, qui sont posées dans de nombreux pays, n'ont pas de sens une à une mais elles servent à construire des indicateurs de bien-être et de moral. **On cherche à obtenir une information spontanée, mais vous devez insister sur l'unité de temps « au cours de la semaine dernière »**. Ces questions sont la manière la plus facile et la plus courte de cerner les sentiments de solitude et de dépression.

Vous devez insister sur le fait que l'on s'intéresse à ce qu'a ressenti la personne au cours de **la semaine dernière**. Pour que ce sentiment de bien-être ou de mal-être puisse être mis en relation avec les réponses à d'autres questions (notamment celles portant sur les intentions), il faut parvenir à cerner l'état d'esprit du répondant **du moment**.

Grille professionnelle et d'éducation

On cherche à retracer les séquences d'activité-inactivité de la personne depuis la précédente vague (2008 ou 2005, selon les cas).

Quelles sont les situations à prendre en considération ?

On va chercher à retracer l'ensemble de son parcours professionnel, parmi les situations suivantes :

1. Étudiant, formation professionnelle ou apprentissage
2. Service militaire
3. Emploi salarié
4. Travailleur indépendant
5. Congé maternité ou parental
6. Aide familiale, rémunérée ou non
7. Chômeur, en recherche d'emploi
8. Retraité
9. Au foyer, inactif
10. Maladie longue durée ou invalidité
11. Autres

On prendra en compte les situations :

- ayant duré au moins **trois mois consécutifs** (ainsi, une période de chômage d'un mois n'a théoriquement pas à être prise en compte)

ou

- ayant duré **moins de trois mois mais jugées significatives par le répondant** (si le répondant indique spontanément qu'il a été au chômage durant un ou deux mois, en donnant les dates, vous devez alors également prendre en considération cette situation).

Étude des Relations Familiales et Intergénérationnelles

Forms Answer Navigate Options Help

* GRILLE PROFESSIONNELLE ET D'ÉDUCATION - CALENDRIER D'ACTIVITÉ *

Quand cette période s'est-elle terminée ?

Indiquez l'année

Si la situation est encore en cours, saisissez la date d'aujourd'hui (mois et année) pour sortir du tableau

Enter a numeric value between 2005 and 2020

	GA3_AGED	GA3_SITACT	GA3_SITACTP	GA3_MDEB	GA3_ADEB	GA3_MFIN	GA3_AFIN	GA3_VERIF
PERIODE[1]	82	8	RETRAITE	10	2008	3	2011	
PERIODE[2]								
PERIODE[3]								

Les autres informations à collecter

Il va s'agir de retracer son parcours professionnel au cours des trois (ou six) dernières années. Différents degrés de précision sont demandés :

- de manière systématique : recensement de la **situation**,
- de manière systématique : **date de début et de fin au mois près**,
- si la personne était active, la **date (mois et année également) de la ou des périodes de travail à temps partiel** (3 périodes sont possibles : si plus de 3 périodes de temps partiel, vous saisissez alors les 2 premières périodes et la période de temps partiel la plus récente),
- si la personne était étudiante, le **diplôme obtenu** au terme de cette période d'études-formation,
- si la personne était en congé maternité ou parental, on lui demande si elle travaillait à temps plein ou à temps partiel sur cette période : si le congé était à temps plein, vous pourrez saisir la modalité « 4. Pas du tout » (modalité uniquement accessible dans le cas où le répondant était dans cette situation).

Si le répondant est une femme, veillez à ne pas oublier les périodes de congé de maternité (si la personne était salariée, au moins une période par enfant) ;

Si le répondant est un homme, n'oubliez pas l'éventuelle période du service militaire.

La datation des périodes

Concernant la datation, il est très important de pouvoir dater les événements **au mois près** afin de pouvoir reconstruire dans les analyses démographiques la succession des événements : par exemple, avec la datation au mois près, on pourra repérer les personnes qui ont cessé leur activité après la naissance (la naissance pourra ainsi être considérée comme la cause de l'arrêt d'activité) ou avant la naissance (on pourra alors chercher à comprendre comment les grossesses sont programmées dans l'histoire professionnelle des personnes).

Dès lors que le répondant ne sera pas en mesure de donner un mois précis, *il est cependant très important d'essayer d'obtenir une saison*. Les codes vous sont rappelés systématiquement en instructions (en bleu dans Capi). Ce sont les suivants :

De 1 à 12 : mois de l'événement

13 = hiver

14 = printemps

15 = été

16 = automne

Une fois la date de fin de période indiquée, Capi demande confirmation de la date de fin de période en proposant un **indicateur synthétique rappelant l'âge de égo à ce moment-là** (« vous aviez alors x ans ? »). À noter que cet indicateur vise à s'assurer que la datation est « cohérente ». Toutefois, elle est calculée en différence de millésime (différence entre année de fin de période et année de naissance, sans tenir compte du mois) : un écart peu donc exister à + ou – un an près entre l'âge proposé par Capi et l'âge exact de la personne (si tel est le cas, vous pouvez expliquer au répondant à quoi tient ce décalage ; dans ces cas-là, codez « Oui » et continuez).

	GA3_AGED	GA3_SITACT	GA3_SITACTP	GA3_MDEB	GA3_ADEB	GA3_MFIN	GA3_AFIN	GA3_VERIFF
PERIODE[1]	22	1	ETUDIANT	10	2008	3	2010	
PERIODE[2]	24			3	2010			
PERIODE[3]								
PERIODE[4]								

Comment sortir du tableau ?

Pour sortir du tableau (lorsque la situation d'activité que vous avez saisie est encore en cours au jour de l'enquête), vous devez saisir le mois et l'année à laquelle vous réalisez l'enquête. Il importe donc que vous ayez bien vérifié la date de votre ordinateur au début du questionnaire. **En cas de changement de situation le mois de l'enquête** (exemple : l'interview a lieu le 15 octobre et la personne vient de passer à la retraite le 1^{er} octobre ; elle était active le mois d'avant), saisissez comme mois de fin de période le mois précédent (ici,

« novembre »), sinon, si vous indiquez « octobre », vous sortez du tableau sans pouvoir indiquer que la personne est aujourd'hui retraitée.

Ordre de priorité des situations

Au cours d'une même période, si le répondant a partagé son temps de façon à peu près égale entre des études et une autre situation, on prendra en compte cette autre situation : **toute situation est prioritaire sur la situation « étudiant »** : à la suite de cette grille rétrospective, on fait en effet la rétrospective des périodes d'études et de formation.

Si la personne occupait simultanément plusieurs « situations », (par exemple, congé parental à temps partiel + emploi salarié ou étudiant + salarié), vous procéderez de la manière suivante :

- Si au cours d'une période le répondant est en congé parental à temps partiel et travaille à temps partiel, on considèrera que cette période est une période de « congé parental » (on demandera ensuite à la personne si sur cette période elle travaillait à temps plein, à temps partiel ou pas du tout) ;
- Si une personne a travaillé parallèlement à ses études (faire des petits-boulots par exemple pour financer celles-ci), on considèrera qu'elle était « 1. étudiante ». En revanche, si la personne poursuivait ses études en étant financé dans le cadre de sa formation (allocation de thèse, formation de professeur des écoles, etc.), on considèrera qu'elle était en « 3. emploi salarié » ;
- **Un répondant peut aussi, tout en conservant une activité, percevoir certains droits à la retraite. Dans ce cas, il doit être codé comme « actif ».** C'est le cas des personnes qui bénéficient de pensions de retraites liées à un statut d'activité antérieur ou des personnes ayant atteint l'âge légal de départ à la retraite, liquidant leurs droits tout en reprenant une activité, par exemple comme travailleur indépendant.

Les périodes de bénévolat ou de travail humanitaire non payé seront considérées comme « 11. Autres ».

Si une situation s'est intercalée au cours d'une « même » période (par exemple, si la personne a été au chômage, puis a eu un enfant et qu'elle a connu légalement une période de congé de maternité, puis qu'elle s'est de nouveau retrouvée au chômage), vous coderez 3 périodes distinctes (chômage, congé de maternité et chômage).

Précisions concernant la définition de l'activité :

- « 1. Étudiant, formation professionnelle, apprentissage »

On entend par « études » ou « formations » les formations dites « diplômantes », c'est-à-dire qui permettent d'obtenir un niveau de qualification supérieur au précédant ou de nature différente. Ainsi, lorsque l'on demande si l'enquêté a suivi des études, on entend par là « une formation diplômante ». Toute autre situation est prioritaire sur la situation « 1. Étudiant » (ces périodes d'études seront considérées ensuite dans le « Calendrier d'éducation »).

➤ « 2. Service Militaire »

Normalement, ce cas de figure ne devrait pas se présenter puisqu'on remonte au maximum à 2005.

➤ « 4. Travailleur indépendant » et de l'« 6. Aide familiale (rémunéré ou non) »

Un travailleur indépendant est celui qui exerce une activité professionnelle à son compte (et n'est donc pas salarié), que cette activité ait lieu à son domicile ou non. Il peut ou non employer d'autres salariés.

L'aide familiale est un membre d'une entreprise familiale ou d'une exploitation agricole, qui n'est pas à la tête de cette entreprise, que cette personne soit ou non rémunérée.

➤ « 5. Congé de maternité ou parental »

*« **congé de maternité** » : modalité réservée aux femmes : congé que la mère prend avant et après l'accouchement. La durée de ce congé est au minimum de 16 semaines (6 semaines avant l'accouchement, 10 semaines après) mais elle est variable selon le nombre d'enfants, le fait que la grossesse en cours soit simple ou multiple, le fait que la grossesse ait ou non un caractère pathologique ; NB : quelle que soit sa durée, nous vous demandons de faire figurer toutes les périodes de congés de maternité dans la grille professionnelle ;*

*« **congé parental** » : modalité possible pour les femmes ou pour les hommes : le congé parental d'éducation est de trois ans maximum. La mère ou le père s'arrête totalement ou partiellement de travailler (congé à temps plein ou à temps partiel) pour élever ses enfants. À l'issue de ce congé, l'employeur est tenu de retrouver un poste similaire au bénéficiaire du congé, à un niveau de rémunération semblable ;*

Si la personne s'est arrêtée de travailler après une naissance sans déclaration lui garantissant le congé parental (c'est-à-dire sans déclaration de congé lui garantissant la protection de son emploi), elle doit être déclarée en « 9. Au foyer », même si elle percevait l'Allocation Parentale d'Éducation ou si elle percevait aujourd'hui le complément de libre-choix de la Prestation d'Accueil pour Jeune Enfant. Inversement, la personne peut avoir été en congé parental et ne pas percevoir ce complément parce qu'elle n'y avait pas droit.

➤ « 7. Chômeurs, en recherche d'emploi »

Les personnes qui, au cours d'une période de trois mois ou plus, ont alterné des séquences de chômage et d'emploi sans obtenir d'emploi stable sur une période de trois mois sont définies comme chômeurs. Si la période a duré plus de trois mois, le répondant devra estimer si la plus grande partie de son temps a été passée en emploi ou en recherche d'emploi.

Les personnes qui sortent des études et qui n'ont pas de travail seront considérées comme « 7. Chômeur, en recherche d'emploi », y compris si elles ne touchent pas d'allocation chômage, dès lors qu'elles cherchent un emploi (par contre, on considèrera quelqu'un qui ne cherche pas d'emploi comme étant « 9. Au foyer, inactif »).

➤ « 9. Au foyer, inactif »

Entrent dans cette catégorie les personnes n'ayant jamais travaillé. Par exemple, une personne âgée de 70 ans n'ayant jamais travaillé ne sera

pas considérée comme « 8. Retraitée » mais comme « 9. Au foyer, inactif ».

➤ « 11. Autres »

Quelqu'un qui ne travaille pas mais fait du bénévolat tous les jours ou tous les deux jours (travaille dans une association sans être payé) sera considéré dans la catégorie « 11. Autres ».

Définition des études et formations dans le « calendrier rétrospectif d'éducation »

Concernant la rétrospective des périodes de formation et d'études, on entend par « études » ou « formations » les formations dites « diplômantes », c'est-à-dire qui permettent d'obtenir un niveau de qualification supérieur au précédant ou de nature différente. Ainsi, lorsque l'on demande si l'enquêté a suivi des études, on entend par là « **une formation diplômante** ».

On ne saisira dans cette partie que les périodes d'études ou de formation non répertoriées dans la grille professionnelle passée précédemment (« autre que les périodes d'études décrites dans le calendrier précédent ») : il s'agit donc de collecter les périodes d'études et formations que le répondant a suivies parallèlement à une autre situation (activité, chômage, etc.).

Si la période de formation est encore en cours, saisissez le mois et l'année en cours pour sortir du tableau.

Activité et revenus de l'enquêté

Remarque préalable

Une redondance de questions possible : « histoire professionnelle passée » et « activité actuelle » sont deux parties indépendantes du questionnaire

Quelques questions de cette partie pourront paraître redondantes avec la grille professionnelle qui viendra d'être passée. Pour des raisons de programmation informatique, il était en effet préférable et plus sûr de rendre ces deux parties successives du questionnaire indépendantes l'une de l'autre.

Par exemple, si une personne est actuellement retraitée, elle aura déjà indiqué lors de la rétrospective d'activité la date depuis laquelle elle se trouve dans cette situation. Pourtant, au début de la partie « Activité et revenus de l'enquêté », on va de nouveau lui demander depuis quand elle est retraitée.

Les questions redondantes ont été autant que possible aménagées dans leur formulation « Pouvez-vous me rappeler depuis quand... ». On rappelle en outre en « instructions enquêteur » les dates qui ont été saisies dans la grille professionnelle. En cas de réponses divergentes, vous devrez corriger l'information erronée.

Codage de la profession

Vous saisissez en clair la profession du répondant. Le système « Sicore embarqué » (reconnaissance automatique des libellés des professions) a été intégré dans Capi. Si la profession n'est pas reconnue, une description plus précise de la profession sera alors demandée afin de faciliter, en aval, son codage.

Description de l'entreprise, etc.

À noter : dans certaines situations, les questions ne sont pas toujours bien appropriées. Il n'était pas possible de prévoir un filtrage sous Capi qui prenne en considération l'ensemble des situations d'activité.

Travail à temps plein, travail à temps partiel : le cas des formations en alternance

Il se peut qu'une personne alterne activité et études (par exemple, en travaillant à temps plein deux semaines et être en formation les deux autres semaines). On considèrera dans ce cas qu'elle travaille à temps plein et que sa formation continue fait partie de son activité (on comptabilisera donc les heures de cours comme des heures de travail).

Nombre d'heures de travail par semaine

Il peut être difficile, en particulier pour des personnes ayant des horaires irréguliers, d'indiquer le nombre d'heures de travail par semaine. Dans ce cas, essayez d'obtenir une « moyenne » (en général, sur l'année) ; sinon, codez « ? » (ne sait pas).

Activité et revenus du conjoint

On pose ces questions aux personnes qui ont un conjoint cohabitant *ou* non cohabitant (y compris à celles qui ont déclaré une relation amoureuse stable). Le module est très proche du précédent.

Biens du ménage, revenus et héritage

Micro-ordinateur

On entend par micro-ordinateur à la fois les ordinateurs fixes et les ordinateurs portables. Les consoles de jeux comme *Playstation*, *X-Box* ou *Game Boy* n'entrent pas en compte ici.

Voiture (ou seconde voiture)

On inclut également les camping-cars.

Résidence

Un camping-car n'est pas considéré comme une résidence secondaire.

Impossibilité de payer une échéance

On parle bien « d'impossibilité » et non de « difficultés ».

Possibilité de mettre de l'argent de côté

On demande au répondant « En fin de mois, reste-t-il généralement à votre ménage de l'argent qu'il peut mettre de côté ? ». Certaines personnes peuvent mettre de côté de l'argent en fin de mois mais ne le font pas. On considèrera alors qu'il leur reste de l'argent (réponse « oui »).

Aide sociale sous forme non financière

On entend par là des « Tickets repas », des « Bons d'achats », aides en nature (« colis alimentaires », etc.).

Avoir reçu des biens ou de l'argent

On demande si le répondant a reçu de l'argent ou des biens au cours des 12 derniers mois et, si oui, de la part de qui il les a reçus ? *S'il s'agit d'un héritage*, cochez la personne suite au décès de laquelle le répondant a touché un héritage.

Revenus totaux du ménage

On cherche à évaluer le montant mensuel net de l'ensemble des revenus **du ménage**, c'est-à-dire le montant :

- net, avant impôt ;
- pour tous les membres du ménage (le répondant, son conjoint mais aussi les autres membres du ménage) ;
- y compris allocations familiales, revenus de l'activité, prestations sociales, pensions alimentaires, prestations compensatoires, pensions de retraite, allocation chômage, indemnités de congé de maladie, parental ou de maternité, allocations logement, allocations ou bourses d'études, revenus provenant de rentes, de placements, de transferts, etc. ;
- en moyenne sur un mois.

Tous les revenus dont le répondant a déjà parlé sont à intégrer dans l'évaluation de ce revenu total du ménage.

On ne tient pas compte ici des revenus du conjoint non cohabitant (non présent dans le ménage).

Transferts d'argent

On s'intéresse à la fois aux transferts monétaires *et* non monétaires (propriétés, terrains, œuvres d'art, voiture, etc.).

Valeurs et attitudes

Principe général

Beaucoup de questions d'opinion mais pour lesquelles on cherche à obtenir une réponse « spontanée » (en évitant d'entrer dans la discussion...)

Cette partie regroupe un ensemble de questions d'opinion. On demande au répondant s'il est d'accord ou pas sur différentes propositions qui ne sont pas nécessairement des vérités mais des choses que l'on entend parfois dire. C'est pour cela que le terme « devoir » apparaît dans certaines propositions (par exemple : « les parents *doivent* aider financièrement leurs enfants... ») : on demande au répondant de se positionner précisément par rapport à cette notion de devoir.

L'objectif est d'obtenir de la part du répondant une *réponse spontanée*. Il n'est pas question de débattre ou de passer du temps à définir précisément ce que veut dire chacune de ces propositions. Si le répondant est hésitant « *ça dépend de...* », rappelez-lui qu'on cherche une réponse *en général*, spontanée. Les réponses à ces questions ne seront pas utilisées une à une mais servent à construire des indicateurs (des « scores » ou « moyennes »).

Par exemple, la question « Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les affirmations suivantes... Les couples homosexuels devraient avoir les mêmes droits que les hétérosexuels ». On parle dans la question des *droits* mais pas des *devoirs*. De la même manière, on parle des couples homosexuels sans distinction de sexe (couple d'hommes ou de femmes). On souhaite donc simplement avoir une réponse concernant les *droits en général*, indépendamment de savoir s'ils doivent ou non avoir les mêmes devoirs, s'il doit y avoir une distinction par sexe.

Informez éventuellement le répondant que l'on cherche une réponse *spontanée* et qu'il ne faut pas commencer à analyser quoi que ce soit.

Si certaines phrases « gênent » ou « choquent » le répondant

Certaines phrases peuvent « choquer » certains répondants ou leur paraître peu adaptées à la société actuelle. Vous pouvez rappeler que les réponses varient fortement selon la génération (dans l'enquête, on interroge des personnes nées entre 1926 et 1987). En outre, ces questions sont posées à l'identique dans tous les pays participants. Les réponses obtenues permettent de « contextualiser » chacun d'eux et de mettre les systèmes de valeurs en regard avec les comportements familiaux.

Fréquence à laquelle une personne assiste aux services religieux

La question s'entend « quelle que soit la confession de la personne ». Les prières à domicile ne doivent pas être comptabilisées.

Fin de l'enquête

Une dernière question termine le questionnaire.

Acceptation pour recevoir un chercheur dans les 18 prochains mois

On indique au répondant que l'enquête est désormais terminée et que l'Ined et l'Insee ne reprendront plus contact avec eux. Toutefois, on indique qu'un questionnaire est toujours réductif et que des chercheurs souhaiteraient discuter plus librement de tel ou tel autre sujet abordé durant le questionnaire (entretien en face-à-face, qualitatif). Dans ce cas,

- le chercheur prendra connaissance de certaines réponses faites par le répondant lors des vagues d'enquête ;
- il se rendra dans les 18 mois à son domicile pour un entretien qualitatif afin d'approfondir certaines thématiques de l'enquête (par exemple, les obstacles à la réalisation de tel ou tel projet déclaré à l'une des vagues d'enquête) ;
- il sera tenu au secret statistique et ne communiquera aucune information nominative, ni directement, ni indirectement ;
- il s'engagera à détruire l'adresse du répondant au terme de l'entretien et à anonymiser les propos recueillis.

L'enquêteur pourra aussi indiquer :

- qu'il ne s'agit pas d'un engagement de sa part mais juste d'un accord de principe, non pas pour être réinterrogé mais pour que l'on reprenne contact avec lui dans trois ans ;
- que ses coordonnées ne seront transmises à aucun tiers ni organisme privé ou public.

S'il accepte, vous devez :

- prendre la fiche de suivi ;
- vous assurer que le numéro en en-tête correspond bien au numéro de FA ;
- vérifier les coordonnées du répondant puis compléter ou corriger si besoin ; demandez les coordonnées d'une personne relais ;
- faire dater et signer la fiche de suivi ;
- bien lui rappeler que seules quelques personnes seront finalement contactées par un chercheur (mais beaucoup ne le seront pas).

Remplissage de la fiche de suivi



Vous devez impérativement vérifier le bon remplissage de cette fiche et sa concordance avec l'identifiant de la fiche-adresse avant envoi à la DR. Un remplissage erroné posera des problèmes lors de la campagne d'entretiens.



En 2005, beaucoup de fiches de suivi n'ont pas été correctement complétées (il manquait souvent le prénom **du répondant** (le prénom figurant sur la fiche étant celui de Monsieur, des parents, parfois aucun prénom n'était indiqué), parfois l'adresse ou le nom exact de la commune (certains enquêteurs ayant pensé à tort que cette information était redondante avec celle figurant sur la fiche-adresse)

La fiche de suivi est un outil précieux et indispensable pour une enquête panel. Des choses que vous ne savez pas forcément :

- Ce sera l'Ined et non l'Insee qui suivra les personnes, gèrera les adresses, les déménagements après cette dernière vague ;
- L'Ined n'aura pas accès aux fiches-adresse, donc n'aura pas accès aux noms et coordonnées qui peuvent y figurer ;
- En outre, l'Ined n'aura pas la possibilité de faire un rapprochement entre les réponses saisies dans Capi (prénom, sexe, etc.) et les fiches de suivi.

Cette gestion séparée des fiches de suivi et fiches-adresse impose que chaque document soit complété aussi précisément que possible, indépendamment des informations qui peuvent figurer sur les autres.

Voici donc quelques instructions pour la saisie des fiches de suivi

Considérez d'abord la fiche de suivi comme un questionnaire « papier » complètement à part. Vous devez compléter tous les champs qui y figurent, pour tous les répondants.

Dans tous les cas, vous devez remplir **vous-même** la fiche de suivi (ne laissez pas l'enquêté le faire lui-même : trop d'erreurs ont eu lieu en 2005 et en 2008⁹) en vous assurant :

- Du numéro d'identifiant ;
- **Du PRENOM de la personne interrogée ;**
- Essayez d'obtenir le plus de coordonnées possibles (adresse, téléphone, mail, portable, etc.) ;
- Indiquez si l'adresse transmise est actuelle, provisoire, future (question 3 de la fiche) ;
- Demander les coordonnées d'une personne-relais ;
- Faire dater et signer la feuille.

Quelques arguments pour obtenir les informations nécessaires :

- Rappeler au répondant que les coordonnées sont strictement confidentielles, transmises à personne, et utilisées uniquement dans le cadre de cette enquête (elles seront détruites en 2013 au plus tard ou immédiatement après la réalisation d'un entretien) ;
- Des informations complémentaires (en plus de l'adresse) seront très utiles pour prendre contact avec le répondant en cas de déménagement (le téléphone, le portable, le mail, etc.).
- Concernant la signature du document, rappelez à l'enquêté que cela ne représente en rien un engagement pour lui. Cette signature permet juste à l'Ined de justifier auprès des autorités statistiques que le répondant a bien accepté qu'on reprenne contact avec lui.

⁹ Certains enquêtés indiquaient « Monsieur et Madame Dupont, ... » : nous ne disposions donc pas du prénom de l'enquêté.

Toutes les fiches de suivi, même vides, sont à remettre à votre Direction Régionale de l'Insee, qui les transmettra, après photocopie de chacune, à l'Ined.

La « fiche de suivi » complète est reproduite et annotée en annexe 1 de ce document (page suivante).

Annexe 2 - Les différentes parties du questionnaire

Selon la composition du ménage, les caractéristiques de la personne sélectionnée ou les changements intervenus depuis la vague précédente, le questionnaire diffère. Certaines parties ne concernent que les personnes qui ont un conjoint cohabitant, d'autres sont réservées aux personnes qui ont un conjoint non cohabitant, d'autres encore à celles qui n'ont pas de conjoint (pour ne prendre que l'exemple de la situation de couple). Il en est de même selon la présence d'enfants dans le ménage, etc. Le filtrage est automatique dans Capi.

Le questionnaire se décompose en 12 parties thématiques dont voici le sommaire général avec les principaux filtrages. Bien d'autres questions sont filtrées à l'intérieur même des sections.

0. FA : Fiche-adresse	→ Partie posée à tout le monde
1. MÉNAGE	→ Partie posée à tout le monde
A. Composition du ménage	
B. Unité d'habitation	
C. Études depuis la vague précédente	
2. ENFANTS	→ Partie posée à certains
A. Garde des enfants	→ À ceux qui ont des enfants de moins de 15 ans dans le ménage
B. Enfants non-cohabitants	→ À ceux qui ont des enfants non cohabitants
C. Beaux-enfants	→ À ceux qui ont un conjoint qui a déjà eu des enfants
D. Petits-enfants	→ À ceux qui ont un ou des enfants de plus de 16 ans
E. Arrière-petits-enfants	→ À ceux qui ont des petits-enfants de plus de 16 ans
3. CONJOINTS	→ Partie posée à certains
A. Conjoint actuel cohabitant	→ À ceux qui vivent avec un conjoint
B. Conjoint actuel non-cohabitant	→ À ceux qui ont un conjoint avec qui ils ne vivent pas
C. Intentions de former une union	→ À ceux qui n'ont pas de « relation amoureuse stable »
D. Histoire conjugale	→ À ceux qui ont déjà vécu en couple sous le même toit pendant 3 mois de suite depuis la vague précédente
4. ORGANISATION DU MÉNAGE ET CARACTERISTIQUES DU COUPLE	→ Partie posée à ceux ayant un conjoint
A. Organisation du ménage	→ À ceux qui ont un conjoint cohabitant
B. Prise de décisions	→ À ceux qui ont un conjoint cohabitant
C. Caractéristiques du couple	→ À ceux qui ont un conjoint cohabitant ou non cohabitant
5. FÉCONDITÉ	→ Partie posée aux femmes de moins de 50 ans, aux hommes dont la conjointe a moins de 50 ans, aux hommes seuls de moins de 50 ans
A. Grossesse en cours	→ À ceux qui attendent un enfant
B. Fertilité	→ À ceux qui n'attendent pas d'enfant
C. Intentions de fécondité	→ À toutes les personnes du champ « fécondité »

6. PARENTS→ **Partie posée à certains**

- A. Questions à ceux qui vivent avec leur père biologique, mais pas leur mère biologique
- B. Questions à ceux qui vivent avec leur mère biologique, mais pas leur père biologique
- C. Questions à ceux qui ne vivent avec aucun de leurs parents biologiques
- E. Fratrie, grands-parents en vie
- G. Intentions de quitter le foyer parental → À ceux qui vivent avec leurs parents

7. SANTÉ ET BIEN-ÊTRE→ **Partie posée à tout le monde**

- A. Santé en général
- B. Entretien personnel
- C. Soutien psychologique
- E. Bien-être

8. GRILLE PROFESSIONNELLE ET D'ÉDUCATION → **Partie posée à tout le monde**

- A. Recensement et datation des périodes d'activité, chômage, etc. depuis la vague précédente
- B. Recensement des périodes de formation depuis la vague précédente

9. ACTIVITÉ ET REVENUS DE L'ENQUÊTE→ **Partie posée à certains**

- A. Questions à ceux qui sont en congé de maternité ou parental
- B. Questions aux demandeurs d'emploi
- C. Questions aux étudiants
- D. Questions aux retraités
- E. Questions à ceux qui sont en congé maladie longue durée ou en incapacité permanente
- F. Questions à ceux qui restent au foyer
- G. Emploi précédent
- H. Questions à ceux qui travaillent ou sont en congé maternité / paternité / parental
- I. Activité complémentaire
- J. Revenus → À tout le monde

10. ACTIVITÉ ET REVENUS DU CONJOINT→ **Partie posée à ceux qui ont un conjoint
cohabitant ou non selon la situation du cjt**

- A. Questions à ceux dont le conjoint est en congé de maternité ou parental
- B. Questions à ceux dont le conjoint est demandeur d'emploi
- C. Questions à ceux dont le conjoint est étudiant
- D. Questions à ceux dont le conjoint est retraité
- E. Questions à ceux dont le conjoint est en congé maladie longue durée ou en incapacité permanente
- F. Questions à ceux dont le conjoint reste au foyer
- G. Emploi précédent
- H. Questions à ceux dont le conjoint travaille ou est en congé maternité / paternité / parental
- I. Activité complémentaire
- J. Revenus

11. BIENS DU MÉNAGE, REVENUS ET HÉRITAGES → **Partie posée à tout le monde**

- A. Biens du ménage et difficultés économiques
- B. Revenus provenant d'autres sources que l'emploi
- C. Revenus totaux du ménage
- D. Transferts d'argent, aides

12. VALEURS ET ATTITUDES→ **Partie posée à tout le monde****13. FIN DE L'ENQUÊTE**→ **Partie posée à tout le monde**

Annexe 3 - Contacts

Ined

Arnaud Régnier-Loilier (responsable de l'enquête Érfi)
Institut national d'études démographiques
133, boulevard Davout 75980 PARIS CEDEX 20 France
Tél. 33 (0)1 56 06 20 71 • arnaud.regnier-loilier@ined.fr

Ariane Pailhé (co-responsable de l'enquête Érfi)
Institut national d'études démographiques
133, boulevard Davout 75980 PARIS CEDEX 20 France
Tél. 33 (0)1 56 06 22 74 • pailhe@ined.fr

Insee

Jean-Luc Dedenon (Chef projet organisation statistique)
Institut national de la statistique et des études économiques
15, rue du général Hulot CS 54229 54042 NANCY CEDEX France
Tél. 33 (0)3 83 91 85 28 • jean-luc.dedenon@insee.fr

Tania Gluminski (Pôle ENM Lorraine)
Institut national de la statistique et des études économiques
15, rue du général Hulot CS 54229 54042 NANCY CEDEX France
Tél. 33 (0)3 83 91 85 41 • tania.gluminski@insee.fr

Annexe 4 - Argumentaire

Quelques éléments pour essayer de convaincre les personnes...

1. ...de répondre à cette enquête

Rassurer sur le caractère anonyme de l'enquête

- les coordonnées des personnes ne sont pas rattachées au questionnaire (pas de lien entre les réponses et les coordonnées des personnes). L'adresse sert uniquement à se rendre chez les personnes afin de les interroger dans les meilleures conditions possibles ;
- la législation est très stricte à ce sujet. La Cnil (Commission National Informatique et Liberté) et le Cnis (Conseil National de l'Information Statistique), qui veillent au respect des libertés individuelles et de l'anonymat des personnes interrogées, ont estimé que l'Erfi satisfaisait à ces conditions ;
- l'Erfi a obtenu un label d'*intérêt général* et de *qualité statistique*.

Préciser qu'il s'agit d'une étude scientifique et non d'un sondage

- l'Erfi a obtenu un label d'*intérêt général* (cette enquête répond à un besoin pour la France) et de *qualité statistique* ;
- elle est mise en place par des organismes publics connus et reconnus : l'Ined et l'Insee ;
- elle est financée par des fonds publics :
 - le Ministère du Travail ;
 - le Ministère de la Santé ;
 - la Caisse nationale d'allocations familiales ;
- elle a lieu dans différents pays (Allemagne, Belgique, Autriche, Italie, Pologne, Russie, Hongrie, Géorgie, Japon, etc.).

Rappeler qu'il s'agit d'objectifs concrets :

- mieux connaître ses habitants, leur mode de vie, leurs difficultés est un outil indispensable aux pouvoirs publics pour la mise en œuvre de nouvelles mesures en faveur des familles, de l'enfance, des personnes âgées (par exemple) ;
- par ailleurs, le fait que la même enquête ait lieu dans d'autres pays permettra de comparer l'efficacité des différentes politiques familiales, de lutte contre le chômage, etc.

Rappeler l'importance de pouvoir réinterroger les mêmes personnes 3 ans après

- certaines informations, importantes pour comprendre ce qui se passe dans la vie des personnes, ne peuvent pas être obtenues en « rétrospectif » : revenu, opinions sur différents sujets, intention de faire telle ou telle chose il y a trois ans, etc. (on ne peut demander à une personne ce qu'elle pensait il y a 3 ans, son salaire d'alors, ou encore si elle avait l'intention de faire telle ou telle chose) ;
- réinterroger les personnes 3 ans après permet de connaître les obstacles qu'elles peuvent rencontrer au cours de leur vie et qui les empêchent de réaliser tel ou tel projet (par exemple, le souhait d'avoir un enfant peut ne pas s'être réalisé en raison de la perte d'emploi d'un des conjoints, d'une rupture d'union, etc. ; à l'inverse, la perte d'un emploi,

une augmentation de salaire, la naissance d'un enfant, etc. peuvent conduire à déménager alors que l'on n'en avait pas l'intention).

- même si les personnes disent que rien ne s'est produit dans leur vie familiale, il importe de pouvoir interroger toutes les personnes déjà interviewées : tous les cas nous intéressent (il est important de pouvoir comparer les situations où rien n'a changé à celles où beaucoup d'événements se sont produits) ; en outre, il faut que la population enquêtée reste représentative de celle interrogée en 2005 en termes de sexe, d'âge, de situation professionnelle.

Rappeler qu'il s'agit de la dernière vague de l'enquête

- pas de 4^e vague prévue sous cette forme
- L'Ined et l'Insee ne reprendront plus contact avec eux au terme de ce questionnaire
- Avoir répondu en 2005 et éventuellement en 2008, et ne pas répondre en 2011, ça reviendra « un peu » à ne pas avoir répondu du tout, l'intérêt de l'enquête étant de pouvoir « suivre » l'évolution de la situation des personnes sur 6 années.

Quelques questions que l'on se pose

Il s'agit de décrire les situations familiales dans toute leur diversité et, notamment, les relations qu'on entretient avec ses parents, enfants, petits-enfants et beaux-enfants.

- *Pourquoi vit-on seul ou en couple, avec ou sans ses parents ?*
 - Est-ce une question d'âge, de situation professionnelle ?
 - Est-ce un choix ou une contrainte ?
- *Qu'est-ce qui encourage ou décourage d'avoir ou d'adopter des enfants ?*
 - La situation de couple, les contraintes matérielles et financières, les possibilités de garde, les aides publiques ?
- *Quelle est l'importance et l'évolution de l'entraide familiale ?*
 - Est-elle liée à l'allongement de la durée de vie, aux difficultés des jeunes à s'installer (emploi, logement, etc.), aux contraintes de revenu, à la distance géographique ?
- *Les femmes et les hommes sont-ils impliqués de la même manière dans la vie familiale, domestique, professionnelle, dans l'entraide aux parents ?*

2. ... d'accepter un entretien complémentaire (fiche de suivi)

Pourquoi cette fiche ?

Les adresses sont dissociées des réponses, ceci expliquant pourquoi il convient de remplir cette fiche ;

La signature de la fiche de signifie en rien un engagement de la part du répondant mais indique juste aux autorités statistiques que la personne a accepté qu'on reprenne contact avec elle et donc que l'on conserve jusque 2013 ses coordonnées, sans que cela ne représente un engagement de sa part.

Argumentaire pour convaincre le répondant d'accepter le suivi

L'enquêteur pourra essayer de convaincre le répondant d'accepter d'être contacté de nouveau dans les 18 mois en utilisant les arguments suivants :

Annexe 4 : Cahier de cartes

Le cahier des cartes ci-après reproduit était au format A5, imprimé en recto, couleur et relié avec une spirale. Ce format était très apprécié par les enquêteurs car facilement maniable.



Cahier des cartes

Enquête Étude des relations familiales et intergénérationnelles

Troisième passage, 2011

Contact : Arnaud Régnier-Loilier, Ariane Pailhé
INSTITUT NATIONAL D'ETUDES DEMOGRAPHIQUES
133, BOULEVARD DAVOUT 75980 PARIS CEDEX 20 France
TEL. 33 (0)1 56 06 20 71 • erfi@ined.fr

CARTE 1 : SITUATION

1. **Salarié ou indépendant**
2. Membre d'une **entreprise familiale** ou d'une exploitation agricole
3. **Apprenti** sous contrat ou en stage rémunéré
4. **Elève**, étudiant, en formation ou en stage non rémunéré
5. **Chômeur** (*inscrit ou non à Pôle Emploi*)
6. **Retraité**, retiré des affaires ou en préretraite
7. En congé de **maternité**
8. En congé de **paternité**
9. En **congé parental à temps plein**
10. En **congé maladie longue durée** ou en incapacité longue durée / permanente
11. Au **foyer**
12. Autre situation

CARTE 2 : RELATIONS AVEC L'ENQUÊTÉ

1. Conjoint
2. Enfant que l'enquêté a eu avec le conjoint actuel
3. Enfant que l'enquêté a eu avec un conjoint précédent (y.c *décédé*)
4. Enfant que le conjoint a eu avec quelqu'un d'autre que l'enquêté
5. Enfant adopté
6. Enfant placé
7. Conjoint d'un enfant du répondant (gendre ou bru)
8. Père / mère biologique
9. Père / mère adoptif(ve)
10. Beau-parent ou parent d'accueil
11. Père /mère biologique ou adoptif(ve) du conjoint actuel
12. Beau-parent ou parent d'accueil du conjoint actuel
13. Petit- ou arrière-petit-enfant (de l'enquêté ou du conjoint)
14. Grand- ou arrière grand-parent (de l'enquêté ou du conjoint)
15. Frère ou sœur
16. Frère ou sœur du conjoint
17. Autre membre de la famille de l'enquêté
18. Autre membre de la famille du conjoint
19. N'appartient pas à la famille

CARTE 3 : RÉPARTITION ENFANTS

1. Toujours moi
 2. Le plus souvent moi
 3. Autant moi que mon conjoint
 4. Le plus souvent mon conjoint
 5. Toujours mon conjoint
 6. Toujours ou le plus souvent d'autres membres du ménage
 7. Toujours ou le plus souvent quelqu'un ne faisant pas partie du ménage
 8. Les enfants eux-mêmes
- } *si conjoint*

CARTE 4 : LISTE PRESTATAIRES ET BÉNÉFICIAIRES

- Plusieurs réponses possibles -

1. Conjoint
2. Mère
3. Père
4. Mère du conjoint de l'enquêté(e)
5. Père du conjoint de l'enquêté(e)
6. Fils
7. Fille
8. Beau-fils
9. Belle-fille
10. Grand-mère (ou arrière grand-mère)
11. Grand-père (ou arrière grand-père)
12. Petite-fille (ou arrière petite-fille)
13. Petit-fils (ou arrière petit-fils)
14. Sœur
15. Frère
16. Autre membre de la famille
17. Ami, relation, voisin, collègue
18. Autre personne

CARTE 5 : VIVRE SÉPARÉS

Vous

1. Pour des raisons **financières**
2. Pour préserver mon **indépendance**
3. À cause des **enfants**
4. Je ne me sens **pas encore prêt(e) à cohabiter**
5. Autres raisons : *précisez :*

VOTRE CONJOINT

1. Pour des raisons **financières**
2. Pour préserver son **indépendance**
3. À cause des **enfants**
4. Il (ou elle) ne se sent **pas encore prêt(e) à cohabiter**
5. Autres raisons : *précisez :*

CARTE 6 : CIRCONSTANCES

1. Pour des raisons **professionnelles**
2. Pour des raisons **financières**
3. Pour des questions de **logement**
4. En raison de l'état de **santé du conjoint**
5. À cause des **enfants** (les siens ou les vôtres)
6. À cause de **problèmes juridiques**
7. Votre conjoint a une **autre famille**
8. Autres raisons : *précisez :*

CARTE 7 : ENFANTS AVEC QUI

- Plusieurs réponses possibles -

1. Avec moi
2. Avec mon ex-conjoint
3. Avec nous deux en garde alternée
4. Avec des membres de la famille
5. Avec d'autres personnes
6. Dans un foyer d'accueil
7. A commencé à vivre séparément
8. Vivait déjà séparément
9. Autre

CARTE 8 : RÉPARTITION

1. Toujours moi
 2. Le plus souvent moi
 3. Autant moi que mon conjoint
 4. Le plus souvent mon conjoint
 5. Toujours mon conjoint
 6. Toujours ou le plus souvent d'autres membres du ménage
 7. Toujours ou le plus souvent quelqu'un ne faisant pas partie du ménage
- } *si conjoint*

CARTE 9 : GESTION DES REVENUS

1. Vous gérez la totalité de l'argent et vous donnez sa part à votre conjoint
2. Votre conjoint gère la totalité de l'argent et vous donne votre part
3. Vous mettez en commun la totalité de l'argent et chacun prend ce qui est nécessaire
4. Vous mettez en commun une partie de l'argent et disposez séparément du reste
5. Chacun dispose séparément de son argent
6. Autre

CARTE 10 : JAMAIS - TRÈS SOUVENT

1. Jamais
2. Rarement
3. Parfois
4. Souvent
5. Très souvent

CARTE 11 : MOYENS MÉDICAUX

- Plusieurs réponses possibles -

1. Prise de médicaments
2. Méthodes permettant de déterminer le moment de l'ovulation
3. Inducteur de l'ovulation
4. Fécondation *in vitro* classique
5. Fécondation *in vitro* avec micro-injection (ICSI)
6. Chirurgie
7. Insémination artificielle avec sperme du conjoint
8. Insémination artificielle avec sperme d'un donneur
9. Autre traitement médical

CARTE 12 : MOYENS DE CONTRACEPTION

- Plusieurs réponses possibles -

1. Préservatif
2. Pilule
3. Stérilet (*Dispositif intra-utérin*)
4. Diaphragme / cape cervicale
5. Gel / crème / ovules / tampons spermicides
6. Injections (*par exemple Depo-Provera*)
7. Implants (*par exemple Norplant*)
8. Analyse du cycle (*par exemple Persona*)
9. Pilule du lendemain
10. Retrait
11. Abstinence périodique (*en fonction de la période du cycle*)
12. Autre

CARTE 13 : MODE DE VIE PARENTS

1. Dans un **domicile privé** (y compris chez ses/leurs parents)
2. Dans un **logement** particulièrement **adapté au 3^{ème} âge**
(résidence avec services ou foyer semi-indépendant)
3. Dans une **maison de retraite**
4. Dans une **résidence médicalisée**
5. Dans un **foyer pour travailleurs**
6. En **caserne**
7. Autre type de logement

CARTE 14 : JAMAIS - TOUT LE TEMPS

1. Jamais ou très rarement
2. Occasionnellement
3. Assez souvent
4. Fréquemment ou tout le temps

CARTE 15 : SITUATION PASSÉE

1. Etudiant(e), formation professionnelle ou apprentissage
2. Service militaire
3. Emploi salarié
4. Travailleur indépendant
5. Congé de maternité ou parental
6. Aide familiale, rémunérée ou non
7. Chômeur, en recherche d'emploi
8. Retraité(e)
9. Au foyer, inactif(ve)
10. Maladie de longue durée ou d'invalidité
11. Autres

CARTE 16 : CESSATION D'ACTIVITÉ

1. **Licenciement** (fermeture de l'entreprise, licenciement économique, etc.)
2. **Retraite anticipée imposée par l'employeur**
3. **Retraite obligatoire** (a atteint l'âge limite pour prendre sa retraite)
4. **Décision de prendre sa retraite** ou de vivre de ses rentes
5. **Fin de contrat** / fin d'emploi à durée déterminée
6. Cession / vente / **fermeture de votre entreprise** ou de l'entreprise familiale où vous travaillez
7. **Mariage**
8. **Naissance** d'un enfant / nécessité de s'occuper des enfants
9. Nécessité de **s'occuper d'une** (de) **personne(s)** âgée(s) ou malade(s) ou handicapée(s)
10. **Déménagement** dû au travail du conjoint
11. Pour faire des **études**
12. **Service militaire** ou civil
13. **Incapacité ou maladie** de l'enquêté(e)
14. Autre raison

CARTE 17 : EMPLOI DU TEMPS

- Plusieurs réponses possibles -

1. **De façon régulière**
Durant la journée
2. **De façon régulière**
Le soir
3. **De façon régulière**
La nuit
4. **De façon régulière**
Le matin tôt
5. **De façon régulière**
Durant le week-end
6. **De façon régulière**
Mes heures de travail changent périodiquement
7. **De façon régulière**
Au moins deux plages de travail chaque jour travaillé

8. **De façon irrégulière**
À la demande
9. **De façon irrégulière**
Heures de travail irrégulières
10. **De façon irrégulière**
Autre organisation du temps de travail

CARTE 18 : PLUSIEURS FOIS

1. Plusieurs fois par semaine
2. Plusieurs fois par mois
3. Une ou deux fois par mois
4. Jamais

CARTE 19 : ASPECTS DU TRAVAIL

- 3 réponses à ordonner de la plus importante à la moins importante -

1. Un bon revenu
2. Pas trop de pression
3. Une bonne sécurité de l'emploi
4. Un travail bien considéré par les gens
5. De bons horaires
6. Pouvoir faire preuve d'initiative
7. Beaucoup de vacances
8. Un travail où on a l'impression de réaliser quelque chose
9. Un poste à responsabilités
10. Un travail intéressant
11. Un travail où l'on utilise ses compétences

CARTE 20 : TYPES DE REVENUS

- Plusieurs réponses possibles -

0. **Pas de revenus**
1. **Revenus de l'activité principale** (*salaire, traitement, primes, revenu d'une activité non salariée*) y compris *13ème mois, congés payés, heures supplémentaires, salaires des dirigeants salariés de leur entreprise, intéressements et participations.*
2. **Revenus d'une activité complémentaire** (*salaire, traitement, prime, revenu d'une activité non salariée*) y compris *13ème mois, congés payés, heures supplémentaires, salaires des dirigeants salariés de leur entreprise, intéressements et participations.*
3. **Pension de retraite ou de préretraite** (*y compris "complémentaire"*)
4. **Pension de réversion ou d'ancien combattant**
5. **Prestation liée à la maladie ou l'incapacité** (*AAH, pension invalidité, allocations liées à la dépendance, indemnités journalières, AEEH...*)
6. **Indemnités de congé maternité / paternité**
7. **Indemnités de congé parental** (*APE / PAJE*)
8. **Allocation chômage**
9. **Prestations sociales** (*RSA, minimum vieillesse, API*)
10. **Allocation ou bourse d'études**
11. **Pension alimentaire ou prestation compensatoire**

CARTE 21 : TRANCHES DE REVENUS

1. Moins de 500 €	<i>(3 273 Frs ou moins)</i>
2. De 500 à 999 €	<i>(3 274 à 6 559 Frs)</i>
3. De 1 000 à 1 499 €	<i>(6 560 à 9 832 Frs)</i>
4. De 1 500 à 1 999 €	<i>(9 833 à 13 113 Frs)</i>
5. De 2 000 à 2 499 €	<i>(13 114 à 16 392 Frs)</i>
6. De 2 500 à 2 999 €	<i>(16 393 à 19 672 Frs)</i>
7. De 3 000 à 3 999 €	<i>(19 673 à 26 232 Frs)</i>
8. De 4 000 à 4 999 €	<i>(26 233 à 32 791 Frs)</i>
9. De 5 000 € à 7 499 €	<i>(32 792 Frs à 49 190 Frs)</i>
10. 7 500 € ou plus	<i>(49 191 Frs ou plus)</i>

CARTE 22 : D'ACCORD - PAS D'ACCORD

1. D'accord
2. Plutôt d'accord
3. Ni d'accord ni pas d'accord
4. Plutôt pas d'accord
5. Pas d'accord

CARTE 23 : FAMILLE OU SOCIÉTÉ

1. Principalement la société
2. Plutôt la société que la famille
3. Autant la société que la famille
4. Plutôt la famille que la société
5. Principalement la famille

CARTE 24 : QUALITÉS

1. Les bonnes manières
2. L'indépendance
3. L'application au travail
4. Le sens des responsabilités
5. L'imagination
6. La tolérance et le respect des autres
7. Le sens des économies, ne pas gaspiller
8. La détermination, la persévérance
9. La foi religieuse
10. La générosité
11. L'obéissance

CARTE 25 : MIEUX – MOINS BIEN

1. Beaucoup mieux
2. Mieux
3. Ni mieux, ni moins bien
4. Moins bien
5. Beaucoup moins bien

CARTE 26 :
PAS DU TOUT - ÉNORMÉMENT

1. Pas du tout
2. Un peu
3. Beaucoup
4. Énormément

CARTE 27 : VRAI - FAUX

1. Vrai
2. Plutôt vrai
3. Ni vrai, ni faux
4. Plutôt faux
5. Faux

Annexe 5 : Carnet de route « enquêteur » (enquête pilote)



« Carnet de route enquêteur »

Test Érifi 3^e passage

Avril 2011

Directions régionales de l'Insee / Reims et Rouen

CONTACT : Arnaud Régnier-Loilier (responsable de l'enquête Érifi pour l'Ined)
INSTITUT NATIONAL D'ETUDES DEMOGRAPHIQUES
133, BOULEVARD DAVOUT 75980 PARIS CEDEX 20 FRANCE
TEL. 33 (0)1 56 06 20 71 • arnaud.regnier-loilier@ined.fr

Informations générales

Direction Régionale :

- Reims
- Rouen

Nom de l'enquêteur :

Nombre de questionnaires passés : |_|_| *questionnaires*

dont :

Nombre d'hommes : |_|_|

Nombre de femmes : |_|_|

Nombre de 24-37 ans : |_|_|

Nombre de 38-67 ans : |_|_|

Nombre de 68-85 ans : |_|_|

Comment remplir ce carnet de route ?

PARTIE I – Les problèmes du questionnaire point par point **p. 7**

La partie « Les problèmes du questionnaire point par point » reprend la chronologie du questionnaire, partie par partie. Dans Capi, il n'y a pas de numéro aux questions. Le moyen de les repérer est d'indiquer le nom de la variable qui figure dans la partie basse de l'écran Capi (par exemple, MA3_AUTLOG).

Le préfixe de chacune des variables (composé de 2 lettres suivies d'un « 3 » et d'un « __ ») permet de les resituer dans les différentes parties du questionnaire. La première lettre du préfixe correspond à la première lettre du TITRE de la partie ; la seconde lettre du préfixe correspond au numéro « alphabétique » de la sous-partie.

Par exemple, les variables préfixées « FC3_ » appartiennent à la partie « **F**ECONDITE » et à la sous-partie « **C** », c'est-à-dire « **C**. Intentions de fécondité ».

Une exception cependant : les variables dont le préfixe commence par un « R » correspondent à la partie 10 « **A**CTIVITE ET **R**EVENUS DU CONJOINT »

Merci de reporter le nom des variables posant problèmes dans la partie gauche du tableau (par exemple « MA3_AUTLOG ») et d'indiquer dans la partie droite pour quelle FA (numéro) vous avez rencontré des problèmes, de les décrire et de faire d'éventuelles suggestions (voir exemple de remplissage p. 7).

Outre des problèmes de filtres, etc., n'hésitez pas à indiquer si certaines **questions sont mal comprises par les ménages ou par vous-même**, risquant donc d'entraîner des réponses biaisées.

PARTIE II – Avis sur 5 nouvelles questions **p. 19**

Le questionnaire est globalement le même que ceux des vagues précédentes. Certaines modifications ont cependant été apportées (ajout de questions ou de filtres). Ces modifications apparaissent **en grisé** dans le questionnaire papier.

Parmi ces modifications, 5 questions doivent être évaluées plus spécifiquement, à la demande du Comité du Label (p. 85 du questionnaire « papier ») :

Avez-vous des difficultés pour voir, même lorsque vous portez des lunettes ? 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Je ne vois rien du tout	SB3_WG2
Avez-vous des difficultés à entendre, même lorsque vous portez un appareil auditif ? 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Je n'entends rien du tout	SB3_WG3
Avez-vous des difficultés pour monter un escalier ? 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Cela m'est impossible	SB3_WG4
Avez-vous des difficultés de mémoire ou pour vous concentrer ? 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté 4. Je n'ai aucune mémoire et/ou il m'est impossible de me concentrer	SB3_WG5
Avez-vous des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à vous faire comprendre, quand vous utilisez votre langage habituel ? 1. Non, aucune difficulté 2. Oui, une certaine difficulté 3. Oui, beaucoup de difficulté	SB3_WG6

Merci d'y prêter une attention particulière.

PARTIE III – Perception générale des parties

p. 23

Pour chaque module, indiquez s'il passe bien, de manière mitigée ou mal auprès des enquêté(e)s. Vous pouvez également ajouter des remarques (trop long, questions redondantes – indépendamment des redondances avec le pré-questionnaire – , etc.).

PARTIE IV – Avis sur les documents annexes

p. 25

Une première version du « Guide d'instructions aux enquêteurs » a été rédigée pour le test (mais en vue de la collecte : certains points ne concernent donc pas directement le test). Cette version peut sans doute être complétée, améliorée. N'hésitez donc pas à nous formuler vos remarques à ce sujet.

De la même manière, n'hésitez pas à nous faire vos remarques au sujet du « cahiers des cartes ». En l'état, les fiches sont ordonnées mais la numérotation n'est pas continue (il y a des « trous » : par exemple, il n'y a plus de fiche n°6) : ceci tient au fait que nous sommes repartis des fiches de la vague précédente de l'enquête (de sorte que la documentation reste la même sur les différentes vagues d'enquête). En outre, l'ordre ne suit pas nécessairement le déroulement du questionnaire en raison des filtres : certaines cartes peuvent par exemple ne pas être appelées, d'autres sont appelées à différents endroits du questionnaire.

PARTIE V – Autres remarques et suggestions

p. 27

N'hésitez pas à faire toutes vos remarques ou suggestions quelles qu'elles soient (au sujet de l'enquête, du questionnaire, du programme Capi, du carnet de bilan, etc.). Elles sont très utiles pour nous permettre d'améliorer l'enquête, les outils ou les formations à venir.

PARTIE VI – Relevé manuel des temps de passation

p. 28-29

Reporter l'heure de début et de fin de chacun des entretiens. Distinguez bien :

- a) l'heure d'arrivée et de sortie du logement ;
- b) l'heure de début et de fin du questionnaire préalable ;
- c) l'heure de début et de fin du questionnaire central ;
- d) si le questionnaire a été passé entièrement ;
- e) et les éventuelles interruptions durant le questionnaire central et leurs durées.

Ces différents indicateurs sont très importants pour évaluer correctement la durée réelle du questionnaire. Des chronométrages sont également présents dans Capi mais pour une estimation aussi précise que possible de la durée, la double mesure est nécessaire. N'hésitez pas à indiquer d'éventuelles remarques pouvant être en lien avec le chronométrage du questionnaire.

I. Les problèmes du questionnaire point par point

1. MENAGE

Variables préfixées « MA3_, MB3_ »

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions
Exemple <i>MB3_AUTLOG</i>	<i>Problème rencontré dans la FA n°XXXX</i> <i>La question pose tel ou tel problème (formulation, item pas adapté, etc.)</i> <i>Je suggère telle ou telle chose...</i>

2. ENFANTS*Variables préfixées « EA3_, EB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

3. CONJOINTS*Variables préfixées « CA3_, CB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

4. ORGANISATION DU MENAGE ET CARACTERISTIQUES DU COUPLE*Variables préfixées « OA3_, OB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

5. FECONDITE*Variables préfixées « FA3_, FB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

6. PARENTS ET FOYER PARENTAL*Variables préfixées « PA3_, PB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

7. SANTE ET BIEN-ETRE*Variables préfixées « SA3_, SB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

8. GRILLE PROF. ET D'ETUDES*Variables préfixées « GA3_, GB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

9. ACTIVITE ET REVENUS DE L'ENQUÊTE Variables préfixées « AA3_, AB3_ »

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

10. ACTIVITE ET REVENUS DU CONJOINT *Variables préfixées « RA3_, RB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

11. BIENS DU MENAGE*Variables préfixées « BA3_, BB3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

12. VALEURS ET ATTITUDES*Variables préfixées « VA3_ »*

Nom de la variable	Description du problème, numéro de FA, commentaires, suggestions

II. Évaluation de 5 nouvelles questions

Les questions suivantes sont-elles bien comprises ?

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés pour voir, même lorsque vous portez des lunettes ?

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

SB3_WG3 : Avez-vous des difficultés à entendre, même lorsque vous portez un appareil auditif ?

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

SB3_WG4 : Avez-vous des difficultés pour monter un escalier ?

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

SB3_WG5 : Avez-vous des difficultés de mémoire ou pour vous concentrer ?

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à vous faire comprendre, quand vous utilisez votre langage habituel ?

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

Les items des questions suivantes sont-ils bien adaptés ?

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés pour voir, même lorsque vous portez des lunettes ?

Oui Moyennement Non

Remarques : _____

SB3_WG3 : Avez-vous des difficultés à entendre, même lorsque vous portez un appareil auditif ?

Oui Moyennement Non

Remarques : _____

SB3_WG4 : Avez-vous des difficultés pour monter un escalier ?

Oui Moyennement Non

Remarques : _____

SB3_WG5 : Avez-vous des difficultés de mémoire ou pour vous concentrer ?

Oui Moyennement Non

Remarques : _____

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à vous faire comprendre, quand vous utilisez votre langage habituel ?

Oui Moyennement Non

Remarques : _____

Faut-il selon vous prévoir des « instructions enquêteurs » spécifiques pour ces questions ?

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés pour voir, même lorsque vous portez des lunettes ?

Oui

Non

Remarques : _____

SB3_WG3 : Avez-vous des difficultés à entendre, même lorsque vous portez un appareil auditif ?

Oui

Non

Remarques : _____

SB3_WG4 : Avez-vous des difficultés pour monter un escalier ?

Oui

Non

Remarques : _____

SB3_WG5 : Avez-vous des difficultés de mémoire ou pour vous concentrer ?

Oui

Non

Remarques : _____

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à vous faire comprendre, quand vous utilisez votre langage habituel ?

Oui

Non

Remarques : _____

Autres remarques sur ces 5 questions ?

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés pour voir, même lorsque vous portez des lunettes ?

Remarques : _____

SB3_WG3 : Avez-vous des difficultés à entendre, même lorsque vous portez un appareil auditif ?

Remarques : _____

SB3_WG4 : Avez-vous des difficultés pour monter un escalier ?

Remarques : _____

SB3_WG5 : Avez-vous des difficultés de mémoire ou pour vous concentrer ?

Remarques : _____

SB3_WG2 : Avez-vous des difficultés à communiquer, par exemple à comprendre ou à vous faire comprendre, quand vous utilisez votre langage habituel ?

Remarques : _____

III. Perception générale des parties

Comment passe chaque partie du questionnaire ?

1. MENAGE

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

2. ENFANTS

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

3. CONJOINTS

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

4. ORGANISATION DU MENAGE ET CARACTERISTIQUES DU COUPLES

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

5. FECONDITE

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

6. PARENTS ET FOYER PARENTAL

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

7. SANTE ET BIEN-ETRE

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

8. GRILLE PROFESSIONNELLE ET D'ETUDES

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

9. ACTIVITE ET REVENU DE L'ENQUETE

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

10. ACTIVITE ET REVENU DU CONJOINT

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

11. BIEN DU MENAGE, REVENUS ET HERITAGE

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

12. VALEURS ET ATTITUDES

Bien

Moyennement

Mal

Remarques : _____

IV. Avis sur les documents annexes

Évaluation générale des documents (situez votre avis sur les différentes échelles) ?

1. GUIDE D'INSTRUCTIONS AUX ENQUETEURS

a) Clarté du document

0 ___ 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ 7 ___ 8 ___ 9 ___ 10
mauvaise *moyenne* *très bonne*

b) Facilité d'utilisation (s'y retrouve-t-on facilement, y trouve-t-on réponse aux questions que l'on se pose, etc. ?)

0 ___ 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ 7 ___ 8 ___ 9 ___ 10
mauvaise *moyenne* *très bonne*

Remarques et suggestions : _____

2. CAHIER DES CARTES

a) Clarté du document

0 ___ 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ 7 ___ 8 ___ 9 ___ 10
mauvaise *moyenne* *très bonne*

b) Facilité d'utilisation (s'y retrouve-t-on facilement ?)

0 ___ 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ 7 ___ 8 ___ 9 ___ 10
mauvaise *moyenne* *très bonne*

Remarques et suggestions : _____

VI. Relevé manuel

N° de la fiche- adresse	Heure d'entrée dans le logement	Questionnaire préalable		Questionnaire central		Heure de sortie du logement
		Début (1 ^{er} question)	Fin (dernière question)	Début (1 ^{er} question)	Fin (dernière question)	
[1]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[2]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[3]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[4]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[5]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[6]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[7]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[8]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[9]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[10]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[11]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[12]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[13]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[14]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[15]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[16]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[17]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[18]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[19]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[20]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[21]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[22]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m
[23]	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m	__ h __ m

L'équipe « Érfi 3 » et ses financeurs

L'équipe « Érfi 3 »

Responsable scientifique de l'enquête : Arnaud Régnier-Loilier (Ined)

Gestion de l'enquête côté Insee (CPOS) : Jean-Luc Dedenon (Insee) assisté de Tania Gluminski

Responsable de la gestion du recrutement et de la paye des enquêteurs (portage salarial) : Ariane Pailhé (Ined), Jean-Christophe Fanouillet (Insee), Jean-Luc Dedenon (Insee),
service juridique de l'Ined

Gestion des conventions : Nancy Grynszpan (Ined), Alice N'Guyen (Ined), David Millerieux (Ined),
Arnaud Régnier-Loilier (Ined)

Adaptation du questionnaire international : Arnaud Régnier-Loilier (Ined)

Programmation informatique du questionnaire (Capi) : Nathalie Campagne (Insee)

Suivi des répondants : Services des enquêtes et des sondages de l'Ined (Ruxandra Breda-Popa, Lamia Zamouri)

Logo de l'enquête : Isabelle Brianchon (Ined)

Reprographie des documents de collecte : service de la reprographie de l'Ined

Réalisation des entretiens : 400 enquêteurs dans 22 Directions Régionales de l'Insee

Constitution des fichiers d'aval Capi : Anne-Marie Duval (Insee), Audrey Rimlinger (Insee)

Apurement et dictionnaire des codes : Nelly Guisse (Ined)

Calcul des variables de pondération : Géraldine Charrance, Nicolas Razafinratsima (Ined)

Maîtrise d'ouvrage : Ined

Maîtrise d'œuvre : Insee

Financement des coûts externes de la troisième vague de l'enquête :

Caisse nationale d'allocations familiales (Cnaf)

Caisse nationale d'assurance vieillesse (Cnav)

Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (Drees)

Institut national d'études démographiques (Ined)

Labex iPOPs

PUBLICATIONS

- N° 187. – Arnaud RÉGNIER-LOILIER, Présentation, questionnaire et documentation de la troisième vague de *L'Étude des relations familiales et intergénérationnelles (Érfi-GGS 2011)*, décembre 2012, 328 p.
- N° 186. – Zahia OUADAH-BEDIDI et Jacques VALLIN, Fécondité et politique de limitation des naissances en Algérie : une histoire paradoxale, octobre 2012, 20 p.
- N° 185. – Zahia OUADAH-BEDIDI, Fécondité et nuptialité différentielles en Algérie : l'apport du recensement de 1998, octobre 2012, 42 p.
- N° 184. – Maud LESNÉ et Patrick SIMON, *La mesure des discriminations dans l'enquête « Trajectoires et Origines »*, septembre 2012, 32 p.
- N° 183. – Yael BRINBAUM, Mirna SAFI, Patrick SIMON, *Les discriminations en France: entre perception et expérience*, septembre 2012, 34 p.
- N° 182. – Dominique MEURS, Bertrand LHOMMEAU et Mahrez OKBA, *Emplois, salaires et mobilité intergénérationnelle*, 2012, 48 p.
- N° 181. – Christelle Hamel et Ariane PAILHÉ, *Former une famille en contexte migratoire*, septembre 2012, 35 p.
- N° 180. – Marie-Thérèse LETABLIER et Anne SALLES, *Labour market uncertainties for the young workforce in France and Germany: implications for family formation and fertility*, juillet 2012, 79 p.
- N° 179. – Aline F. DÉSESQUELLES, *Self-Rated Health of French Prison Inmates: Does Time Spent Behind Bars Matter?*, mai 2012, 14 p.
- N° 178. – Aline F. DÉSESQUELLES, *Self-Rated Health of French Prison Inmates: Measurement and Comparison with Other Health Indicators*, mai 2012, 20 p.
- N° 177. – Béatrice VALDES, Khalid ELJIM, Christophe BERGOUIGNAN, Patrick FESTY, Jean-Paul SARDON (coord.), *Évaluer et valoriser la base européenne de micro-données de recensement. Les résultats du projet ANR CENSUS*, janvier 2012, 355 p.
- N° 176. – Patrick SIMON et Vincent TIBERJ, *Les registres de l'identité. Les immigrés et leurs descendants face à l'identité nationale*, janvier 2012, 30 p.
- N° 175. – Vincent TIBERJ et Patrick SIMON, *La fabrique du citoyen: origines et rapport au politique en France*, janvier 2012, 32 p.
- N° 174. – Angela LUCI et Olivier THÉVENON, *The impact of family policy packages on fertility trends in developed countries*, janvier 2012, 40 p.
- N° 173. – Arnaud RÉGNIER-LOILIER, Leila SABONI, Béatrice VALDES, *Presentation and Modifications to the Generations and Gender Survey Questionnaire in France (Wave 2). L'Étude des relations familiales et intergénérationnelles (Érfi.)*, novembre 2011, 146 p.
- N° 172. – Cris BEAUCHEMIN, Hugues LAGRANGE, Mirna SAFI, *Transnationalism and immigrant assimilation in France: between here and there?*, Imiscoe Annual Conference, Workshop 6: Integration and transnationalism: how are the two connected? Warsaw, Poland – 7-9 September 2011, 2011, 26 p.
- N° 171. – Jean-Louis PAN KÉ SHON, Claire SCODELLARO, *Discrimination au logement et ségrégation ethnico-raciale en France*, 2011, 30 p.
- N° 170. – Audrey SIEURIN, Emmanuelle Cambois, Jean-Marie Robine, *Les espérances de vie sans incapacité en France: Une tendance récente moins favorable que dans le passé*, 2011, 30 p.
- N° 169. – Ariane PAIHLÉ et Anne SOLAZ, *Does job insecurity cause missing births in a high fertility European country. Evidence for France*, 2011, 32 p.
- N° 168. – Équipe TeO, coordonné par Patrick SIMON, Cris BEAUCHEMIN et Christelle HAMEL, *Trajectoire et Origines. Enquête sur la diversité des populations en France. Premiers résultats*, 2010, 152 p.
- N° 167. – Angela LUCI, Olivier THEVENON, *Does economic development drive the fertility rebound in OECD countries?*, 2010, 45 p.

- N° 166. – Cris BEAUCHEMIN, Lama KABBANJI, Bruno SCHOU MAKER, *Sept communications présentées lors de la table ronde sur les migrations entre l'Afrique et l'Europe*, Dakar, Sénégal, 21 novembre 2009, 244 p.
- N° 165. – Arnaud RÉGNIER-LOILIER, Présentation, questionnaire et documentation de la seconde vague de l'étude des relations familiales et intergénérationnelles (Erfi-GGS2), 211 p.
- N° 164. – Carole BONNET, Anne SOLAZ, Elisabeth ALGAVA, *La séparation conjugale affecte-t-elle l'activité professionnelle ? Une estimation basée sur les méthodes d'appariement*, 2009, 36 p.
- N° 163. – Olivia EKERT- JAFFÉ, *Le coût du temps consacré aux enfants: contraintes de temps et activité féminine/The Real Time Cost of Children in France is Equally Shared by Mothers and Fathers*, 2009, 48 p.
- N° 162. – Laurent GOBILLON et François-Charles WOLFF, *Housing and location choices of retiring households: Evidence from France*, 2009, 28 p.
- N° 161. – Matthieu SOLIGNAC, *Les politiques de conciliation vie professionnelle/vie familiale menées par les employeurs: élaboration d'une typologie des établissements de l'Enquête Familles-Employeurs*, 2009, 143 p.
- N° 160. – Géraldine DUTHÉ, Raphaël LAURENT, Gilles PISON, *Vivre et mourir après 60 ans en milieu rural africain. Isolement, recours aux soins et mortalité des personnes âgées à Mlomp*, 2009, 26 p.
- N° 159. – Nathalie DONZEAU et Jean-Louis PAN KÉ SON, *La mobilité résidentielle depuis la fin des Trente Glorieuses*, 2009, 34 p.
- N° 158. – Olivier THÉVENON, *The costs of raising children and the effectiveness of policies to support parenthood in European countries: a Literature Review* 2009, 612 p.
- N° 157. – Jean-Louis PAN KÉ SON, *L'émergence du sentiment d'insécurité en quartiers défavorisés. Dépassement du seuil de tolérance... aux étrangers ou à la misère ?* 2009, 20 p.
- N° 156. – Maryse Marpsat, *The Ined Research on Homelessness, 1993-2008*, 2008, 218 p.
- N° 155. – Éva BEAUJOUAN, Anne SOLAZ, *Childbearing after separation: Do second unions make up for earlier missing births? Evidence from France*, 2008, 24 p.
- N° 154. – Carole BONNET, Laurent GOBILLON, Anne LAFERRÈRE, *The effect of widowhood on housing and location choices*, 2008, 40 p.
- N° 153. – Louise MARIE DIOP-MAES, *La population ancienne de l'Afrique subsaharienne. Les éléments d'évaluation*, 2008, 20 p.
- N° 152. – Traduction en Russe du N° 121.
- N° 151. – P. FESTY, J. ACCARDO, D. DEMAILLY, L. PROKOFIEVA, I. KORTCHAGINA, A. SZUKIELOJC-BIENKUNSKA, L. NIVOROZHKINA, L. OVTCHAROVA, M. SEBTI, A. PATERNO, S. STROZZA, I. ELISEEVA, A. SHEVYAKOV, *Mesures, formes et facteurs de la pauvreté. Approches comparative*, 2008, 196 p.
- N° 150. – Géraldine DUTHÉ, Serge H. D. FAYE, Emmanuelle GUYAVARCH, Pascal ARDUIN, Malick A. KANTE, Aldiouma DIALLO, Raphaël LAURENT, Adama MARRA, Gilles PISON, *La détermination des causes de décès par autopsie verbale: étude de la mortalité palustre en zone rurale sénégalaise*, 2008, 42 p.
- N° 149. – Maryse MARPSAT, *Services for the Homeless in France. Description, official statistics, client recording of information. A report for the European Commission*, 2007, 84 p.
- N° 148. – Olivier THÉVENON, *L'activité féminine après l'arrivée d'enfants: disparités et évolutions en Europe à partir des enquêtes sur les Forces de travail, 1992-2005*, 2007, 56 p.
- N° 147. – Magali BARBIERI, *Population en transition. Dix communications présentées au XXV^e Congrès général de la population, Tours, France, 18-23 juillet 2005*, 2007, 201 p.
- N° 146. – François CHAPIREAU, *La mortalité des malades mentaux hospitalisés en France pendant la deuxième guerre mondiale*, 2007, 36 p.
- N° 145. – Maryse MARPSAT, *Explorer les frontières. Recherches sur des catégories « en marge »*, Mémoire présenté en vue de l'habilitation à diriger des recherches en sociologie, 2007, 274 p.
- N° 144. – Arnaud RÉGNIER-LOILIER et Pascal SEBILLE, *Modifications to the Generations and Gender Surveys questionnaire in France (wave 1)*, 192 p.
- N° 143. – Ariane PAILHÉ et Anne SOLAZ, *L'enquête Familles et employeurs. Protocole d'une double enquête et bilan de collecte*, 180 p.

- N° 142. – Annie BACHELOT et Jacques de MOUZON, *Données de l'enquête « Caractéristiques des couples demandant une fécondation in vitro en France »*, 2007, 44 p.
- N° 141. – Olivia EKERT-JAFFÉ, Shoshana GROSSBARD et Rémi MOUGIN, *Economic Analysis of the Childbearing Decision*, 2007, 108 p.
- N° 140. – Véronique HERTRICH and Marie LESCLINGAND, *Transition to adulthood and gender: changes in rural Mali*
- N° 139. – Patrick SIMON et Martin CLÉMENT, *Rapport de l'enquête « Mesure de la diversité ». Une enquête expérimentale pour caractériser l'origine*, 2006, 86 p.
- N° 138. – Magali BARBIERI, Alfred NIZARD et Laurent TOULEMON, *Écart de température et mortalité en France*, 2006, 80 p.
- N° 137. – Jean-Louis PAN KÉ SHON, *Mobilités internes différentielles en quartiers sensibles et ségrégation*, 2006, 42 p.
- N° 136. – Francisco MUNOZ-PÉREZ, Sophie PENNEC, avec la collaboration de Geneviève Houriet Segard, *Évolution future de la population des magistrats et perspectives de carrière, 2001-2040*, 2006, XXX + 114 p.
- N° 135. – Alexandre DJIRIKIAN et Valérie LAFLAMME, sous la direction de Maryse MARPSAT, *Les formes marginales de logement. Étude bibliographique et méthodologique de la prise en compte du logement non ordinaire*, 2006, 240 p.
- N° 134. – Catherine BONVALET et Éva LELIÈVRE, *Publications choisies autour de l'enquête « Biographies et entourage »*, 2006, 134 p.
- N° 133. – Arnaud RÉGNIER-LOILIER, *Présentation, questionnaire et documentation de l'« Étude des relations familiales et intergénérationnelles » (Erfi). Version française de l'enquête « Generations and Gender Survey » (GGS)*, 2006, 238 p.
- N° 132. – Lucie BONNET et Louis BERTRAND (sous la direction de), *Mobilités, habitat et identités*, Actes de la journée d'étude « Jeunes chercheurs ». Le logement et l'habitat comme objet de recherche. Atelier 3, 2005, 92 p.
- N° 131. – Isabelle FRECHON et Catherine Villeneuve-Gokalp, *Étude sur l'adoption*, 2005, 64 p.
- N° 130. – Dominique MEURS, Ariane PAIHLÉ et Patrick SIMON, *Mobilité intergénérationnelle et persistance des inégalités. L'accès à l'emploi des immigrés et de leurs descendants en France*, 2005, 36 p.
- N° 129. – Magali MAZUY, Nicolas RAZAFINDRATSIMA, Élise de LA ROCHEBROCHARD, *Déperdition dans l'enquête « Intentions de fécondité »*, 2005, 36 p.
- N° 128. – Laure MOGUEROU et Magali BARBIERI, *Population et pauvreté en Afrique. Neuf communications présentées à la IV^e Conférence africaine sur la population*, Tunis, Tunisie, 8-12 décembre 2003, 2005, 184 p.
- N° 127. – Jean-Louis PAN KÉ SHON, *Les sources de la mobilité résidentielle. Modifications intervenues sur les grandes sources de données dans l'étude des migrations*, 2005, 30 p.
- N° 126. – Thierry DEBRAND et Anne-Gisèle PRIVAT, *L'impact des réformes de 1993 et de 2003 sur les retraites. Une analyse à l'aide du modèle de microsimulation Artémis*, 2005, 28 p.
- N° 125. – Kees WAALDIJK (ed), *More or less together: levels of legal consequences of marriage, cohabitation and registered partnership for different-sex and same-sex partners: a comparative study of nine European countries*, 2005, 192 p. (s'adresser à Marie DIGOIX)
- N° 124. – Marie DIGOIX et Patrick FESTY (eds), *Same-sex couples, same-sex partnerships, and homosexual marriages: A Focus on cross-national differentials*, 2004, 304 p.
- N° 123. – Marie DIGOIX et Patrick FESTY (sous la dir.), *Séminaire « Comparaisons européennes », années 2001-2002*, 2004, 220 p.
- N° 122. – Emmanuelle GUYAVARCH et Gilles PISON, *Les balbutiements de la contraception en Afrique au Sud du Sahara*, septembre 2004, 48 p.
- N° 121. – Maryse JASPARD et Stéphanie CONDON, *Genre, violences sexuelles et justice*. Actes de la journée-séminaire du 20 juin 2003, 2004, 135p.
- N° 120. – Laurent TOULEMON et Magali MAZUY, *Comment prendre en compte l'âge à l'arrivée et la durée de séjour en France dans la mesure de la fécondité des immigrants ?* 2004, 34 p.
- N° 119. – Céline CLÉMENT et Bénédicte GASTINEAU (coord.), *Démographie et sociétés*. Colloque international « Jeunes Chercheurs », Cerpos-Université Paris X-Nanterre, 1^{er} et 2 octobre 2002, 2003, 350 p.

- N° 118. – Monique BERTRAND, Véronique DUPONT et France GUÉRIN-PACE (sous la dir.), *Espaces de vie. Une revue des concepts et des applications*, 2003, 188 p.
- N° 117. – Stephanie CONDON et Armelle ANDRO, *Questions de genre en démographie. Actes de la journée du 22 juin 2001*, 2003, 128 p.
- N° 116. – Maryse JASPARD et l'équipe Enveff, *Le questionnaire de l'enquête Enveff. Enquête nationale sur les violences envers les femmes en France*, 2003, 10 + 88 p.
- N° 115. – Zahia OUADAH-BEDIDI et Jacques VALLIN, *Disparités régionales de l'écart d'âge entre conjoints en Algérie. Évolution depuis 1966*, 2003, 32 p.
- N° 114. – Magali MAZUY, *Situations familiales et fécondité selon le milieu social. Résultats à partir de l'enquête EHF de 1999*, 2002, 60 p.
- N° 113. – Jean-Paul SARDON, *Fécondité et transition en Europe centrale et orientale*, 2002, 38 p.
- N° 112. – Thérèse LOCOH, *Deux études sur la fécondité en Afrique: 1) Structures familiales et évolutions de la fécondité dans les pays à fécondité intermédiaire d'Afrique de l'Ouest; 2) Baisse de la fécondité et mutations familiales en Afrique sub-saharienne*, 2002, 24 p. et 30 p.
- N° 111. – Thierry DEBRAND et Anne-Gisèle PRIVAT, *Individual real wages over business cycle: The impact of macroeconomic variations on individual careers and implications concerning retirement pensions*, 2002, 38 p.
- N° 110. – Recueil préparé par Amandine LEBUGLE et Jacques VALLIN, *Sur le chemin de la transition. Onze communications présentées au XXIV^e Congrès général de la population à Salvador de Bahia, Brésil, août 2001, 2002*, 234 p.
- N° 109. – Éric BRIAN, Jean-Marc ROHRBASSER, Christine THÉRÉ, Jacques VÉRON (intervenants et organisateurs), *La durée de vie: histoire et calcul*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 7 février 2000, 2002, 70 p.
- N° 108. – France MESLÉ et Jacques VALLIN, *Montée de l'espérance de vie et concentration des âges au décès*, 2002, 20 p.
- N° 107. – Alexandre AVDEEV, *La mortalité infantile en Russie et en URSS: éléments pour un état des recherches*, 2002, 48 p.
- N° 106. – Isabelle ATTANÉ (organisatrice), *La Chine en transition: questions de population, questions de société*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 31 janvier et 1^{er} février 2001 (s'adresser à Céline PERREL), 2002, 46 p.
- N° 105. – A. AVDEEV, J. BELLENGER, A. BLUM, P. FESTY, A. PAILHÉ, C. GOUSSEFF, C. LEFÈVRE, A. MONNIER, J.-C. SEBAG, J. VALLIN (intervenants et organisateurs), *La société russe depuis la perestroïka: rupture, crise ou continuité?* Séminaire de la valorisation de la recherche, 1^{er} mars 2001 (s'adresser à Céline PERREL), 2001, 124 p.
- N° 104. – Jacques VÉRON, Sophie PENNEC, Jacques LÉGARÉ, Marie DIGOIX (éds), *Le contrat social à l'épreuve des changements démographiques ~ The Social Contract in the Face of Demographic Change*, Actes des 2^e Rencontres Sauvy, 2001, 386 p.
- N° 103. – Gilles PISON, Alexis GABADINHO, Catherine ENEL, *Mlomp (Sénégal). Niveaux et tendances démographiques; 1985-2000*, 2001, 182 p.
- N° 102. – *La famille en AOF et la condition de la femme*. Rapport présenté au Gouverneur général de l'AOF. par Denise SAVINEAU (1938). Introduction de Pascale Barthélémy, 2001, XXII-222 p.
- N° 101. – Jean-Paul SARDON, *La fécondité dans les Balkans*, 2001, 88 p.
- N° 100. – Jean-Paul SARDON, *L'évolution récente de la fécondité en Europe du Sud*, 26 p.
- N° 99. – S. JUSTEAU, J.H. KALTENBACH, D. LAPEYRONNIE, S. ROCHÉ, J.-C. SEBAG, X. THIERRY et M. TRIBALAT (intervenants et organisateurs), *L'immigration et ses amalgames*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 24 mai 2000, 2001, 94 p.
- N° 98. – Juliette HALIFAX, *L'insertion sociale des enfants adoptés. Résultats de l'enquête « Adoption internationale et insertion sociale », 2000 (Ined – Les Amis des enfants du monde)*, 2001, 58 p.
- N° 97. – Michèle TRIBALAT, *Modéliser, pour quoi faire?* 2001, 10 p.
- N° 96. – O. EKERT-JAFFÉ, H. LERIDON, S. PENNEC, I. THÉRY, L. TOULEMON et J.-C. SEBAG (intervenants et organisateurs), *Évolution de la structure familiale*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 28 juin 2000, 2001, 110 p.

N° 95. – A. ANDRO, A. LEBUGLE, M. LESCLINGAND, T. LOCOH, M. MOUVAGHA-SOW, Z. OUADAH-BEDIDI, J. VALLIN, C. VANDERMEERSCH, J. VÉRON, *Genre et développement. Huit communications présentées à la Chaire Quetelet 2000*, 2001, 158 p.

N° 94. – C. BONVALET, C. CLÉMENT, D. MAISON, L. ORTALDA et T. VICHNEVSKAIA, *Réseaux de sociabilité et d'entraide au sein de la parenté: Six contributions*, 2001, 110 p.

N° 93. – Magali MAZUY et Laurent TOULEMON, *Étude de l'histoire familiale. Premiers résultats de l'enquête en ménages*, 2001, 100 p.

N° 92. – *Politiques sociales en France et en Russie*, INED/IPSEP, 2001, 246 p.

N° 91. – Françoise MOREAU, *Commerce des données sur la population et libertés individuelles*, 2001, 20 p. + Annexes.

N° 90. – Youssef COURBAGE, Sergio DELLAPERGOLA, Alain DIECKHOFF, Philippe FARGUES, Emile MALET, Elias SANBAR et Jean-Claude SEBAG (intervenants et organisateurs), *L'arrière-plan démographique de l'explosion de violence en Israël-Palestine*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 30 novembre 2000, 2000, 106 p.

N° 89. – Bénédicte GASTINEAU et Elisabete de CARVALHO (coordonné par), *Démographie: nouveaux champs, nouvelles recherches*, 2000, 380 p.

N° 88. – Gil BELLIS, Jean-Noël BIRABEN, Marie-Hélène CAZES et Marc de BRAEKELEER (modérateur et intervenants), *Génétiq ue et populations*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 26 janvier 2000, 2000, 96 p.

N° 87. – Jean-Marie FIRDION, Maryse MARPSAT et Gérard MAUGER (intervenants), *Étude des sans-domicile: le cas de Paris et de l'Ile-de-France*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 19 avril 2000, 2000, 90 p.

N° 86. – François HÉRAN et Jean-Claude SEBAG (responsables modérateurs), *L'utilisation des sources administratives en démographie, sociologie et statistique sociale*. Séminaire de la valorisation de la recherche, 20 septembre 2000, 2000, 170 p.

N° 85. – Michel BOZON et Thérèse LOCOH (sous la dir.), *Rapports de genre et questions de population. II. Genre, population et développement*, 2000, 200 p.

N° 84. – Michel BOZON et Thérèse LOCOH (sous la dir.), *Rapports de genre et questions de population. I. Genre et population, France 2000*, 2000, 260 p.

N° 83. – Stéphanie CONDON, Michel BOZON et Thérèse LOCOH, *Démographie, sexe et genre: bilan et perspectives*, 2000, 100 p.

N° 82. – Olivia EKERT-JAFFE et Anne SOLAZ, *Unemployment and family formation in France*, 2000, 26 p.

N° 81. – Jean-Marie FIRDION, *L'étude des jeunes sans domicile dans les pays occidentaux: état des lieux*, 1999, 28 p.

N° 80. – *Age, génération et activité: vers un nouveau contrat social? Age, cohort and activity: A new "social contract"?*, Actes des 1^{res} rencontres Sauvy (s'adresser à Marie DIGOIX), 1999, 314 p.

N° 79. – Maryse MARPSAT, *Les apports réciproques des méthodes quantitatives et qualitatives: le cas particulier des enquêtes sur les personnes sans domicile*, 1999, 24 p.

N° 78. – *Les populations du monde, le monde des populations. La place de l'expert en sciences sociales dans le débat public*, Actes de la Table ronde pour l'inauguration de l'Ined, 1999, 54 p.

N° 77. – Isabelle SÉGUY, Fabienne LE SAGER, *Enquête Louis Henry. Notice descriptive des données informatiques*, 1999, 156 p.

N° 76. – I. SÉGUY, H. COLENÇON et C. MÉRIC, *Enquête Louis Henry. Notice descriptive de la partie nominative*, 1999, 120 p.

N° 75. – Anne-Claude LE VOYER (s'adresser à H. LERIDON), *Les processus menant au désir d'enfant en France*, 1999, 200 p.

N° 74. – Jacques VALLIN et France MESLÉ, *Le rôle des vaccinations dans la baisse de la mortalité*, 1999, 20 p.

N° 73. – Bernard ZARCA, *Comment passer d'un échantillon de ménages à un échantillon de fratries? Les enquêtes « Réseaux familiaux » de 1976, « Proches et parents » de 1990 et le calcul d'un coefficient de pondération*, 1999, 20 p.

N° 72. – Catherine BONVALET, *Famille-logement. Identité statistique ou enjeu politique?* 1998, 262 p.

- N° 71. – Denise ARBONVILLE, *Normalisation de l'habitat et accès au logement. Une étude statistique de l'évolution du parc « social de fait » de 1984 à 1992*, 1998, 36 p.
- N° 70. – *Famille, activité, vieillissement: générations et solidarités*. Bibliographie préparée par le Centre de Documentation de l'Ined, 1998, 44 p.
- N° 69. – XXIII^e Congrès général de la population, Beijing, Chine, 11-17 octobre 1997 :
Contribution des chercheurs de l'Ined au Congrès, 1997, 178 p.
Participation of Ined Researchers in the Conference, 1997, 180 p.
- N° 68. – France MESLÉ et Jacques VALLIN, *Évolution de la mortalité aux âges élevés en France depuis 1950*, 1998, 42 p.
- N° 67. – Isabelle SEGUY, *Enquête Jean-Noël Biraben « La population de la France de 1500 à 1700 ». Répertoire des sources numériques*, 1998, 36 p.
- N° 66. – Alain BLUM, *I. Statistique, démographie et politique. II. Deux études sur l'histoire de la statistique et de la statistique démographique en URSS (1920-1939)*, 1998, 92 p.
- N° 65. – Annie LABOURIE-RACAPÉ et Thérèse LOCOH, *Genre et démographie: nouvelles problématiques ou effet de mode ?* 1998, 27 p.
- N° 64. – C. BONVALET, A. GOTMAN et Y. GRAFMAYER (éds), et I. Bertaux-Viame, D. Maison et L. Ortalda, *Proches et parents: l'aménagement des territoires*, 1997.
- N° 63. – Corinne BENVENISTE et Benoît RIANDEY, *Les exclus du logement: connaître et agir*, 1997, 20 p.
- N° 62. – Sylvia T. WARGON, *La démographie au Canada, 1945-1995*, 1997, 40 p.
- N° 61. – Claude RENARD, *Enquête Louis Henry. Bibliographie de l'enquête*, 1997, 82 p.
- N° 60. – H. AGHA, J.-C. CHASTELAND, Y. COURBAGE, M. LADIER-FOULADI, A.H. MEHRYAR, *Famille et fécondité à Shiraz (1996)*, 1997, 60 p.
- N° 59. – Catherine BONVALET, Dominique MAISON et Laurent ORTALDA, *Analyse textuelle des entretiens « Proches et Parents »*, 1997, 32 p.
- N° 58. – B. BACCAÏNI, M. BARBIERI, S. CONDON et M. DIGOIX (éds),
 Questions de population. Actes du Colloque Jeunes Chercheurs :
 I. *Mesures démographiques dans des petites populations*, 1997, 50 p.
 II. *Nuptialité – fécondité – reproduction*, 1997, 120 p.
 III. *Histoire des populations*, 1997, 90 p.
 IV. *Économie et emploi*, 1997, 50 p.
 V. *Vieillesse – retraite*, 1997, 66 p.
 VI. *Famille*, 1997, 128 p.
 VII. *Santé – mortalité*, 1997, 136 p.
 VIII. *Population et espace*, 1997, 120 p.
 IX. *Migration – intégration*, 1997, 96 p.
- N° 57. – Isabelle SÉGUY et Corinne MÉRIC, *Enquête Louis Henry. Notice descriptive non nominative*, 1997, 106 p.
- N° 56. – Máire Ní BHROLCHÁIN and Laurent TOULEMON, *Exploratory analysis of demographic data using graphical methods*, 1996, 50 p.
- N° 55. – Laurent TOULEMON et Catherine de GUIBERT-LANTOINE, *Enquêtes sur la fécondité et la famille dans les pays de l'Europe (régions ECE des Nations unies). Résultats de l'enquête française*, 1996, 84 p.
- N° 54. – G. BALLAND, G. BELLIS, M. DE BRAEKELEER, F. DEPOID, M. LEFEBVRE, I. SEGUY, *Généalogies et reconstitutions de familles. Analyse des besoins*, 1996, 44 p.
- N° 53. – Jacques VALLIN et France MESLÉ, *Comment suivre l'évolution de la mortalité par cause malgré les discontinuités de la statistique ? Le cas de la France de 1925 à 1993*, 1996, 46p.
- N° 52. – Catherine BONVALET et Eva LELIÈVRE, *La notion d'entourage, un outil pour l'analyse de l'évolution des réseaux individuels*, 1996, 18 p.
- N° 51. – Alexandre AVDEEV, Alain BLUM et Serge ZAKHAROV, *La mortalité a-t-elle vraiment augmenté brutalement entre 1991 et 1995 ?* 1996, 80 p.
- N° 50. – France MESLÉ, Vladimir SHKOLNIKOV, Véronique HERTRICH et Jacques VALLIN, *Tendances récentes de la mortalité par cause en Russie, 1965-1993*, 1995, 70 p. Avec, en supplément, 1 volume d'Annexes de 384 p.

- N° 49. – Jacques VALLIN, *Espérance de vie: quelle quantité pour quelle qualité de vie?* 1995, 24 p.
- N° 48. – François HÉRAN, *Figures et légendes de la parenté:*
 I. *Variations sur les figures élémentaires*, 1995, 114 p.
 II. *La modélisation de l'écart d'âge et la relation groupe/individu*, 1995, 84 p.
 III. *Trois études de cas sur l'écart d'âge: Touaregs, Alyawara, Warlpiri*, 1995, 102 p.
 IV. *Le roulement des alliances*, 1995, 60 p.
 V. *Petite géométrie fractale de la parenté*, 1995, 42 p.
 VI. *Arbor juris. Logique des figures de parenté au Moyen Âge*, 1996, 62 p.
 VII. *De Granet à Lévi-Strauss*, 1996, 162 p.
 VIII. *Les vies parallèles. Une analyse de la co-alliance chez les Etoro de Nouvelle-Guinée*, 1996, 80 p.
 IX. *Ambrym ou l'énigme de la symétrie oblique: histoire d'une controverse*, 1996, 136 p.
- N° 47. – Olivia EKERT-JAFFÉ, Denise ARBONVILLE et Jérôme WITWER, *Ce que coûtent les jeunes de 18 à 25 ans*, 1995, 122 p.
- N° 46. – Laurent TOULEMON, *Régression logistique et régression sur les risques. Deux supports de cours*, 1995, 56 p.
- N° 45. – Graziella CASELLI, France MESLÉ et Jacques VALLIN, *Le triomphe de la médecine. Évolution de la mortalité en Europe depuis le début de siècle*, 1995, 60 p.
- N° 44. – Magali BARBIERI, Alain BLUM, Elena DOLGIKH, Amon ERGASHEV, *La transition de fécondité en Ouzbékistan*, 1994, 76 p.
- N° 43. – Marc De BRAEKELEER et Gil BELLIS, *Généalogies et reconstitutions de familles en génétique humaine*, 1994, 66 p.
- N° 42. – Serge ADAMETS, Alain BLUM et Serge ZAKHAROV, *Disparités et variabilités des catastrophes démographiques en URSS*, 1994, 100 p.
- N° 41. – Alexandre AVDEEV, Alain BLUM et Irina TROITSKAJA, *L'avortement et la contraception en Russie et dans l'ex-URSS: histoire et présent*, 1993, 74 p.
- N° 40. – Gilles PISON et Annabel DESGREES DU LOU, *Bandafassi (Sénégal): niveaux et tendances démographiques 1971-1991*, 1993, 40 p.
- N° 39. – Michel Louis LÉVY, *La dynamique des populations humaines*, 1993, 20 p.
- N° 38. – Alain BLUM, *Systèmes démographiques soviétiques*, 1992, 14 + X p.
- N° 37. – Emmanuel LAGARDE, Gilles PISON, Bernard LE GUENNO, Catherine ENEL et Cheikh SECK, *Les facteurs de risque de l'infection à VIH2 dans une région rurale du Sénégal*, 1992, 72 p.
- N° 36. – Annabel DESGREES DU LOU et Gilles PISON, *Les obstacles à la vaccination universelle des enfants des pays en développement. Une étude de cas en zone rurale au Sénégal*, 1992, 26 p.
- N° 35. – France MESLÉ, Vladimir SHKOLNIKOV et Jacques VALLIN, *La mortalité par causes en URSS de 1970 à 1987: reconstruction de séries statistiques cohérentes*, 1992, 36 p.
- N° 34. – France MESLÉ et Jacques VALLIN, *Évolution de la mortalité par cancer et par maladies cardio-vasculaires en Europe depuis 1950*, 1992, 48 p.
- N° 33. – Didier BLANCHET, *Viellissement et perspectives des retraites: analyses démo-économiques*, 1991, 120 p.
- N° 32. – Noël BONNEUIL, *Démographie de la nuptialité au XIX^e siècle*, 1990, 32 p.
- N° 31. – Jean-Paul SARDON, *L'évolution de la fécondité en France depuis un demi-siècle*, 1990, 102 p.
- N° 30. – Benoît RIANDEY, *Répertoire des enquêtes démographiques: bilan pour la France métropolitaine*, 1989, 24 p.
- N° 29. – Thérèse LOCOH, *Changement social et situations matrimoniales: les nouvelles formes d'union à Lomé*, 1989, 44 p.
- N° 28. – Catherine ENEL, Gilles PISON, et Monique LEFEBVRE, *Migrations et évolution de la nuptialité. L'exemple d'un village joola du sud du Sénégal, Mlomp*, 1989, 26 p.
 (Sénégal) depuis 50 ans, 1^{re} édition: 1989, 36 p.; 2^e édition revue et augmentée: 1990, 48 p.
- N° 27. – Nicolas BROUARD, *L'extinction des noms de famille en France: une approche*, 1989, 22 p.
- N° 26. – Gilles PISON, Monique LEFEBVRE, Catherine ENEL et Jean-François TRAPE, *L'influence des changements sanitaires sur l'évolution de la mortalité: le cas de Mlomp*, 1989, 36 p.

- N° 25. – Alain BLUM et Philippe FARGUES, *Estimation de la mortalité maternelle dans les pays à données incomplètes. Une application à Bamako (1974-1985) et à d'autres pays en développement*, 1989, 36 p.
- N° 24. – Jacques VALLIN et Graziella CASELLI, *Mortalité et vieillissement de la population*, 1989, 30 p.
- N° 23. – Georges TAPINOS, Didier BLANCHET et Olivia EKERT-JAFFÉ, *Population et demande de changements démographiques, demande et structure de consommation*, 1989, 46 p.
- N° 22. – Benoît RIANDEY, *Un échantillon probabiliste de A à Z: l'exemple de l'enquête Peuplement et dépeuplement de Paris. INED (1986)*, 1989, 12 p.
- N° 21. – Noël BONNEUIL et Philippe FARGUES, *Prévoir les « caprices » de la mortalité. Chronique des causes de décès à Bamako de 1964 à 1985*, 1989, 44 p.
- N° 20. – France MESLÉ, *Morbidité et causes de décès chez les personnes âgées*, 1988, 18 p.
- N° 19. – Henri LERIDON, *Analyse des biographies matrimoniales dans l'enquête sur les situations familiales*, 1988, 64 p.
- N° 18. – Jacques VALLIN, *La mortalité en Europe de 1720 à 1914: tendances à long terme et changements de structure par âge et par sexe*, 1988, 40 p.
- N° 17. – Jacques VALLIN, *Évolution sociale et baisse de la mortalité: conquête ou reconquête d'un avantage féminin?* 1988, 36 p.
- N° 16. – Gérard CALOT et Graziella CASELLI, *La mortalité en Chine d'après le recensement de 1982: I. – Analyse selon le sexe et l'âge au niveau national et provincial*, 1988, 72 p. *II. – Tables de mortalité par province*, 1988, 112 p.
- N° 15. – Peter AABY (s'adresser à J. VALLIN), *Le surpeuplement, un facteur déterminant de la mortalité par rougeole en Afrique*, 1987, 52 p.
- N° 14. – Jacques VALLIN, *Théorie(s) de la baisse de la mortalité et situation africaine*, 1987, 44 p.
- N° 13. – Kuakivi GBENYON et Thérèse LOCOH, *Différences de mortalité selon le sexe, dans l'enfance en Afrique au Sud du Sahara*, 1987, 30 p.
- N° 12. – Philippe FARGUES, *Les saisons et la mortalité urbaine en Afrique. Les décès à Bamako de 1974 à 1985*, 1987, 38 p.
- N° 11. – Gilles PISON, *Les jumeaux en Afrique au Sud du Sahara: fréquence, statut social et mortalité*, 1987, 48 p.
- N° 10. – Philippe FARGUES, *La migration obéit-elle à la conjoncture pétrolière dans le Golfe? L'exemple du Koweït*, 1987, 30 p.
- N° 9. – Didier BLANCHET, *Deux études sur les relations entre démographie et systèmes de retraite*, 1986, 26 p.
- N° 8. – Didier BLANCHET, *Équilibre malthusien et liaison entre croissances économique et démographique dans les pays en développement: un modèle*, 1986, 20 p.
- N° 7. – Jacques VALLIN, France MESLÉ et Alfred NIZARD, *Reclassement des rubriques de la 8e révision de la Classification internationale des maladies selon l'étiologie et l'anatomie*, 1986, 56 p.
- N° 6. – Philippe FARGUES, *Un apport potentiel des formations sanitaires pour mesurer la mortalité dans l'enfance en Afrique*, 1986, 34 p.
- N° 5. – Jacques VALLIN et France MESLÉ, *Les causes de décès en France de 1925 à 1978*, 1986, 36 p.
- N° 4. – Graziella CASELLI, Jacques VALLIN, J. VAUPEL et A. YASHIN, *L'évolution de la structure par âge de la mortalité en Italie et en France depuis 1900*, 1986, 28 p.
- N° 3. – Paul PAILLAT, *Le vécu du vieillissement en 1979*, 1981, 114 p.
- N° 2. – Claude LÉVY, *Aspects socio-politiques et démographiques de la planification familiale en France, en Hongrie et en Roumanie*, 1977, 248 p.
- N° 1. – Georges TAPINOS, *Les méthodes d'analyse en démographie économique*, 1976, 288 p.

Décembre 2012