

## **Des espaces à vivre à l'aune du vieillissement**

**Coordonné par Kevin CHARRAS<sup>1</sup> et Fany CÉRÈSE<sup>2</sup>**

**Pour numéro 169, volume 44, à paraître en octobre 2022**

L'espace n'est pas un grand vide indifférencié : il s'entend dans ses acceptions physiques et sociales ainsi que dans ses dimensions urbanistiques, architecturales, paysagères, sensorielles, temporelles et symboliques.

### **Introduction**

« *We shape our buildings thereafter they shape us* » affirmait Winston Churchill alors qu'il plaidait pour que l'on reconstruise la Chambre des Communes à l'identique après son bombardement, espérant ainsi renouer avec le fonctionnement d'avant le bombardement. Par cette phrase on comprend aussi que le cadre de vie architecture dépasse la simple notion d'abri et qu'il dépend d'une raison sociale. L'architecture et l'urbanisme sont le théâtre d'une vie dont l'histoire nous a bien souvent montré que la scénographie se trouve souvent entre les mains de décideurs, politiques, aménageurs, architectes et bâtisseurs et dont les préoccupations sont malheureusement parfois éloignées voir dé-corrélées des réels besoins des usagers (Charras, Eynard et Viatour, 2016 ; Cérèse et Eynard, 2014). L'histoire nous montre surtout que les formes urbaines et architecturales sont le reflet, le support et la concrétisation des ambitions et de l'idéologie qui président une société. Haussmann révolutionnait le cadre bâti pour qu'il reflète les ambitions et l'hygiénisation des modes de vie au 19<sup>e</sup> siècle ; il est temps aujourd'hui de le repenser à travers sa structuration et ses réalisations pour qu'il soit le support d'une approche toujours plus respectueuse de l'environnement, de la mixité et de la variabilité des conditions qui caractérisent l'être humain (Charras et Cérèse, 2017).

Le courant actuel de *société inclusive* n'échappe pas à la règle. Bien ancré politiquement et documentée théoriquement et idéologiquement, il manque cruellement d'applications architecturales, urbaniste et paysagère. Les réflexions actuelles sur l'habitat inclusif ne font malheureusement pas suffisamment référence aux usages, ni aux contraintes individuelles ou aux interrelations individu-environnement pour construire des lieux d'habitation viables et désirables (Charlot, 2019), et peuvent donner l'impression d'une utopie se limitant à un discours politiquement correct ponctué de bonnes intentions et régulé par les moyens financiers et les rouages administratifs (Eynard, Cérèse, et Charras, 2020).

Le champ de la gérontologie est particulièrement concerné par cette mouvance. Qu'il s'agisse de stigmatisation, de dépendances ou de maladies liées au vieillissement, les personnes âgées, de par leur condition, sont en effet très exposées à l'exclusion. Toutefois, le concept d'inclusion va au-delà d'une simple opposition à l'exclusion et ouvre un champ des possibles reposant sur des supports sociétaux, sociaux et spatiaux pour développer et soutenir les compétences et les aptitudes des individus (Weil-Dubuc, 2019 ; Charras, 2020). L'habitat, ou l'hébergement pour les personnes résidant dans un lieu qui n'est pas leur domicile, ne se limite donc pas à l'édifice qui les abrite mais à l'ensemble des conditions réunies pour son implantation sur un territoire, et favorisant l'accessibilité, la mobilité et l'*empowerment* de ses usagers. Ces conditions contribueront à l'intégration de la personne dans son tissu social et urbain par la variabilité de choix qui en découleront, son indépendance dans sa volonté de mener une vie en adéquation avec ses aspirations, sa liberté d'action et la dignité qu'elle tirera des conditions de vie qu'elle aura choisie.

Cet appel à contribution vise à éclaircir, approfondir et illustrer l'état de l'art sur les réflexions actuelles concernant les espaces à vivre et les modalités urbanistes, architecturales et paysagères du cadre de vie pour l'appliquer en gérontologie tant d'un point de vue théorique qu'appliqué.

---

<sup>1</sup> Docteur en Psychologie Environnementale, Directeur, Living lab Vieillissement et Vulnérabilités, CHU de Rennes

<sup>2</sup> Docteure en architecture, gérante associée et chargée de recherche, Atelier AA - Architecture Humaine

## Appel à articles

Trois numéros de la Revue *Gérontologie et société*<sup>3</sup> ont déjà été consacrés à la thématique de l'habitat et il est important que les auteurs prennent connaissance des sujets abordés afin d'éviter toute redondance. Il s'agit dans ce numéro d'explorer la question des concepts et des formes architecturales qui sous-tendent la conception d'espaces de vie à destination de personnes qui avancent en âge et des conditions qui les favorisent. La question n'est pas tant celle de l'habitat que celle de l'espace à habiter, de son traitement, de ses usages, de la manière dont il peut être perçu et vécu au regard de ses caractéristiques physiques (dimensions, ambiances, aménagements, matérialité, ameublement, etc.). La réflexion porte donc spécifiquement sur l'urbanisme, l'architecture et le paysagisme comme contenu et contenant, et intègre nécessairement les dimensions sensible et symbolique ou encore le monde des objets et des représentations.

Il peut s'agir d'aborder ces dimensions d'un point de vue historique, d'une analyse de ce qui est produit actuellement, ou encore d'entrer dans une dimension prospective en proposant ce qui pourrait constituer la base de réflexion pour les acteurs du cadre bâti et végétal dans la conception des espaces du futur. Une attention pourra aussi être apportée aux notions juridiques, qu'il s'agisse des « libertés d'aller et venir » et de « privation des libertés », de contrat, ainsi que sur les questions des normes (incendie, vétérinaire, accessibilité...) ainsi qu'économique.

Trois grands axes sont proposés pour ce numéro thématique :

- réflexions sur les liens qui unissent l'architecture, l'urbanisme, le paysagisme et la gérontologie dans une approche d'inclusion spatiale ;
- réflexions sur la conception et l'implantation des établissements médico-sociaux ;
- réflexions sur les conditions qui régissent la conception d'un habitat inclusif pour les personnes âgées, etc.

Dans tous les cas, il s'agira d'étayer ces réflexions des savoirs issus de la littérature scientifique internationale et/ou de retours d'expériences, l'objectif étant de sortir des stéréotypes et des référentiels qui guident actuellement la conception des espaces dédiés au grand âge, en les confrontant à la preuve ou encore à l'usage et au vécu des usagers. Des approches comme l'*Evidence-Based Design* (design fondé sur la preuve ; Cérèse-Razès, 2015 ; Charras *et al.*, 2017 ; Sailer *et al.*, 2008 ; Ulrich, 2006), ou encore l'évaluation post-occupationnelle (EPO ; Moser, Weiss, 2006), par exemple, pourront être mobilisées afin d'actualiser les savoirs architecturaux, souvent issus d'une recherche fondée davantage sur l'expérience et la sensibilité personnelle des maîtres d'œuvre que sur une démarche scientifique rigoureuse. Par ailleurs, d'autres approches méthodologiques telles que le *design thinking* (Mathieu et Hillen, 2016), ou le *fiction design* (Coulton *et al.*, 2017 ; Lindley, 2015), la *co-conception* (Charras *et al.*, 2018), ou l'expérience usagers (UX ; Lallemand, Gronier et Koenig, 2015), pourront être utilisées et présentées pour la production, le développement et l'implémentation d'espaces à vivre. Cette actualisation est d'autant plus importante dans un contexte de raréfaction des moyens et d'émergence de nouvelles problématiques (sécurité sanitaire, performance environnementale, développement des troubles comportementaux, évolution des modes de vie...) auxquelles les acteurs sont confrontés sans toujours trouver de réponse. Pour autant, l'utilisation des méthodologies d'investigation citées n'excluent pas la possibilité d'une réflexion épistémologique approfondie.

L'ambition de ce numéro de *Gérontologie et société* est finalement de développer ce qui pourrait être les contours d'une nouvelle approche sensible de l'espace architectural à destination des personnes âgées fondée sur l'expérience et appuyée par la preuve. Afin d'atteindre cet objectif, un croisement de regards disciplinaires (architecture, urbanisme, design, paysagisme, gérontologie gériatrie, psychologie, sociologie, ergothérapie, droit, économie, etc.) nous semble indispensable, ainsi qu'une approche critique des concepts et pratiques (de conception, de l'espace). Des travaux mobilisant la parole et le vécu que font les personnes âgées de l'espace sont également les bienvenus.

Les trois axes suivants constituent des pistes de réflexions pour aborder les espaces à vivre à l'aune du vieillissement. Les questions et exemples proposés ne sont pas exhaustifs. Les coordonnateurs du numéro

---

<sup>3</sup> « [Habiter et vieillir](#) » (2011). *Gérontologie et société*, 34(136) ; « [Habiter chez soi jusqu'au bout de sa vie](#) » (2017). *Gérontologie et société*, 39(152) ; « [Ageing in place/Vieillir chez soi : Apport des expériences étrangères et des comparaisons internationales](#) » à paraître, 43(165).

## Appel à articles

sont ouverts aux propositions qui ne s'inscriraient pas directement dans ce cadre. D'une manière générale, l'intégration de l'expérience, du vécu et de la parole des usagers (personnes âgées, proches, et professionnels) et/ou des acteurs du cadre bâti (maître d'œuvre et d'ouvrage, promoteur,...) doit être privilégié..

### Axe 1 - Réflexions transversales sur les espaces à vivre en gérontologie :

- Y a-t-il lieu de penser une inclusion spatiale ou une architecture spécifique pour les personnes âgées ?
- En quoi le concept d'inclusion spatiale se distingue-t-il d'une démarche d'intégration par l'habitat ?
- Quelle (s) implantation (s) de l'offre d'habitat / hébergement pour une proximité des services et une accessibilité ?
- La perception « troublée » de l'espace ; l'espace architectural, urbain et paysager et les troubles cognitifs
- La question des espaces extérieurs (jardins, etc.) : des impensés en architecture ?
- Quelle formation des acteurs (du cadre bâti aux questions gérontologiques mais aussi de l'accompagnement à la question spatiale) ?
- Quels outils (conceptuels, techniques, réglementaires, juridiques) pour penser l'espace habité (domicile, ville, jardin, parc...) à l'aune du grand âge ?
- Impact des stéréotypes des acteurs du cadre sur la production des espaces à vivre.
- Regards critiques
- Etc.

### Axe 2 - Conception et implantation des établissements médico-sociaux et autres formes d'habitat pour personnes âgées :

- Approche prospective sur les lieux de vie collectifs de demain : quels concepts architecturaux ? De nouvelles formes et de nouveaux usages ?
- Le rôle et la place des guides de conception, de recommandations, de bonnes pratiques et des normes ; la création architecturale est-elle encore possible ?
- Les modèles qui sous-tendent la conception actuelle des établissements et leur pertinence
- Apports post-confinement et sécurité sanitaire : une modification du regard porté sur l'espace et les modifications envisageables (souhaitables ou non) pour la conception future des établissements
- Apprentissages et retour d'expérience sur la gestion des espaces collectifs et privés en situation de pandémie.
- Comment les dimensions relatives aux choix d'investissements impactent-elles les choix fonciers et de conception ? L'émergence de nouveaux modèles de financement est-elle nécessaire afin de permettre l'innovation pour l'évolution des établissements médico-sociaux ?
- Ce que l'espace peut : retours d'expérience de transformations d'espaces d'un établissement
- La place et la conception des espaces extérieurs (urbains, paysagers)
- Etc.

### Axe 3 - Conditions et spécificités de la conception d'un habitat (« inclusif » ?) pour les personnes âgées :

- La question de l'adaptation du domicile : entre considérations ergothérapeutiques et architecturales, prescription et usage réel, stigmatisation et refus – approche théorique, critique ou retours d'expérience
- La question du design universel vs celle de l'adaptation : faut-il des aménagements spécifiques liés à l'âge ?

## Appel à articles

- La question juridique : quel est le rôle des contrats liés à l'habitat, des baux, et de la législation dans le cadre de la production et de la gestion des espaces à vivre au service des usagers et de leur indépendance ?
- La production de logements neufs dans un contexte de vieillissement de la population et de développement du maintien à domicile invite à des inflexions dans la manière de concevoir l'espace architectural ; évolutivité, place de l'aidant, etc. Quelles évolutions architecturales souhaitables ?
- La question des normes d'accessibilité : frein ou levier ?
- Résistances et arrangements de personnes âgées face aux démarches d'adaptation du domicile
- Dans le « monde d'après » : la place et la conception des espaces extérieurs à l'aulne du vécu du confinement
- Que deviennent les logements des âgés après leur départ ? Vacances, réhabilitation, transformations...
- Etc.

Il est à noter que dans chaque axe, il est possible de soumettre un article qui s'inscrive dans une des trois rubriques de la revue *Gérontologie et Société*, à savoir :

- Rubrique Article original - Format scientifique
- Rubrique Perspectives et Retours d'Expérience
- Rubrique Libre-Propos

Dans tous les cas, étant donné la thématique abordée, la présence d'illustrations, photos, graphiques est souhaitée sachant que les articles seront imprimés en noir et blanc mais diffusés en couleur dans leur version numérique.

### Rappel général

Les propositions attendues pourront provenir de toute discipline et de toute approche théorique. Les contributions étrangères ou dans une logique comparatiste sont les bienvenues. Les débats, controverses, ainsi que des contributions visant à rendre compte d'expérimentations réalisées et/ou à venir sont également attendus et pourront alimenter les rubriques « Perspectives et retours d'expériences » de la revue et quelques « Libre propos ».

Les contributions peuvent être soumises en français ou en anglais. Seuls les articles en français seront inclus dans la revue papier. Les articles en anglais figureront dans le sommaire et leurs résumés seront intégrés dans la version papier ; ils seront en accès en version électronique sur Cairn <https://www.cairn.info/revue-gerontologie-et-societe.htm>. La revue est également accessible sur le site Cairn International (<https://www.cairn-int.info/journal-gerontologie-et-societe.html>). Les auteurs anglophones seront invités à faire traduire en français leur article s'ils souhaitent leur publication dans la revue papier.

### Bibliographie :

Cérèse, F. et Eynard, C. (2014). Domicile, habitats intermédiaires, Ehpa : quelles mutations à opérer pour soutenir l'autonomie dans le parcours résidentiel ? Dans L. Nowik et A. Thalineau (dir), *Vieillir chez soi. Les nouvelles formes du maintien à domicile* (pp. 99-115). Rennes : Presses universitaires de Rennes.

Cérèse-Razès, F. (2015). *Environnement architectural, santé et domesticité : étude des effets d'un aménagement architectural domestique sur la qualité de vie, l'usage et la perception de l'espace dans les lieux de vie institutionnels pour personnes âgées* (Doctoral dissertation, Thèse de doctorat en architecture, Université Paul Valéry Montpellier, Universitat Politècnica de Catalunya, École Nationale Supérieure d'Architecture de Montpellier).

Charlot, J. L. (2019). *Petit dictionnaire [critique] de l'habitat inclusif*. Paris : Editions L'Harmattan.

## Appel à articles

- Charras, K. (2020). Human Rights, design and dementia: moving towards an inclusive approach. Dans R. Fleming, J. Zeisel et K. Bennett (dir.), *World Alzheimer Report. Design, Dignity, Dementia: Dementia-related design and the built environment*, Vol.1, (pp. 113-116). Londres, Royaume Uni : Alzheimer's Disease International. Repéré à : <https://www.alzint.org/u/WorldAlzheimerReport2020Vol1.pdf>
- Charras, K., Bébin, C., Laulier, V., Mabire, J.-B. et Aquino, J.-P. (2018). Designing dementia-friendly gardens: A workshop for landscape architects: Innovative Practice. *Dementia*, 19(7), 2504-2512 .doi: [10.1177/1471301218808609](https://doi.org/10.1177/1471301218808609)
- Charras, K. et Cérèse, F. (2017). Etre chez-Soi en EHPAD : domestiquer l'institution. *Gérontologie et société*, 39(152), 169-183. doi : [10.3917/g1.152.0169](https://doi.org/10.3917/g1.152.0169)
- Charras, K., Eynard, C. et Viatour, G. (2016). Use of space and human rights: Planning dementia friendly settings. *Journal of Gerontological Social Work*, 59(3), 181 – 204.
- Charras, K., Laulier, V., Varcin, A. et Aquino, J.-P. (2017). Conception de jardins à l'usage des personnes âgées atteintes de troubles cognitifs : Revue de la littérature et cadre conceptuel fondé sur la preuve. *Gériatrie et Psychologie Neuropsychiatrie du Vieillissement*, 15(4), 417 – 424.
- Coulton, P., Lindley, J. G., Sturdee, M. et Stead, M. (2017). Design fiction as world building. Dans *Proceedings of Research through Design Conference 2017* (p. 0-0). doi: [10.6084/m9.figshare.4746964](https://doi.org/10.6084/m9.figshare.4746964)
- Eynard, C., Cérèse, F. et Charras, K. (2020). *L'habitat inclusif, une institution qui ne dit pas son nom ? Analyse critique du rapport Piveteau – Wolfrom*. Editions AA-Architecture. Publié en ligne : <https://www.unmondeapart.org/autres-publications>
- Lallemant, C., Gronier, G. et Koenig, V. (2015). User experience: A concept without consensus ? Exploring practitioners' perspectives through an international survey. *Computers in Human Behavior*, (43), 35-48.
- Lindley, J. (2015). *A pragmatics framework for design fiction*. In *Proceedings of the 11th European Academy of Design Conference*. Repéré à : <https://eprints.lancs.ac.uk/id/eprint/73456/>
- Mathieu, F. et Hillen, V. (2016). *Le design thinking par la pratique : de la rencontre avec l'utilisateur à la commercialisation d'un produit innovant pour les seniors*. Paris : Éditions Eyrolles.
- Moser, G. et Weiss, K. (2003). *Espaces de vie : aspects de la relation homme-environnement*. Paris : Armand Colin.
- Sailer, K., Budgen, A., Lonsdale, N., Turner, A. et Penn, A. (2008). *Evidence-based design: Theoretical and practical reflections of an emerging approach in office architecture*. Repéré à : <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/13297/>
- Song, H., Chen, F., Peng, Q., Zhang, J., & Gu, P. (2018). Improvement of user experience using virtual reality in open-architecture product design. *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part B : Journal of Engineering Manufacture*, 232(13), 2264 – 2275.
- Ulrich, R. S. (2006). Essay : Evidence-based health-care architecture. *The Lancet*, (368), S38 – S39.
- Weil-Dubuc, P.-L. (2019). Pour la non-exclusion. Réflexions critiques sur la société inclusive. *Les Cahiers de l'Espace Ethique*, (8), 80-5.

## Calendrier et procédure de soumission

Les **propositions d'article complet, en français ou en anglais** (40 000 signes, espaces compris) accompagnées d'un **titre** et d'un **résumé** (250 mots maximum) sont attendues pour le **1<sup>er</sup> octobre 2021**.

Le **comité de rédaction informe les auteurs de l'acceptation ou du refus de la proposition pour entrer dans le processus éditorial** dans l'une des **trois rubriques de la revue** (« Articles originaux », « Perspectives et retours d'expériences », « Libres propos »). Les soumissions dans les rubriques « Articles originaux » et « Perspectives et retours d'expériences » sont ensuite **expertisés en**

## Appel à articles

**double aveugle par des relecteurs externes** ; les articles proposés en « Libre propos » sont évalués par le comité de rédaction.

Les soumissions d'articles doivent impérativement s'inscrire dans l'une des trois rubriques de la revue et **mentionner ce choix** en première page.

Pour plus d'informations sur les rubriques, le processus éditorial et les grilles d'évaluation, merci de se référer au [site de la revue](#).

Les **soumissions sont à envoyer au plus tard le 1<sup>er</sup> octobre 2021** à : [Cnavgerontologieetsociete@cnav.fr](mailto:Cnavgerontologieetsociete@cnav.fr)

Les **consignes aux auteurs** sont en pièce jointe ([ici](#)).

D'autres informations sur la revue, sa ligne éditoriale et son fonctionnement sont disponibles sur le [site de la revue](#).

**Coordinateurs du numéro** : Kevin CHARRAS et Fany CÉRÈSE

**Rédacteurs en chef** : Frédéric BALARD et Aline CORVOL

**Comité de rédaction** : Pascal ANTOINE, Frédéric BALARD, Pascale BREUIL, Catherine CALECA, Arnaud CAMPÉON, Christophe CAPUANO, Aline CHAMAHIAN, Aline CORVOL, Olivier DUPONT, Roméo FONTAINE, Agathe GESTIN, Fabrice GZIL, Dominique KERN, Pascal LAMBERT, Sylvie MOISDON-CHATAIGNER, Bertrand PAUGET, Sophie PENNEC, Bertrand QUENTIN, Alain ROZENKIER, Dominique SOMME, Benoît VERDON

**Coordination éditoriale** : Hélène TROUVÉ et Valérie ZILLI

**Date limite de soumission : 1<sup>er</sup> octobre 2021**

**Retour du comité de rédaction aux auteurs en novembre 2021**

**Retour des rapports d'expertises aux auteurs en février 2022**

**Version finale des articles en mai 2022**

**Pour publication du numéro en octobre 2022**

**Pour toute information ou question : [cnavgerontologieetsociete@cnav.fr](mailto:cnavgerontologieetsociete@cnav.fr)**