

# Microclasses et mobilité sociale en France

Cyril Jayet, Sorbonne Université

16/11/2021

# Objectifs

- Conduire la première analyse de la mobilité sociale intergénérationnelle française à partir des microclasses ou professions.
- Tirer partie de l'enquête emploi accessible par le CASD: les vagues 2013-2019 donnent accès à la profession de la mère et du père codées au niveau le plus fin de la PCS.
- Jayet, C. (2021). "L'approche de la mobilité sociale par les microclasses: une application sur données françaises." *Revue française de sociologie*, 62(1), 63-104.

# Hypotheses

- Hypothèse 1 Il existe une forte reproduction professionnelle par rapport à la reproduction de la classe sociale (Jonsson et al., 2009).
- Hypothèse 2 Il existe une variation importante de la reproduction professionnelle entre les professions (Bernardi, Gil-Hernandez, 2020 ; Friedman, Laurison, 2020).
- Hypothèse 3 Les flux entre professions sont plus importants pour les professions qui sont proches les unes des autres sur les dimensions suivantes de la stratification sociale :
  - le secteur d'activité (santé, enseignement, agriculture, etc.), le niveau de diplôme, le revenu, le statut d'emploi et le type d'employeur (public ou privé).

- Enquête emploi en continu (2013-2019)
- Individus âgés de 31 à 64 ans et pour lesquels les professions des deux parents sont disponibles.
- 117 044 femmes et 114 939 hommes

- Macroclasse : 6 ou 5 catégories.
- Mésoclasse : 31 catégories.
- Microclasse : 159 ou 486 catégories.

# Tables de mobilité sociale

- Quatre tables de mobilité sociale différentes  $159 \times 159$  :
  - Mère-fils
  - Mère-fille
  - Père-fils
  - Père-fille
- 25 281 cellules dans chaque tableau.

- La force de la reproduction des microclasses.
- La variabilité de la reproduction des microclasses.
- Reproduction sur différentes dimensions de la stratification sociale.

# Taux immobilité

TABLEAU 4. - *Taux d'immobilité (%)*

		Femme			Homme		
		Mère	Père	Mère ou Père	Mère	Père	Mère ou Père
Macroclasse	PCS-5	43,57	40,33	55,10	39,59	41,34	51,37
Macroclasse	PCS-6	33,86	22,59	46,20	24,72	34,65	45,60
Mésoclasse	PCS-31	11,87	6,00	15,80	6,80	11,73	15,70
Microclasse	PCS-159	6,38	2,46	7,90	3,26	6,24	7,80
<i>Microclasse</i>	<i>PCS-486</i>	<i>3,38</i>	<i>1,20</i>	<i>4,20</i>	<i>1,50</i>	<i>3,57</i>	<i>4,50</i>

*Note de lecture* : 43,57 % des femmes ont la même PCS que leur mère dans la nomenclature en cinq catégories, 33,86% dans celle en six catégories, 11,87 % dans celle en 31 catégories, 6,38 % dans celle en 159 catégories et 3,38 % dans celle en 486 catégories.

*Source* : « Enquête emploi en continu », 2013-2019.



# Taux immobilité (mobilité parfaite)

TABLEAU 5A. - *Immobilité sociale et immobilité en situation de mobilité parfaite (femmes)*

		Femme-Mère		Femme-Père	
		Immobilité, mobilité parfaite	Immobilité, mobilité parfaite/ Immobilité sociale	Immobilité, mobilité parfaite	Immobilité, mobilité parfaite/ Immobilité sociale
Macroclasse	PCS-5	34,24	78,58	28,85	71,53
Macroclasse	PCS-6	25,60	75,62	14,77	65,39
Mésoclasse	PCS-31	6,74	56,73	2,77	46,18
Microclasse	PCS-159	2,91	45,54	0,73	29,66
Microclasse	PCS-486	1,17	34,71	0,26	21,85

# Modèle log-linéaire de reproduction sociale (1)

- Modèle 1:  $\ln(\mu_{ij}) = \lambda + \lambda_i^O + \lambda_j^P$  (Mobilité parfaite)
- Modèle 2:  $\ln(\mu_{ij}) = \lambda + \lambda_i^O + \lambda_j^P + \lambda_{ij}^{Macro-R}$
- Modèle 3:  $\ln(\mu_{ij}) = \lambda + \lambda_i^O + \lambda_j^P + \lambda_{ij}^{Micro-R}$  (Mobilité quasi-parfaite)
- Modèle 4:  $\ln(\mu_{ij}) = \lambda + \lambda_i^O + \lambda_j^P + \lambda_{ij}^{Macro-R} + \lambda_{ij}^{Meso-R}$
- Modèle 5:  
 $\ln(\mu_{ij}) = \lambda + \lambda_i^O + \lambda_j^P + \lambda_{ij}^{Micro-R} + \lambda_{ij}^{Meso-R} + \lambda_{ij}^{Macro-R}$

# Force de la mobilité sociale (modèles contraints)

Table 7 Constrained models of extended quasi-perfect mobility, coefficients

Model	Description	Woman		Man	
		Mother	Father	Mother	Father
M2	Macro immobility	0.54***	0.65***	0.71***	0.89***
M3	Micro immobility	0.92***	1.3***	1.55***	1.78***
M4	Macro immobility	0.41***	0.54***	0.58***	0.71***
M4	Meso immobility	0.44***	0.46***	0.57***	0.60***
M5	Macro immobility	0.41***	0.54***	0.57***	0.71***
M5	Meso immobility	0.20***	0.24***	0.24***	0.17***
M5	Micro immobility	0.49***	0.69***	0.89***	1.08***

Note: coefficients estimated for four log-linear models on four different mobility tables. Only diagonal coefficients are shown.

Source: Labor Force Survey, 2013-2019

\*p<.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<.001

# Force de la mobilité sociale (modèles contraints)

Table 7 Constrained models of extended quasi-perfect mobility, coefficients

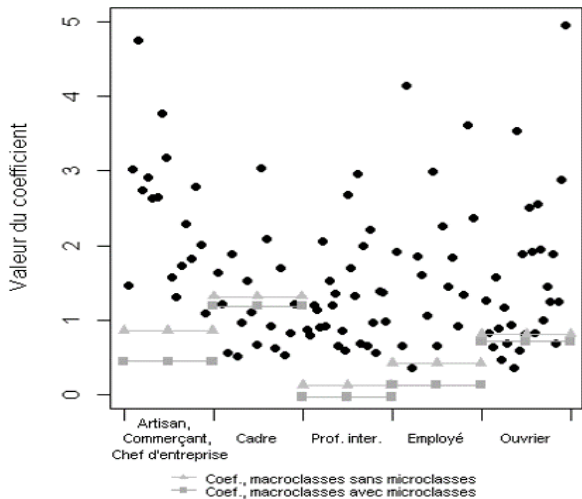
Model	Description	Woman		Man	
		Mother	Father	Mother	Father
M2	Macro immobility	0.54***	0.65***	0.71***	0.89***
M3	Micro immobility	0.92***	1.3***	1.55***	1.78***
M4	Macro immobility	0.41***	0.54***	0.58***	0.71***
M4	Meso immobility	0.44***	0.46***	0.57***	0.60***
M5	Macro immobility	0.41***	0.54***	0.57***	0.71***
M5	Meso immobility	0.20***	0.24***	0.24***	0.17***
M5	Micro immobility	0.49***	0.69***	0.89***	1.08***

Note: coefficients estimated for four log-linear models on four different mobility tables. Only diagonal coefficients are shown.

Source: Labor Force Survey, 2013-2019

\* $p < .05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < .001$

# Variation de la microimmobilité (modèle non contraint)



# Dimensions de la stratification sociale

- Secteur d'activité : une variable indicatrice mesurant si l'origine et la profession d'arrivée appartiennent au même secteur d'activité.
- Niveau d'éducation : différence entre la part des personnes ayant un niveau d'éducation élevé dans la profession d'origine et celle d'arrivée.
- Situation professionnelle : différence entre la part de travailleurs indépendants dans la profession d'origine et celle d'arrivée.
- Type d'employeur : différence entre la part des personnes travaillant pour l'Etat dans la profession d'origine et celle d'arrivée.
- Statut économique : différence du logarithme du revenu moyen entre la profession d'origine et celle d'arrivée.

# Modèles multidimensionnels

Table 11a Social stratification models, Woman, coefficients

Variable	Father					
	Model 5	Model 6	Model 7	Model 8	Model 9	Model 10
Macroclass Repro.	0.54***	0.34***	0.22***	0.16***	0.12***	0.12***
Mesoclass Repro.	0.24***	0.19***	0.14***	0.13***	0.02	-0.02
Microclass Repro.	0.69***	0.55***	0.42***	0.39***	0.30***	0.16***
Distance ln(Wage)	-	-0.81***		-0.38***	-0.42***	-0.43***
Dist. Higher education (long)	-	-	-0.03***	-0.03***	-0.03***	-0.03***
Dist. Higher education (short)	-	-	-0.01***	-0.01***	-0.02***	-0.01***
Dist. Self-Employed	-	-	-	-	-0.003***	-0.003***
Distance Public Sector	-	-	-	-	-0.002***	-0.002***
Activity sector Repro.	-	-	-	-	-	0.23***
Dissimilarity	23.48	21.63	20.27	19.80	19.40	19.42
L <sup>2</sup>	53 597	49 729	45 097	44 451	43 292	42 990
BIC	92 451	88 596	83 975	83 340	82 205	81 915
df	24 961	24 960	24 959	24 958	24 956	24 955

Note: coefficients estimated for six log-linear models on one mobility table.

Source: Labor Force Survey, 2013-2019

\*p<.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<.001

# Modèles multidimensionnels

Table 11a Social stratification models, Woman, coefficients

Variable	Father					
	Model 5	Model 6	Model 7	Model 8	Model 9	Model 10
Macroclass Repro.	0.54***	0.34***	0.22***	0.16***	0.12***	0.12***
Mesoclass Repro.	0.24***	0.19***	0.14***	0.13***	0.02	-0.02
Microclass Repro.	0.69***	0.55***	0.42***	0.39***	0.30***	0.16***
Distance ln(Wage)	-	-0.81***	-	-0.38***	-0.42***	-0.43***
Dist. Higher education (long)	-	-	-0.03***	-0.03***	-0.03***	-0.03***
Dist. Higher education (short)	-	-	-0.01***	-0.01***	-0.02***	-0.01***
Dist. Self-Employed	-	-	-	-	-0.003***	-0.003***
Distance Public Sector	-	-	-	-	-0.002***	-0.002***
Activity sector Repro.	-	-	-	-	-	0.23***
Dissimilarity	23.48	21.63	20.27	19.80	19.40	19.42
L <sup>2</sup>	53 597	49 729	45 097	44 451	43 292	42 990
BIC	92 451	88 596	83 975	83 340	82 205	81 915
df	24 961	24 960	24 959	24 958	24 956	24 955

Note: coefficients estimated for six log-linear models on one mobility table.

Source: Labor Force Survey, 2013-2019

\*p<.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<.001



# Modèles multidimensionnels

Table 11a Social stratification models, Woman, coefficients

Variable	Father					
	Model 5	Model 6	Model 7	Model 8	Model 9	Model 10
Macroclass Repro.	0.54***	0.34***	0.22***	0.16***	0.12***	0.12***
Mesoclass Repro.	0.24***	0.19***	0.14***	0.13***	0.02	-0.02
Microclass Repro.	0.69***	0.55***	0.42***	0.39***	0.30***	0.16***
Distance ln(Wage)	-	-0.81***		-0.38***	-0.42***	-0.43***
Dist. Higher education (long)	-	-	-0.03***	-0.03***	-0.03***	-0.03***
Dist. Higher education (short)	-	-	-0.01***	-0.01***	-0.02***	-0.01***
Dist. Self-Employed	-	-	-	-	-0.003***	-0.003***
Distance Public Sector	-	-	-	-	-0.002***	-0.002***
Activity sector Repro.	-	-	-	-	-	0.23***
Dissimilarity	23.48	21.63	20.27	19.80	19.40	19.42
L <sup>2</sup>	53 597	49 729	45 097	44 451	43 292	42 990
BIC	92 451	88 596	83 975	83 340	82 205	81 915
df	24 961	24 960	24 959	24 958	24 956	24 955

Note: coefficients estimated for six log-linear models on one mobility table.

Source: Labor Force Survey, 2013-2019

\*p<.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<.001

- Etendre ce travail dans un cadre international au moyen d'ISCO et d'ESeG/ESeC ?
- Insister sur l'importance de rendre accessible la profession des parents (notamment pour être moins dépendant de la PCS agrégée)

Merci de votre attention !