



Les enfants "manquants" au recensement : quels enseignements des données appariées de l'EDP ?

John Tomkinson

Univ. Lille, CNRS, UMR 8019 - Clersé - Centre Lillois d'Etudes et de Recherches sociologiques et Economiques, F-59000 Lille, France

Journée d'étude et d'échanges autour du projet
Big_Stat, 16 novembre 2021

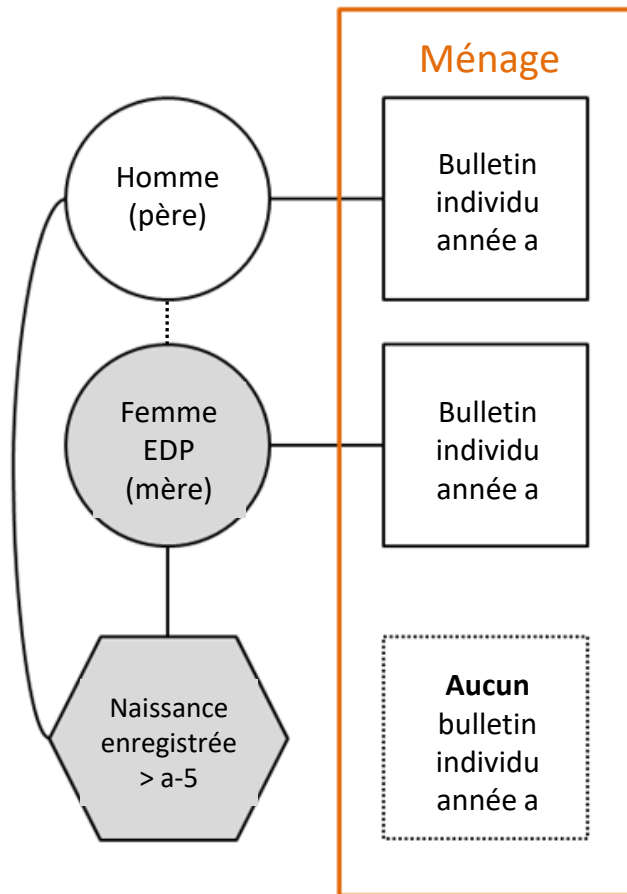
Sous dénombrement de jeunes enfants au recensement: un phénomène global et persistant

- ◇ Sous dénombrement de jeunes enfants (0-4 ans)
observé dans des contextes différents et dans le temps
- ◇ Analyse démographique peut le quantifier : $\approx 5\%$ en France
- ◇ Mais nous connaissons beaucoup moins sur les causes

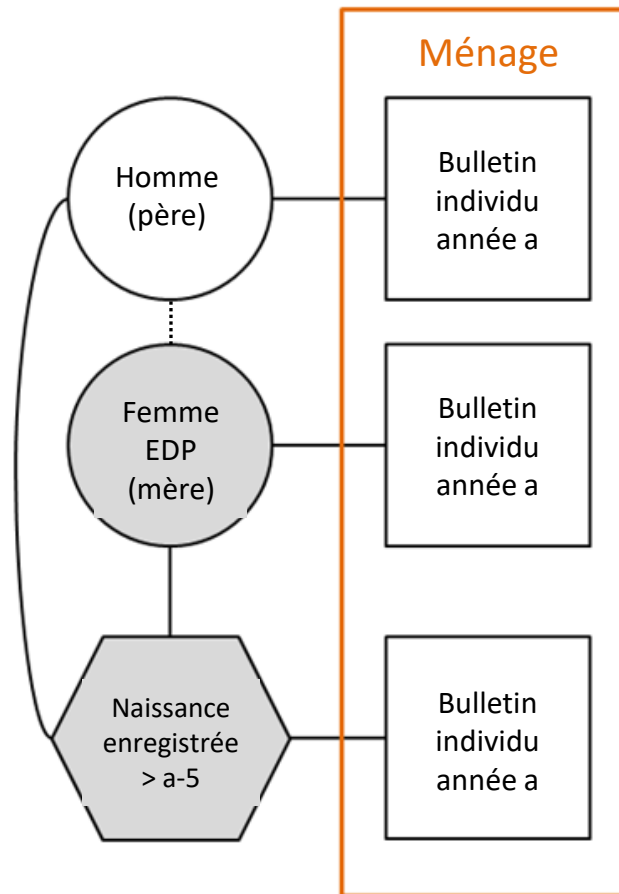
Identifier *qui* est manquant et *d'où* afin d'expliquer *pourquoi*

◇ Echantillon démographique permanent (EDP) – EAR 2015-2017

Enfant « manquant »



Enfant recensé



N = 54,001
(65,027 enfants)



52,575 paires
uniques



dont 52,492 infos
sur le père



**N = 43,596
femmes vivantes
avec le père**

**Q: Combien sont
présents au
recensement ? 3**

Les autres “plus” qu’apportent les données de l’EDP

- ◇ Permet d’observer l’omission spécifique des jeunes enfants → phénomène dans son état “pur”
- ◇ Omissions compte tenu de :
 - ◇ La migration
 - ◇ Les doubles comptes
 - ◇ (Mortalité)
 - ◇ Tourisme de naissance
 - ◇ Enfants hors ménage ordinaire

Explications possibles pour le sous dénombrement des jeunes enfants

Collecte	Enfant	Mère	Ménage
Année	Age	Age	Complexité du ménage
Mode de collecte	Rang de naissance	Lieu de naissance	Statut d'occupation
Taille de commune	Cadet.te	Niveau d'éducation	
		Activité économique	

Sélection de bibliographie: Fernandez, Shattuck, and Noon 2018 ; Le Penven 2020 ; Martin 2007 ; O'Hare 2009, 2015, 2017, 2019 ; Toulemon 2017.

1 jeune enfant sur 25 est manquant

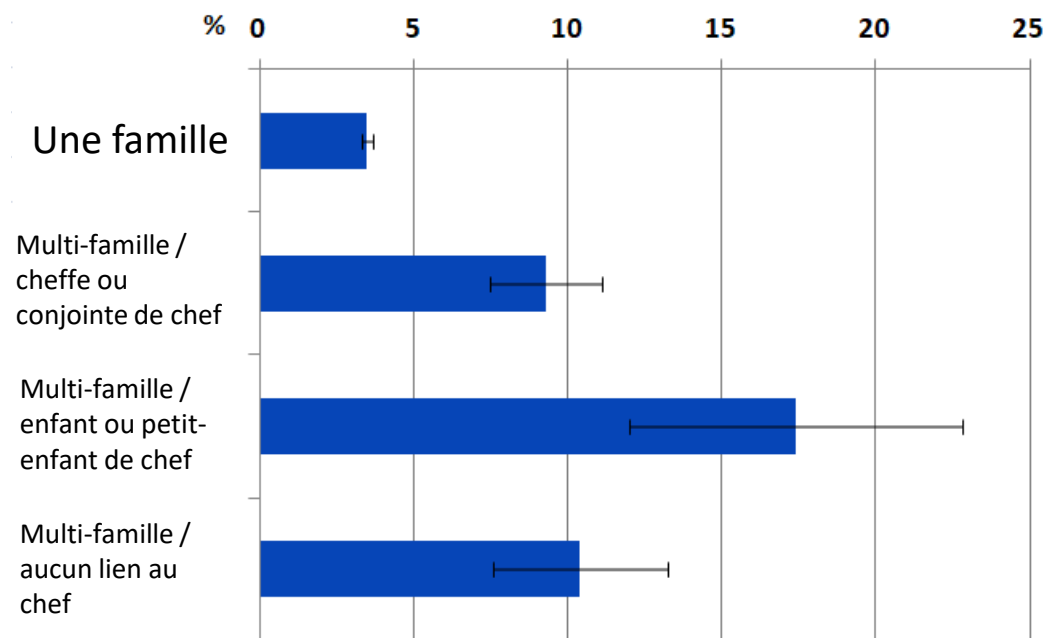
- ◇ Taux d'omission = 3,8 %
- ◇ Omissions partielles comptent pour la plupart des cas des enfants manquants (environ $\frac{3}{4}$)
- ◇ Variation important selon les caractéristiques de collecte, de l'enfant, de sa mère et du ménage

Plus de variation selon les caractéristiques du ménage

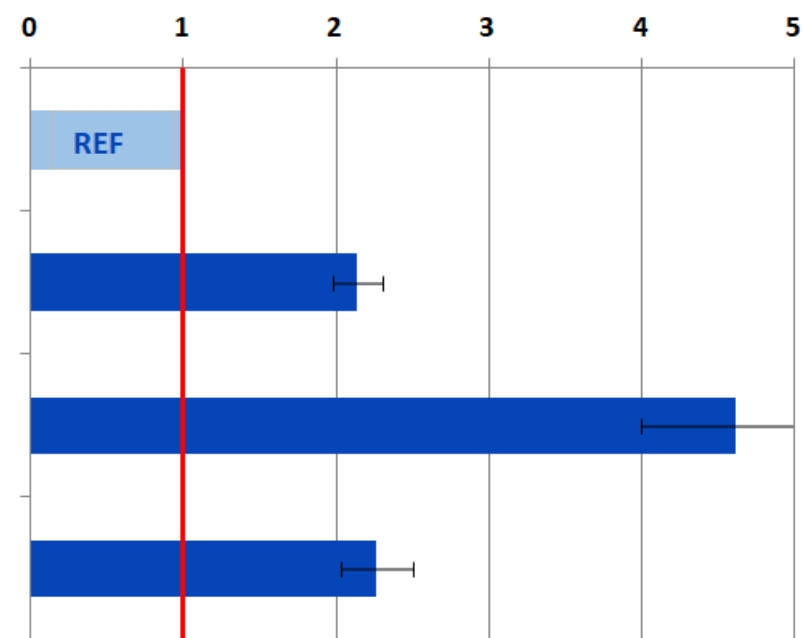
- ◇ Ménages complexes augmente la probabilité d'être omis
- ◇ 4,5 fois plus souvent lorsque vivant chez les grands-parents

Complexité du ménage et lien mère - chef du ménage

Taux d'omission



Odds ratios



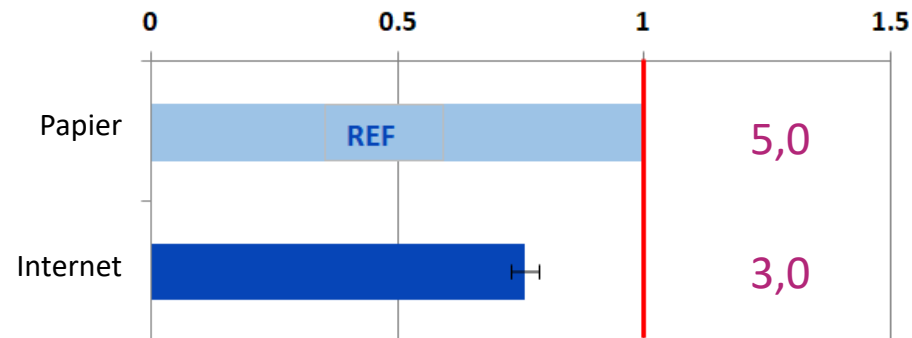
Caractéristiques sociodémographiques de la mère

- ◇ Plus d'omissions chez les enfants des moins diplômées
- ◇ Plus grande fréquence d'omissions chez les enfants des mères nées à l'étranger...
- ◇ ... mais sans lien causal
- ◇ Enfants omis plus souvent chez les mères jeunes
- ◇ Aucun effet significatif de l'activité de la mère

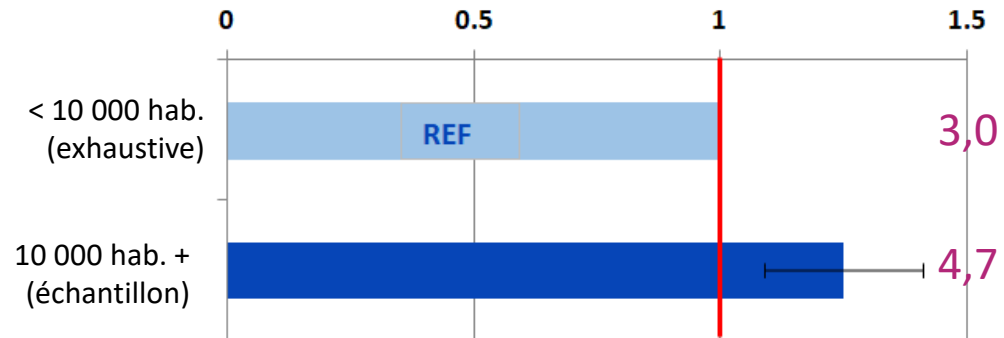
Plus souvent omis par réponse sur papier et dans les grandes communes

Odds ratios

Mode de collecte



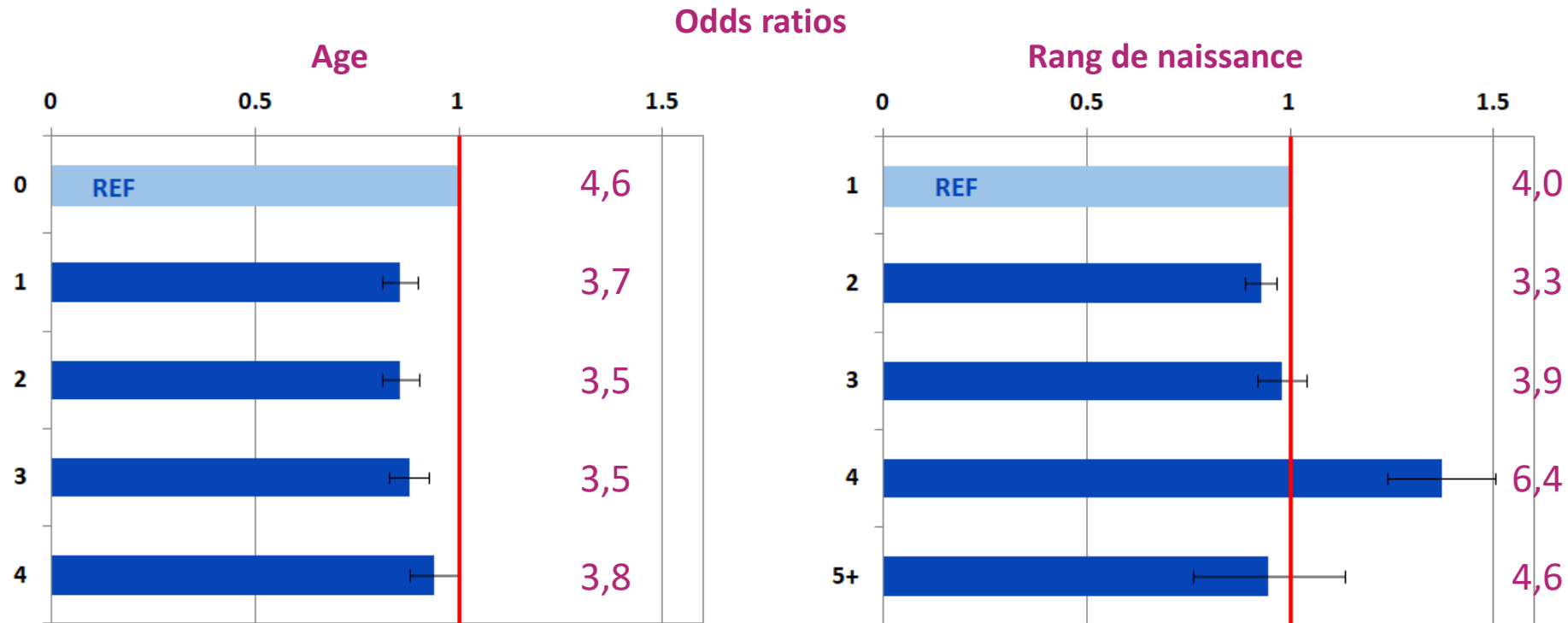
Taille de commune (plan de sondage)



Source : Calcul d'auteur à partir d'Insee, EDP.

- ◇ Différences non observées des répondants par internet
- ◇ Bénéfice d'aide et filtrage des questions
- ◇ Structure de la population dans les grandes communes
- ◇ Effet d'entraînement/de fidélisation du recensement périodique

Nouveau-nés et enfants des familles nombreuses : un risque plus souvent d'être omis



Source : Calcul d'auteur à partir d'Insee, EDP.

- ◇ Problème récurrent des nouveau-nés
- ◇ Rang ($\approx$ taille de famille) augmente, plus d'enfants manquants

“[K]nowing the characteristics of people who are missed is different from knowing why they are missed” (O’Hare 2019: 123)

- ◇ Etude actuelle plutôt descriptive
- ◇ Enquête post-censitaire ?
- ◇ Amélioration avec la refonte du bulletin logement ?

Merci de votre attention

 **john.tomkinson@univ-lille.fr**

Ce travail a bénéficié du soutien du projet Big_Stat financé par l'Agence National de la Recherche (ANR-16-CE41-0007-01).

L'accès à certaines données utilisées dans le cadre de ce travail a été réalisé au sein d'environnements sécurisés du Centre d'accès sécurisé aux données – CASD (Réf. 10.34724/CASD)