

Handicap chez les adultes au Sénégal : Une approche écologique

Arlette Simo Fotso (IRD), Ibrahima Diouf (ANSD)
et Géraldine Duthé (INED)

Atelier de restitution du projet DEMOSTAF

Dakar

28 novembre 2019

CONTEXTE

- Le handicap est la conséquence de maladies ou d'accidents sur le fonctionnement
 - C'est un indicateur de santé majeur
 - Porteur d'enjeux en matière de santé publique pour la prévention, les soins et l'aménagement du territoire
 - En outre, les personnes handicapées constituent une population cible dans le cadre des ODDs
- Malgré un lourd fardeau de maladies, le handicap est peu étudié en Afrique du fait du manque de données
 - Poids, nature et les déterminants

HANDICAP ET APPROCHE ECOLOQUE

Parmi les déterminants, les facteurs écologiques jouent sur l'exposition des individus au risque de handicap:

→ Facteurs contextuels

- Environnementaux : climat, infections liées à l'eau (i.e. onchocercose, paludisme), risque d'accidents (noyade, accident de la route)...
- Socio-économiques : concentration de pauvreté, zone rurale vs urbaine, activités économiques...

→ Interactions sociales

- Proximité physique et maladies infectieuses (poliomyélite, lèpre, conjonctivite...)
- Attitudes et comportements liés à la santé

→ Chocs

- Crises politiques et conflits
- Crises économiques et famines

OBJECTIF

- Confirmer la répartition spatiale non aléatoire de la prévalence du handicap au Sénégal
 - Identifier des “hotspots”
 - Communes où la prévalence est significativement plus élevée qu’ailleurs
- Identifier les facteurs écologiques associés avec la prévalence du handicap.

DONNEES

- RGPH – 2013
 - Caractéristiques individuelles et du ménage
 - Agrégées au niveau des communes (551)
- Données administratives
 - Pluviométrie
 - Taux de pauvreté
 - Hôpitaux

MESURE DU HANDICAP

- Module de questions développé par le Washington group pour identifier le handicap à travers 6 dimensions de manière standardisé au niveau international :
 - Limitations fonctionnelles et cognitives (vision, ouïe, mobilité, communication, concentration) et restriction d'activité (se laver)

Exemple de questions:

[Nom] a-t-il/elle des difficultés à voir, même en portant des lunettes?

Non / oui, quelques difficultés / oui, beaucoup / pas du tout capable de le faire

- Prévalence du handicap parmi les adultes 18-59 ans (%)
- Variables présentées ici :
 - Avoir des difficultés (dans au moins une des 6 dimensions)
 - Avoir des difficultés à voir

METHODE

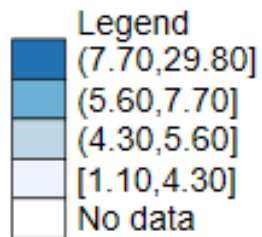
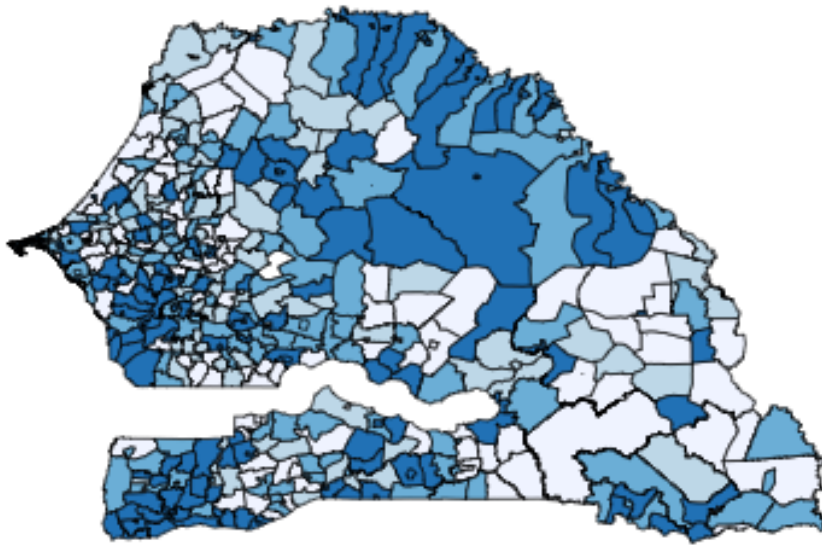
→ Analyse spatiale au niveau des communes

- Prévalences du handicap par commune représentée sur une carte (distribution par quartile)
- Estimation de l'index global de Moran (test l'autocorrélation spatiale entre les communes)
- Identification de groupes de communes similaires ("clusters") représentés sur une carte ("Box map") :
 - High – High : communes caractérisées par une prévalence élevée entourée de communes caractérisées par une prévalence élevée
 - High – Low : communes caractérisées par une prévalence élevée entourée de communes caractérisées par une prévalence faible
 - Low – High : communes caractérisées par une prévalence faible entourée de communes caractérisées par une prévalence élevée
 - Low – Low : communes caractérisées par une prévalence faible entourée de communes caractérisées par une prévalence faible
- Identification de clusters en tenant compte de la significativité de l'association / identification 'hotspots' de handicap (Moran's map)
- Identification des caractéristiques des communes associés à la prévalence du handicap
 - Modèle multivarié ("spatial autorégressif") permettant de tenir compte à la fois des caractéristiques de la commune et de celles des communes voisines.

RÉSULTATS

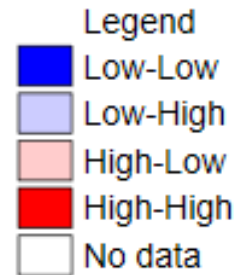
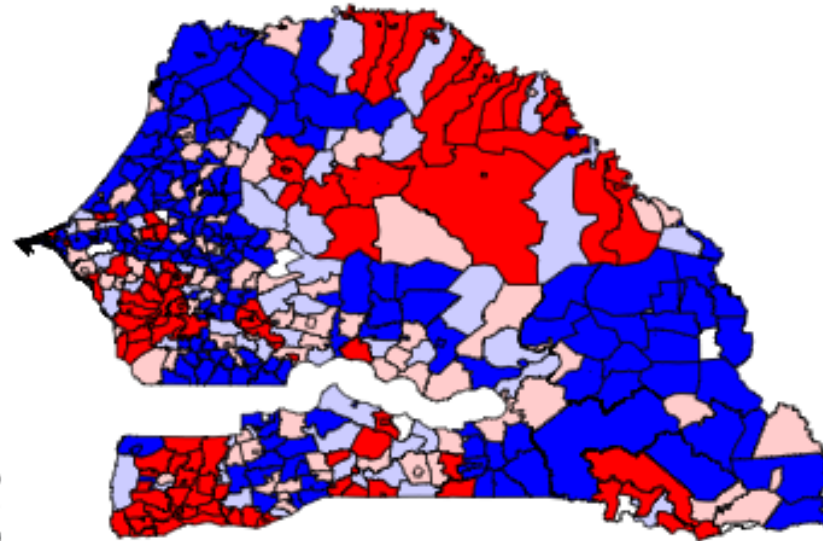
Avoir des difficultés

5.8% prevalence

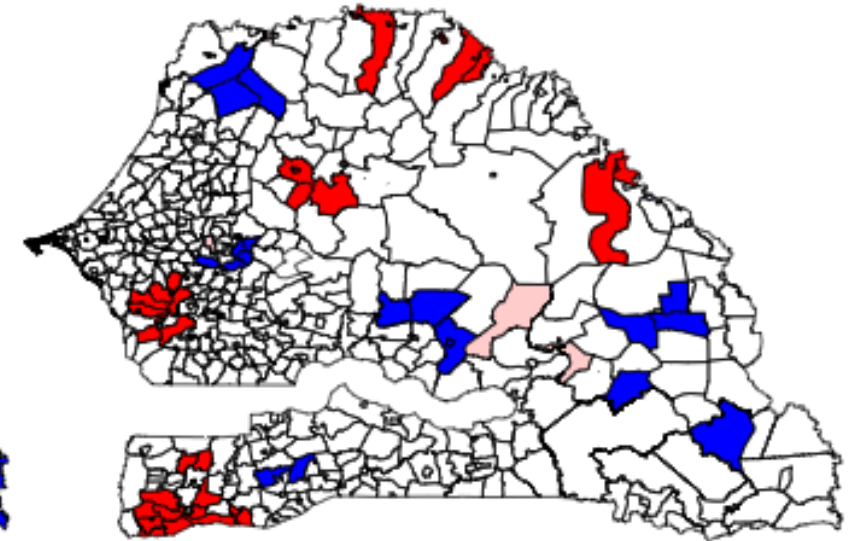


Some difficulties

Box Map

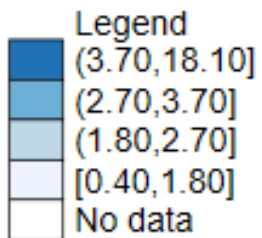
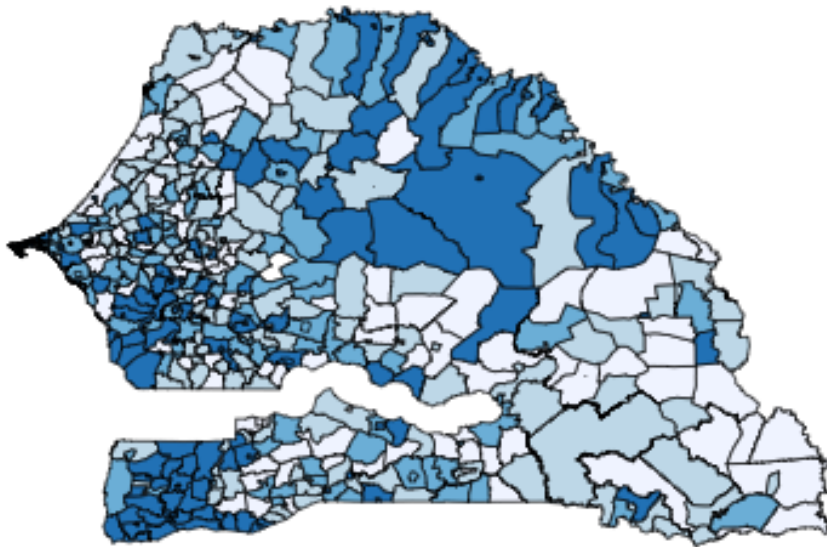


Moran's Map



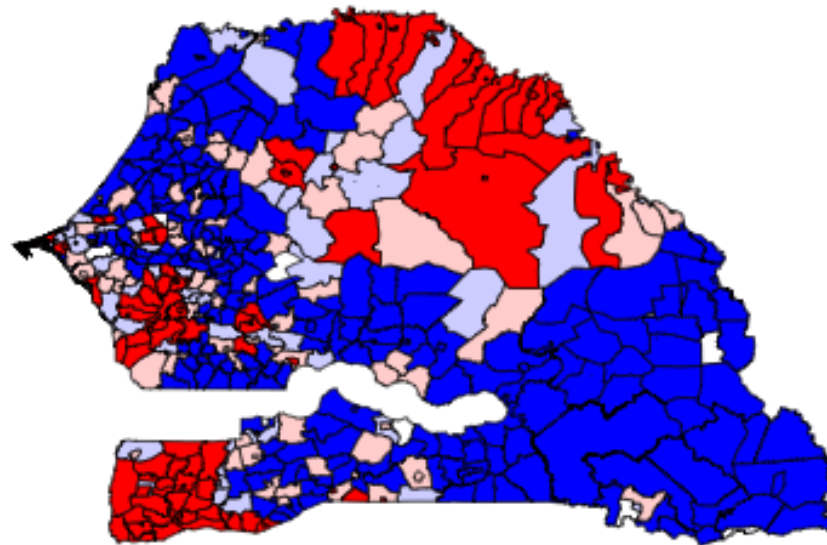
Avoir des difficultés visuelles

2.9% prevalence

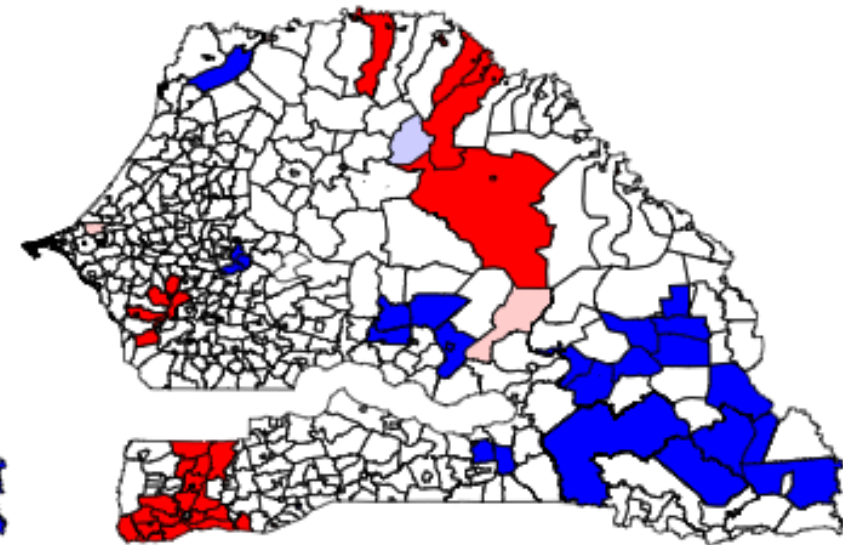


Visual difficulties

Box Map



Moran's Map



Facteurs associés à la prévalence du handicap

	Caractéristiques des communes (commune elle-même et communes voisines)	Difficultés	Difficultés visuelles
Associés positivement	Urbaine vs rurale	2,276**	1,634**
	% ménages utilisant éclairage dangereux	0,045***	0,025***
	% ménages utilisant mode de cuisson dangereuse	0,037**	0,017
	% ménages pratiquant une culture liée à l'eau	0,050***	0,022**
	% ménages ayant eu un décès dans l'année	0,124*	0,008
Associés négativement	% adultes analphabètes	-0,080***	-0,048***
	Taux de pauvreté	-0,032***	-0,018***
	Pluviométrie	-0,053**	-0,048***
Non significatifs	% femmes	-0,018	-0,014
	% enfants 5-17 ans	0,036	0,054
	Habitant/hôpital (p. 100000)	0,095	0,045
Coefficients du modèle autorégressif spatial	ρ (si significatif -> phénomène de contagion)	-0,014	0,190*
	λ (si significatif -> effets de contexte non expliqués par le modèle)	0,403***	0,208*
	Observations	551	551

LIMITES

→ Qualité des données

- Information collectée auprès des membres du ménage et possible sous-estimation
 - Méconnaissance des problèmes des membres (en particulier les difficultés non sévères)
 - Souhait d'écourter la durée du questionnaire (effet mis en évidence dans les EDS).

→ Handicap mesuré parmi les membres des ménages ordinaires

- Ne tient pas compte des personnes placées en institutions qui sont potentiellement plus handicapées qu'en population générale

→ Lien environnement – handicap

- Suppose qu'il n'y a pas de migrations

CONCLUSION

- La prévalence du handicap est spatialement auto-corrélée et les niveaux de prévalence ne sont pas indépendants d'une commune à l'autre
- La prévalence est plus élevée en milieu urbain
 - Contexte plus à risque ? Tendance à la migration de personnes ayant des limitations vers les villes ?
- La prévalence est aussi plus élevée dans les communes où on utilise un éclairage ou un mode de cuisson dangereux pour la santé ainsi que d'une culture liée à l'eau
 - Plus grande exposition à des risques de maladies incapacitantes
- La prévalence est moins élevée quand la pluviométrie est plus élevée
 - Contre-intuitif par rapport à nos hypothèses notamment pour les maladies liées à l'eau mais il existe des effets contraires de la pluviométrie qui, à l'inverse, améliore la production alimentaire, donc la nutrition, donc la santé.
- La prévalence est moins élevée quand le taux de pauvreté et la part d'adultes analphabètes est plus élevée
 - Résultat contre-intuitif à explorer pour vérifier si cette association existe sur toutes les dimensions du handicap
 - Biais de la migration?

PROJET EN COURS

- Etudier les 6 dimensions du handicap
 - Vérifier la régularité ou la spécificité des associations observées ici
- Effets de contexte significatifs
 - Intégrer d'autres variables écologiques permettant de mieux expliquer la concentration spatiale.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

