



La mesure de l'a(na)lphabétisme au Mali, au fil des recensements et enquêtes nationales : Quels enseignements ?

Le Rapport mondial de suivi sur l'Education Pour Tous publié en 2006 portait sur L'alphabétisation, un enjeu vital, pourtant l'un des plus négligés, selon le Directeur général de l'Unesco parce que les « taux d'alphabétisme [...] figurent parmi les statistiques internationales les plus sujettes à caution ». Il n'existe en effet à ce jour aucun consensus quant à la définition de l'alphabétisme, laquelle varie au cours du temps et selon les pays. Alors que les indicateurs prennent une place croissante depuis l'élaboration jusqu'au suivi et l'évaluation des politiques nationales, et les sources de données se multiplient, il importe de questionner la mesure de l'a(na)lphabétisme selon ces diverses opérations de collecte. Qu'en est-il au Mali ? Quels enseignements en tirer ?

Ce qu'il faut retenir :

- Une forte hétérogénéité dans les définitions et types de mesure de l'a(na)lphabétisme
- Des écarts ou absences d'écarts entre sources de données difficiles à expliquer (notamment pour les EDS)
- La nécessité d'une harmonisation des définitions et modes d'évaluation, afin de garantir une meilleure comparabilité entre les sources de données, indispensable pour mieux éclairer les politiques, les acteurs en matière d'éducation

De nombreuses sources de données disponibles...

Le Mali dispose de nombreuses sources de données, recensements et enquêtes nationales réalisés auprès des ménages, comportant des informations relatives à l'a(na)lphabétisme :

- les recensements généraux de la population et de l'habitat (RGPH) de 1987, 1998, 2009;
- les enquêtes démographiques et de santé (EDS) de 1987, 1995-96, 2001, 2006, 2012-13 ;
- l'« Enquête Malienne sur l'Évaluation de la Pauvreté » (EMEP) de 2000-01 ;
- les « Enquêtes Légères Intégrées auprès des Ménages » (ELIM) de 2003, 2006, 2010 ;
- les « Enquêtes Modulaires et Permanentes auprès des ménages » (EMOP) de 2011, 2013, 2014, 2015, 2016.

... mais des âges et des populations qui diffèrent au fil des enquêtes

Selon les opérations de collecte, le groupe d'âges concerné par les questions sur l'a(na)lphabétisme varie sensiblement :

6 ans et plus	RGPH 1987
12 ans et plus	RGPH 1998, 2009
15 ans et plus	EMEP, ELIM, EMOP
Femmes de 15-49 ans	EDS (toutes)
Hommes de 20-55 ans	EDS 1987
Hommes de 15-59 ans	EDS 1987, 1995-96, 2001, 2006, 2012-13

Une hétérogénéité des approches

D'un recensement à l'autre et d'un type d'enquête à l'autre, la définition et les modes d'évaluations de l'a(na)lphabétisme diffèrent, tant au niveau des dimensions prises en compte que des langues retenues et des modes d'évaluation considérés (tableau 1).

- Dimensions prises en compte : la capacité à lire est présente dans toutes les opérations de collecte, généralement associée à celle de l'écriture, sauf pour les EDS. Mais les précisions dans les questions posées varient sensiblement : « Est-ce que X sait lire et écrire » (RGPH de 1987), tandis que les RGPH de 1998 et 2009 complètent avec cette précision « en le comprenant, un bref texte en rapport avec sa vie quotidienne ». L'EMEP se réfère à la notion de « phrase simple » tandis que les EMOP demandent si les personnes savent lire et écrire « couramment » et les EDS distinguent trois niveaux de la capacité à lire : « facilement », « difficilement » et « pas du tout ».
- Modes d'évaluation : à l'exception des EDS, l'information relative à l'alphabétisation est de nature déclarative, généralement recueillie auprès du chef de ménage ou d'une personne tiers. Seules les EDS recueillent l'information directement auprès des personnes enquêtées, de manière déclarative pour celles de 1987 et 1995-96, puis via un test de lecture à partir des années 2000.

- **Langues retenues** : les enquêtes EMEP, ELIM et toutes les EDS ne prévoient pas de préciser la langue (notion de « langue quelconque »). Dans toutes les autres sources, les modalités de réponses prévoient le français, langue officielle d'enseignement, ainsi que les « langues nationales » (mais sans plus de précisions). Les RGPH de 1998 et 2009, ainsi que les EMOP, considèrent également le cas « autre langue » (là aussi sans précision) ; le RGPH de 1987 et l'EMOP de 2014 prévoit l'arabe, avec en plus l'anglais pour l'EMOP de 2014.

Tableau 1

Source de données	Dimensions		Mode d'évaluation		
	Lecture	Écriture	Déclaration du CM ou autre tiers	Auto-déclaration	Test de lecture
RGPH 1987	X	X	X		
RGPH 1998, 2009	X	X	X		
EDS 1987, 1995-96	X			X	
EDS 2001, 2006, 2012-13	X				X
EMEP 2000-01	X	X	X		
ELIM 2003	X	X	X		
EMOP 2011, 2013, 2014, 2015, 2016	X	X	X		

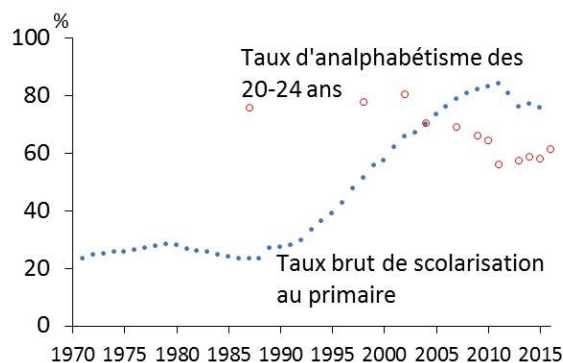
CM : Chef de Ménage

L'évolution du taux d'analphabétisme chez les 20-24 ans : quels enseignements ?

La légère augmentation du taux d'analphabétisme chez les 20-24 ans entre 1987 et 1998 (et 2001) semble traduire une légère diminution du taux brut de scolarisation entre la fin des années 1970 et des années 1980 (figure 1).

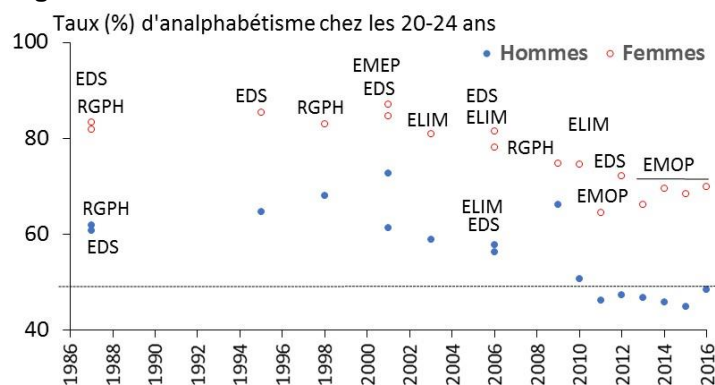
La tendance globale à la baisse du taux d'analphabétisme observée à partir des années 2000 apparaît en cohérence avec la croissance de la scolarisation qu'a connue le Mali à partir des années 1990, sachant que l'école constitue le principal vecteur de l'alphabétisation. Mais, en regard de la forte croissance de la scolarisation au cours des années 2000, la non poursuite du recul de l'analphabétisme pose question : problèmes d'échantillonnage et/ou de collecte liés à la crise ou conséquence d'une baisse de la qualité de l'éducation dans les années 2000 ?

Figure 1



Alors que les définitions et modes d'évaluations diffèrent sensiblement selon les sources de données, il est surprenant qu'il n'y ait pas d'écart plus marqué, notamment entre les EDS et les autres sources, en particulier les autres enquêtes (figure 2). La pertinence et le mode de passation du test de lecture lors des EDS posent question.

Figure 2



Les auteurs

Issa Bouaré, directeur adjoint de l'INSTAT, Institut national de la statistique du Mali, Bamako issabouare2016@gmail.com
Aminata Coulibaly, statisticienne de l'INSTAT, Institut national de la statistique du Mali, Bamako coulibaly.amina@gmail.com
Richard Marcoux, démographe, directeur de l'ODSEF, professeur de l'Université Laval, Québec Richard.Marcoux@soc.ulaval.ca
Marc Pilon, démographe, directeur de recherche de l'IRD (Institut de recherche pour le développement), Unité mixte de recherche CEPED (Université Paris Descartes – IRD), Paris marc.pilon@ird.fr

Bibliographie / Pour en savoir plus

BOUARÉ Issa, COULIBALY Aminata, MARCOUX Richard et PILON Marc (2017), *Analyse des métadonnées et des indicateurs relatifs aux enfants hors école, à l'(an)alphabétisme et à la fréquentation scolaire au supérieur. Le cas du Mali*, Québec, Observatoire démographique et statistique de l'espace francophone, Université Laval, Rapport de recherche de l'ODSEF, XX p.

UNESCO (2006), *Rapport mondial de suivi sur l'EPT. L'alphabétisation, un enjeu vital*, Paris, Unesco.